

RICERCA PSICOANALITICA

Rivista della Relazione in Psicoanalisi

Journal of the Relationship in Psychoanalysis

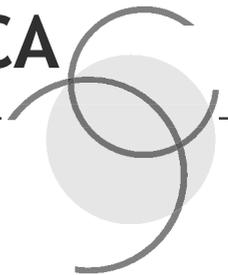
Non-commercial use only



RICERCA PSICOANALITICA

Rivista della Relazione in Psicoanalisi

Journal of the Relationship in Psychoanalysis



Non-commercial use only

RICERCA PSICOANALITICA

Rivista della Relazione in Psicoanalisi | *Journal of the Relationship in Psychoanalysis*

Periodico quadrimestrale fondato dalla *Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione* (S.I.P.Re.)

Member of the *Council of Editors of Psychoanalytic Journals*.

Quarterly journal founded by the *Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione* (S.I.P.Re.)

Member of the *Council of Editors of Psychoanalytic Journals*

Direttore scientifico | *Editor-in-Chief*

Fabio Vanni

Comitato di Redazione | *Assistant Editors*

Attà Negri (Bergamo); Laura Corbelli (Repubblica di San Marino); Laura Polito (Parma); Silvia Papini (Milano).

Precedenti Direttori | *Former Editors-in-Chief*

Daniela De Robertis (1990-1997); Michele Minolli (1998-2009); Alberto Lorenzini (2010-2016).

Comitato Scientifico | *Editorial Board*

Neil Altman (New York); Beatrice Beebe (New York); Wilma Bucci (New York); Mauro Ceruti (Italy); Gustavo Pietropolli Charmet (Italy); Christopher Christian (New York); Steven Cooper (Boston); Margaret Crastnopol (Seattle); Elisabeth Fivaz-Depeursinge (Switzerland); Peter Fonagy (London); Pier Francesco Galli (Italy); Francesco Gazzillo (Italy); Leon Hoffman (New York); Elliot Jurist (New York); Vittorio Lingiardi (Italy); Gianluca Lo Coco (Italy); Sergio Manghi (Italy); Giuseppe Martini (Italy); Paolo Migone (Italy); Rosario Montirosso (Italy); Clara Mucci (Italy); Thomas H. Ogden (San Francisco); Donna Orange (New York); Sergio Salvatore (Italy); Adriano Schimmenti (Italy); Allan Schore (Los Angeles); Stephen Seligman (San Francisco); Roberta Siani (Italy); Joyce Slochower (New York); Charles Spetzano (San Francisco); Donnel B. Stern (New York); Edward Tronick (Boston).

Redazione | *Editorial Staff*

Alice Fiorani, *Journal Manager*

Claudia Castellano, *Production Editor*

Tiziano Taccini, *Technical Support*

Publicato da | *Published by*

PAGEPress Publications

Via A. Cavagna Sangiuliani 5

27100 Pavia, Italy

Tel. +39.0382.1549020

info@pagepress.org – www.pagepress.org

Abbonamento stampa cartacea per il 2024 (3 numeri) | *Subscription printed edition for 2024 (3 issues)*

Italy € 70,00

Other countries € 105,00

Il pagamento deve effettuarsi a PAGEPress Srl | *Payment must be addressed to PAGEPress Srl*

- **Bonifico bancario | *Bank Transfer***

Banca Popolare di Sondrio, Agenzia 1, Pavia, Italy

IBAN: IT85Y0569611301000005086X83 - BIC: POSOIT22

- **Carta di credito | *PayPal; Credit Card***

pISSN: 1827-4625 | eISSN: 2037-7851

Stampa | *Printed by*

Press Up s.r.l., via E.Q. Visconti 90, 00193 Roma, Italy

Finito di stampare nel mese di aprile 2024 | *Printed in April 2024*

Autorizzazione del Tribunale di Milano n. 212, del 14 aprile 2010 - Quadrimestrale.

Direttore responsabile: dr. Camillo Porta.

Poste Italiane Spa - Sped. in Abb. Post. D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/2/2004, n. 46) art. 1, comma 1, DCB Milano.

Licensee ©2024 PAGEPress Srl, Pavia

TABLE OF CONTENTS

EDITORIAL		WRITINGS	
Editorial	1	Emotions and generational shift in small and medium-sized enterprises	191
▪ <i>Fabio Vanni</i>		▪ <i>Mariano De Vincenzo, Rossella Torretta</i>	
DIALOGUES: SOCIAL PSYCHOTHERAPY		LECTURES	
Towards a socially inspired psychotherapy	5	‘Lo zero è un numero però da solo non è niente’: sulla qualità della relazione educativa.	
▪ <i>Luigi D’Elia</i>		Commento al testo ‘Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento’	235
Commentary on ‘Towards a socially inspired psychotherapy’	53	DI M. GANDOLFI E A. NEGRI	
▪ <i>Maurizio Mistrali</i>		▪ <i>Monica Negretti</i>	
Resilience, resistance or presence? Comment on ‘Towards a socially inspired psychotherapy’ by Luigi D’Elia	57	Commento al libro ‘Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento’	241
▪ <i>Enrico Vincenti</i>		DI M. GANDOLFI E A. NEGRI	
Contribution to the discussion regarding the article ‘Towards a socially inspired psychotherapy’ by Luigi D’Elia	97	▪ <i>Martina Zanardi</i>	
▪ <i>Carmine Parrella</i>		Risposta ai commenti di Negretti e Zanardi al testo ‘Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento’ di Gandolfi e Negri	245
A commentary on the article ‘Towards a socially inspired psychotherapy’	109	▪ <i>Atta Negri, Miriam Gandolfi</i>	
▪ <i>Antonio Milici</i>		Recensione di ‘Sulla sublimazione. Un percorso del destino del desiderio nella teoria e nella cura’	251
Reply to comments received	117	DI ROSSELLA VALDRÈ	
▪ <i>Luigi D’Elia</i>		▪ <i>Luigi Antonello Armando</i>	
DIALOGUES: THE BECOMING OF THE MASCULINE		MEETINGS	
A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men	125	Lo psicologo a scuola. L’incontro con ‘quel soggetto’ tra relazioni, complessità e aspetti deontologici	259
▪ <i>Alberto Pellai</i>		▪ <i>Irene Lumina</i>	
Comment on the article ‘A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men’	151	GLANCES	
▪ <i>Francesca Durante</i>		Commento al film: <i>Border – Perdutamente tua (Now, Voyager)</i>	265
Educate for reflective masculinity: comment on Alberto Pellai’s article	159	DI IRVING RAPPER, 1942	
▪ <i>Marco Deriu</i>		▪ <i>Maurizio Mistrali</i>	
Comment on ‘A real man or really a man?’	175	TRANSFORMATIONS	
▪ <i>Federico Buffagni</i>		Il percorso di gruppo per familiari secondo il <i>New Maudsley Model</i>: l’esperienza di Parma	269
Answering my colleagues’ comments	183	▪ <i>Gianfranco Bruschi</i>	
▪ <i>Alberto Pellai</i>			

INDICE

EDITORIALE		SCRITTI	
Editoriale	3	Emozioni e passaggio generazionale nelle piccole e medie imprese	213
▪ <i>Fabio Vanni</i>		▪ <i>Mariano De Vincenzo, Rossella Torretta</i>	
DIALOGHI: PSICOTERAPIA SOCIALE		LETTURE	
Per una psicoterapia d'ispirazione sociale	29	'Lo zero è un numero però da solo non è niente': sulla qualità della relazione educativa.	
▪ <i>Luigi D'Elia</i>		Commento al testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento'	235
Commento a 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale'	55	DI M. GANDOLFI E A. NEGRI	
▪ <i>Maurizio Mistrali</i>		▪ <i>Monica Negretti</i>	
Resilienza, resistenza o presenza? Commento a 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale' di Luigi D'Elia	77	Commento al libro 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento'	241
▪ <i>Enrico Vincenti</i>		DI M. GANDOLFI E A. NEGRI	
Contributo alla discussione sull'articolo 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale' di Luigi D'Elia	103	▪ <i>Martina Zanardi</i>	
▪ <i>Carmine Parrella</i>		Risposta ai commenti di Negretti e Zanardi al testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento' di Gandolfi e Negri	245
Commento sull'articolo 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale'	113	▪ <i>Atta Negri, Miriam Gandolfi</i>	
▪ <i>Antonio Milici</i>		Recensione di 'Sulla sublimazione. Un percorso del destino del desiderio nella teoria e nella cura'	251
Replica ai commenti ricevuti	121	DI ROSSELLA VALDRÉ	
▪ <i>Luigi D'Elia</i>		▪ <i>Luigi Antonello Armando</i>	
DIALOGHI: IL DIVENIRE DEL MASCHILE		INCONTRI	
Vero uomo o uomo vero? Quale contributo serve oggi per la prevenzione primaria della violenza di genere e per sostenere la salute mentale di bambini, adolescenti e uomini	137	Lo psicologo a scuola. L'incontro con 'quel soggetto' tra relazioni, complessità e aspetti deontologici	259
▪ <i>Alberto Pellai</i>		▪ <i>Irene Lumina</i>	
Commento all'articolo 'Vero uomo o uomo vero? Quale contributo serve oggi per la prevenzione primaria della violenza di genere e per sostenere la salute mentale di bambini, adolescenti e uomini'	155	SGUARDI	
▪ <i>Francesca Durante</i>		Commento al film: <i>Border – Perdutamente tua (Now, Voyager)</i>	265
Educare ad una maschilità riflessiva: commento ad Alberto Pellai	167	DI IRVING RAPPER, 1942	
▪ <i>Marco Deriu</i>		▪ <i>Maurizio Mistrali</i>	
Commento a 'Vero uomo o uomo vero?'	179	TRASFORMAZIONI	
▪ <i>Federico Buffagni</i>		Il percorso di gruppo per familiari secondo il <i>New Maudsley Model</i>: l'esperienza di Parma	269
Replica ai commenti dei colleghi	187	▪ <i>Gianfranco Bruschi</i>	
▪ <i>Alberto Pellai</i>			

Editorial

Fabio Vanni*

With the issue you are currently holding, or that you may be looking at on your screen, *Ricerca Psicoanalitica* (Psychoanalytical Research) proposes two stimuli that we think are presently of considerable interest. We do this via a method that we have been using recently that places an author at a virtual table in order to put forward his/her thoughts and subsequently other discussants comment on it and then turn the floor back to the original author for a response.

We introduced this system to limit the ‘barking at the moon’ effect, which often characterizes our literature, where an author has no feedback on his/her ideas, which are released as though in a vacuum and therefore open to any interpretation (‘am I a genius because no one criticizes me or do I rant about things that deserve to be forgotten?’), in this way we renege the relational spirit that is written even in the subheading of our journal and that should characterize every serious scientific context.

It is only a modest attempt because it is not easy to be in this relational dimension *in vivo*, and perhaps even more so publicly, but we believe that it has some advantages, especially for the reader, as well as for the participants themselves, because we believe that it helps us understand the content being discussed by assuming that, in some way, the discussants interpret the sentiments of the readers themselves to whom the writing is still intended for. You can tell us what you think, and we will be happy to listen.

In the first dialog, Luigi D’Elia proposes his interpretative trajectory of ‘social psychotherapy’, a subject on which he has already authoritatively written in recent years, and four colleagues (Mistrali, Vincenti, Parrella and Milici) present some reflections to him that, as always, are sometimes confirmations of consensus, and other times they are criticisms or requests for clarification to which D’Elia responds extensively and shows a certain

*Psychologist and psychotherapist, president of ‘Network for Social Psychotherapy’, scientific director of ‘Sum ETS Project’, adjunct professor of Clinical Psychology of Childhood and Adolescence at UNIPR. E.mail: fabiovanni@progettosum.org

pleasure in the dialog that is good for our hearts, for the reasons set out above.

In the second dialog, Alberto Pellai puts forward a paper on the masculine that contains an educational intervention direction and that deserves an exchange of ideas that goes beyond the clinical perspective of two of the discussants (Durante and Buffagni), to expand broader sociological and anthropological considerations, in the work by the discussant Deriu. Here too the author responds in earnest.

There is also a commentary on a book by Attà Negri and Miriam Gandolfi on specific learning disabilities, appropriately redefined by them as ‘Disorders of the Learning Relationship’, the two discussants implement the same dialectic movement that urges the authors to make further clarifications that we believe are useful for better understanding a subject that is ubiquitous at present in developmental clinical practice, and beyond.

We then present a paper by Rossella Torretta and Mariano De Vincenzo on the emotions and meanings present within an organization, which highlights aspects of a certain interest even for us clinicians. Irene Lumina tells us about the contents of an interesting conference on schooling and psychological function; Luigi Antonello Armando comments on a book by Rossella Valdré on sublimation; Maurizio Mistrali talks about a film that touches on different topics relevant to clinicians (but not only them) beginning with treatment and ending with love.

Lastly, Gianfranco Bruschi tells us about a project on eating disorders within a Local Health Unit.

Happy reading to all.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 4 April 2024.

Accepted: 5 April 2024.

Editor’s note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors’ opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:910

doi:10.4081/rp.2024.910

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Editoriale

Fabio Vanni*

Con il numero che avete in mano, o sul vostro schermo, Ricerca Psicoanalitica propone due stimoli che riteniamo di notevole interesse oggi. Lo facciamo attraverso una formula che abbiamo utilizzato anche di recente e che mette attorno ad un tavolo virtuale un autore che propone un suo pensiero e alcuni *discussants* che lo commentano per poi restituire la parola al primo per una replica.

Lo proponiamo anche per limitare l'effetto 'abbaiare alla luna', che caratterizza spesso la nostra letteratura, ove l'autore non ha riscontro delle sue proposte di pensiero che si collocano come in uno spazio vuoto e quindi aperto ad ogni sua interpretazione ('sono un genio perché nessuno mi critica o scrivo delle farneticazioni che non meritano altro che l'oblio?'), tradendo in questo lo spirito relazionale che è scritto perfino nel sottotitolo della nostra rivista e che dovrebbe caratterizzare ogni buon contesto scientifico.

È solo un modesto tentativo giacché non è facile stare in questa dimensione relazionale *in vivo*, e forse ancor di più pubblicamente, ma crediamo abbia alcuni vantaggi soprattutto per il lettore, oltre che per i partecipanti diretti come abbiamo accennato, in quanto crediamo favorisca la comprensione del contenuto di cui si discute ipotizzando che, in qualche modo, i *discussants* interpretino il sentire del pubblico dei lettori stessi ai quali lo scritto è pur sempre destinato. Ci direte magari e volentieri vi ascolteremo.

Nel primo dialogo Luigi D'Elia propone una sua traiettoria interpretativa della 'psicoterapia sociale', argomento sul quale ha già autorevolmente scritto negli anni scorsi, e quattro colleghi (Mistrali, Vincenti, Parrella e Milici) gli sottopongono alcune riflessioni che, come sempre, sono talvolta delle sottolineature di consenso, talaltra delle critiche o delle richieste di chiarimento alle quali D'Elia replica diffusamente e mostrando un piacere del dialogo che ci fa bene al cuore, per le ragioni sopra esposte.

*Psicologo e psicoterapeuta, presidente della 'Rete per la Psicoterapia Sociale', direttore scientifico di 'Progetto Sum ETS', professore a contratto di Psicologia clinica dell'infanzia e dell'adolescenza all'UNIPR. E-mail: fabiovanni@progettosum.org

Nel secondo dialogo Alberto Pellai ci propone uno scritto sul maschile che contiene una direzione d'intervento educativo e che merita uno scambio d'idee che va al di là della prospettiva clinica, propria di due dei tre *discussants* (Durante e Buffagni), per allargarsi a considerazioni sociologiche e antropologiche più ampie, opera di Deriu, e anche qui l'autore ci dice la sua in risposta ad esse.

Ma anche come commento ad un libro di Attà Negri e Miriam Gandolfi, sui disturbi specifici dell'apprendimento, da loro ridefiniti opportunamente 'Disturbi della Relazione d'Apprendimento', i due *discussants* attuano lo stesso movimento dialettico che sollecita negli autori delle precisazioni ulteriori che ci sembrano utili a comprendere meglio un tema oggi assai presente nella clinica dell'infanzia, e non solo.

Ospitiamo poi uno scritto di Rossella Torretta e Mariano De Vincenzo sulle emozioni e i significati presenti all'interno di un'organizzazione che ne mette in luce aspetti di un certo interesse anche per noi clinici. Irene Lumina ci racconta i contenuti emersi in un interessante convegno sulla scuola e la funzione psicologica; Luigi Antonello Armando commenta un libro di Rossella Valdré sulla sublimazione; Maurizio Mistrali un film che tocca diversi temi rilevanti per i clinici, ma non solo, a partire dalla cura e per finire con l'amore.

Infine, Gianfranco Bruschi ci racconta un'azione progettuale sui disturbi del comportamento alimentare all'interno di un'Azienda Sanitaria Locale.

Buona lettura a tutti voi.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 4 aprile 2024.

Accettato: 5 aprile 2024.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:910

doi:10.4081/rp.2024.910

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Towards a socially inspired psychotherapy

Luigi D'Elia*

ABSTRACT. – This article aims to redefine and renew the practice and theory of clinical psychotherapy in relation to the conspicuous changes in the social and political scenarios of the last decades of our history. New ways of observing pathoplastic phenomena are suggested and the relationships between macro- and micro- phenomena of psychism are explored. Certain internal arrangements of the psychotherapist are reviewed in the light of a renewed synoptic and wide-angle view. The alienating impact of current and specific social determinants on people's daily lives is assessed and a clinical practice of resistance in defence of dignity, freedom and truth of the contemporary subject is suggested.

Key words: social psychotherapy; social determinants; socio-psychic field; synoptic and wide-angle view; localisation of disturbance; clinical practice of resistance.

Introduction

Introducing the idea of social psychotherapy at the present time in history when dark clouds are gathering over our heads, appears to be a much-needed and necessary initiative if we consider to what extent the many critical aspects of the current state of health of our civilisation have an immediate effect on the psychic world of each and every one of us¹.

Social psychotherapy, however, has so far only been spoken of in terms of extending the tools of psychotherapy to the most disadvantaged social con-

*Psychologist. E-mail: luigidelia1964@gmail.com

¹ Now that the pandemic phase of COVID-19 is over, we are observing its long-term medical and psychological outcomes; we have been witnessing over the past year a war on our doorstep, with an atomic threat; we are anxiously expecting an irreversible climate crisis in the coming decades, already announced by droughts and meteorological changes; we are the principal cause of the sixth mass extinction which is underway on our planet (Pievani, 2021), and there is, above all, a deep-rooted and widespread feeling of the impossibility to change the socio-political system which governs us (Fisher, 2009), where no transformative dialectic appears to be possible, but only positions of withdrawal or 'desertion' (Berardi, 2023).

texts, in terms of accessibility, sustainability, gratuity or subsidiarity of actions, mainly through the private-social sector, for the benefit of those who are unable to bear the considerable costs of a psychotherapeutic intervention, which is not at that moment publicly unavailable. The adjective 'social' alongside psychotherapy has been used to indicate, until now, only a demographic extension of the scope of a health discipline (only formally included in the levels of care), and an ethical stance in the direction of reducing social inequalities. In this sense, 'social' is simply any form of psychotherapy which facilitates reaching out to economically disadvantaged social classes.

In this article I propose, instead, to connote and re-signify this use of 'social' as an adjective through an epistemological, methodological, and procedural revision, albeit partial, of certain cornerstones on which most psychotherapy to date has been founded and operationally constructed.

Social psychotherapy, a question of therapist awareness or training?

The first inescapable starting point for social psychotherapy is the individual practitioner's awareness of the social value of the psychotherapeutic profession. The concept of social value includes both the presence of a precise social mandate² and the presence of a precise social function³, the articulation of which then takes the form of a legislative framework and a professional profile. Lastly, social value, mandate and function in turn imply, in some way and to some extent, the presence both of a social body which as a whole is the bearer, albeit implicitly, of a demand, and of a social pact, which, albeit weakened, is nevertheless present and latent, and calls for answers regarding the spread of unease.

This awareness certainly concerns all the so-called 'ethical' professions, *i.e.*, those which have a humanitarian foundation as well as a tradition of service and care for the person. Specifically, of all the ethical professions, psychotherapy has become even more central if one considers that individual psychic criticalities automatically speak of, as we shall see below, collective psychic criticalities, of the suffering, in other words, of the entire social body. But not only: despite their absolute demographic transversality, psychic criticalities are emerging to a greater extent in the most disadvan-

² The reference is to the numerous problems of malaise that make citizens turn to psychotherapy and that together call for the specialist intervention of the psychotherapist as the privileged interpreter of the psychic world and its laws.

³ The realisation that the social needs associated with the demand for psychotherapy go far beyond the very idea of a hypothetical job description for the psychotherapist. The social function in this sense is the acquisition of the professional's awareness of the malaise in today's society as a whole and the public role he or she plays.

tagged social strata, which in turn are those least reached by psychotherapy services. In other words, the need becomes apparent to think of this profession as truly egalitarian, accessible and public.

But appealing to the political conscience and awareness of the individual practitioner appears to be a utopian or at least abstract operation especially when one considers in detail, with a genealogical look, the essentially and predominantly private history of Italian psychology and psychotherapy⁴. Psychotherapy was conceived in those distant '70s and '80s as a luxury for the wealthy few, and whose efficacy was still to be understood and demonstrated. Law 56/89 in fact sanctioned, with a serious historical delay, on the one hand the birth of a socially indispensable profession, but on the other it defined it as a profession accessible only to the fortunate few, endowing it with a classist and inessential character. An unresolved contradiction, the consequences of which we are all still paying today if we consider the secondary, not to say derisory, role played by psychotherapy in the public sphere in Italy.

Born with little or no public vocation, the profession of psychotherapist was to be organised in Italy in the following decades essentially around this legislative mandate, at the exclusive service of a private market in which tens of thousands of specialists would appear with varying fortunes and very high levels of blackmail⁵. Among the many side effects of this bizarre conception of a profession that is only nominally public, we find little or no attention or relevance given, in the universities and subsequently especially in the post-university training, to the variables and social determinants in the development and maintenance of psychological suffering and distress and their possible use in clinical practice. This is a conspicuous training gap that is present even in those training courses that are most attentive to the social work of their students. Social work that so frequently characterises the very first working years of a trainee psychologist, but to which very little attention is devoted, conceiving it in fact as a transient, thankless and preparatory apprenticeship for private practice. Standard training explicitly aims from the outset at the construction of a private professional, where 'private' too often coincides with the idea of the actual *absence* of a political perspective.

⁴ See in this regard the reconstruction carried out in D'Elia's text, 'La funzione sociale dello psicoterapeuta' (The Social Function of the Psychotherapist), in particular in the introduction (p. XV-XXVII). As is well known, the outcome of the preliminary agreements between politicians and the medical order, which led to the constitutive law 56/89, envisaged an essentially private profile of the profession from then on: private specialisation (the only case), private profession, essentially private clientele, who became the only patrons of the professionals. Nothing to disturb the overwhelming power of psychiatry in the public sphere.

⁵ See on the subject of blackmail: Complacency of the precarious young psychotherapist and unpredictable feedback effects, in *Altrapsychology* (D'Elia, 2006).

How then should one answer the question that provides the title to this first paragraph: is considering psychotherapy a profession that responds to a social demand and that is at the same time imbued with social values more a problem of the therapist's individual conscience, or is it instead a function of his theoretical and clinical training? It is indeed undoubtedly difficult to develop a political consciousness of the profession if standard training completely eludes this area in the course of a student's training. The fields of knowledge that are useful in this regard⁶ are generally part of the unconventional and collateral paths of the individual therapists, very often originating from professional commitments in the social sphere.

Social psychotherapy, a matter of synoptic and wide-angle observational field: micro and macro variably mirroring each other

Each variation in traditional settings, as in theories of technique, in the history of psychotherapy has its root in the changes, even quite perceptible ones, in the field of observation, which in turn is indebted to the socio-historical transformations taking place from time to time.

Childhood, family and communication, groups and institutions, the transgenerational, bodily and neurological implications, *etc.*, each of these observational fields, once introduced into the corpus of previously acquired theoretical and clinical devices, has entailed a revolution in the clinical gaze and in the therapists' awareness. In a word, the entire history of psychotherapies could be described as a constant disruption of acquired certainties and a constant reconfiguration of the observational field whose consequences have then decisively impacted on clinical theory and therapeutic practices. Disruption in turn resulting from the socio-anthropological changes that have taken place over the last one and a half centuries, affecting society as a whole and the human type that represents it. Thus, psychotherapy is feeling the crisis of modernity, the rise and development of industrial and post-industrial society, the rise and crisis of capitalist-bourgeois individualism, the discovery of the world of children, the short century with its authoritarianisms and the two world wars, the atomic threat and the cold war, the crisis of the family, the youth and feminist revolution, and the entry into post-

⁶ Of course, those therapists who, in the course of their training, have acquired multifaceted views (philosophical, epistemological, sociological, anthropological) in their profession are more facilitated in moving towards an exquisitely social paradigm. I refer to all those formations which, in caring for the patient's subjectivity, are aware of the intrinsic relational, group and transgenerational, transindividual matrix-nature of such subjectivity. I refer to all those formations which have a social theory of psychic phenomena and have definitively acquired a supra-individual approach in their theories of the mind.

modern society, the acceleration of history in the last 30 years⁷, the countless technological revolutions, the advent of financial capitalism and the most sociopathic neo-liberalism, the advent of the digital era, the world of big data and algorithms, with immediate effects on the semiosphere and psychosphere, and lastly, the advent of artificial intelligence and its – still – embryonic impact on the lives of the next generations.

If we try, therefore, to think about what is changing before our eyes most rapidly and with the most concrete consequences on the contemporary human type, we cannot fail to realise that the scenario in which the most dramatic changes occur, is definitely the social field, its technosphere and consequently its psychosphere⁸.

⁷ See on the subject of the speed of history the works by Paul Virilio (2004) and the concept of 'dromology'.

⁸ Here is a rough bullet-list of the 'firsts' we are witnessing today as unprecedented precedents in history in recent decades:

- Life expectancy over 90-100 years
- Worldwide population explosion close to 8 billion
- Global hyper-connectedness
- Women's emancipation
- Anthropocene and risk of extinction
- Certainty of worsening life expectancy for coming generations due to the looming climate crisis
- Universalism and the unchallenged dominance of the capitalist system
- Knowledge of the human genome
- 58% reduction (in the West) in male fertility in the last 30 years
- Epidemic spread of depression
- World of big data
- Robotic and AI technologies and their impact on the world of work
- Technological speed *versus* slow ethical thinking.

And here are the consequent main mutagenic conditions found on the contemporary human type:

- Urgency of a new man-ecosystem pact
- Pervasive digital world and therefore more virtual, anonymous, incorporeal, imaginative, emotional
- Inflationary relationship with the infosphere
- Decline of the old communities and emergence of new evanescent or conversely sectarian communities
- The increasingly unbalanced and unfair rules of the world of work
- Competition *versus* cooperation
- Changing time management
- Mass loneliness
- Unnatural sleep deprivation
- Drastic reduction in sexuality (and male fertility)
- Changed relationship with the increasingly performative body
- Changed relationship with objects, increasingly bulimic
- Revolution of life cycles (dilated and overlapping)
- Endemic/structural crisis of the couple and the family (search for new forms of bonding) (lists included in D'Elia, 2020, pp. 29-37).

All of today's psychotherapies have their cultural and historical roots in the last century and therefore have in mind an essentially twentieth-century, modern human type, the bearer of criticalities entirely consistent with the historical period concomitant with it. If we wanted to describe the central theme of twentieth-century man in a title, we could say: 'The rise and crisis of the individual (and of individualism) and its conflicts with modernity'. A human type, in many ways, which has almost completely disappeared, whose anxieties belong to this recent past.

What is required, therefore, is for psychotherapy to be able to grasp the extremely rapid changes taking place in the contemporary human type, and learn to identify as soon as possible both the direction of the anthropological changes taking place, and the nature of the interactions between macro-social phenomena and intra-psychic phenomena, especially with regard to the most common forms of psychic pain that are widespread in our society.

What technologies and observational devices does the social psychotherapist therefore need in order to grasp this unprecedented complexity? Certainly, a new look capable of connecting numerous variables is required:

'Social psychotherapy therefore becomes the 'synoptic' professional act that manages to hold together, joined in a single gaze or, if you like, in a multifaceted gaze, ecological action and political action, together with the care of man and his affective, emotional, cognitive, relational problems. [...] Having overcome the world-mind dualism, the place of psychotherapy becomes the place, if we want it to be more or less conventional and artificial, or more or less formal or convivial, where two or more people meet to think about any mental place which is in some way meaningful.' (D'Elia, 2020).

In order to grasp the new configurations of the contemporary human type, it is therefore necessary for the socially inspired psychotherapist to be able to 'widen his gaze in order to centre the target' (D'Elia, 2020), in other words, to use a wide-angle clinical gaze capable of synoptically grasping subjective pain and change in the socio-psychic field in its entirety and vastness. An unprecedented capacity for connection that knows how to unite the history of the patient-system (couple system, family system, group system) as a longitudinal, transgenerational temporal variable, as a stratified sequence of traumatic, de-evolutionary, unelaborated events, and contextually together with the anthropological changes in progress and their impact as iatrogenic determinants.

Historical time largely longitudinal and descriptive of the adaptive obstacles in the patient-system, and socio-anthropological space pervasively impacting and iatrogenic, must and can therefore be held together in the mind of a social psychotherapist.

Such a broadening of the gaze can certainly make use of tools already used by many therapists (e.g., the genogram, to name but one, is an obser-

vational tool that can help in this sense), but in essence the innovative aspect of such a wide-angle gaze consists in trying to hold together a much broader articulation of life and problematic events of the patient-system whereby the whole of its inner life, irrespective of the theoretical model of observation and the way one wishes to describe it (inner dialogue, internal characters, internal group-formations, interpersonal constructs, beliefs, scripts, *etc.*), is already strongly informed by the social dynamic at work, which in itself is particularly pervasive and has never been so pervasive in the past.

In paragraph 1.5. of D'Elia (2020, pp. 37-48), we find an initial attempt at reading an observational field organised on different domains: macro and micro that are variably mirrored and affect our subjectivities with varying degrees of impetuosity. The construct isomorphism is used, but it is immediately specified that its use only makes sense when juxtaposed with the syntactic variability of the phenomena at play. Where the phenomenological syntax is strongly similar between the different domains, it is possible to read them as identical phenomena between micro and macro, between intrapsychic experience and social dynamics (the example of the strong isomorphism between the precarious and competitive society and the social withdrawal of young people is given in the book). Where, on the other hand, the syntax is different, we do find an isomorphism, but of much weaker intensity, in terms more of assonance than of true similarity (in the book the example is given of the rather tenuous relationship between the violence of song lyrics and consequential violent behaviour).

This is, of course, a first attempt to think in a necessarily flexible way of an observational grid that answers the question, so far unanswered, concerning the way in which historical and social macro phenomena are immediately mutagenic on the deeper psychic structures.

Social psychotherapy and overcoming individualism: the patient-system, its socio-psychic field and its localisations

In the course of the reworking of the professional field, the individual-patient is now to be understood as a pure abstraction. Probably also a useful abstraction related to a historical phase in which the emergence (I would rather call it the invention) of the individual in the ultra-liberal social model (Foucault, 1979) has led us, in spite of ourselves, towards a disidentified society emptied of metasocial and metapsychic guarantors (Kaës, 2010), deprived of intermediate and symbolic social structures, emptied of generative passages and functional community memberships, a society made up of individual-monads or, as otherwise stated, a society producing a mass loneliness held together solely by the impending gross domestic product (GDP).

If the patient-individual who is totally disembodied from his own social trajectories, eternally maladjusted and tirelessly resilient around his own planetary axis, is heading towards his inexorable twilight as an abstraction, at the same time, the patient-system and its articulated socio-psychic field appear in our therapeutic centres.

Approaching the socio-psychic field (or, in the words of Corrado Pontalti, the multipersonal fields (Pontalto, 1998), a construct synonymous with the socio-psychic field) of the patient-system requires a necessarily slow, longitudinal and always unsaturated diagnostic perspective. One is dealing with the system-patient (system-individual, system-couple, system-family, system-institution) as part of a whole, body-social, historicized and bearer of plots and networks that are still undecipherable, and therefore represent and encounter it in its specific environment in which the malaise has structured its own historical stratification, thus using information gathering and clinical interview techniques consistent with this approach.

An authentically social approach, therefore, does not set limits to its intervention and settings, internal or otherwise, in meeting individual and social problems in any abstract setting (one's own disciplinary territories) or concrete ones (the real places where problems emerge), wherever they might occur. For the therapist, knowing how to make connections between global criticalities and psychic criticalities becomes a source of new awareness capable of re-framing the difficulties with which he or she is confronted on a daily basis.

'The practice of an ordinary psychotherapist could be considered a particularly privileged laboratory/social observatory once we assume that there is a contextual implication and unveiling of the social demand for psychotherapy through the types of specific requests brought to psychotherapists, and the uneasiness often without a name does not belong only to that patient who is at the same time both bearer of a subjective uneasiness/discomfort, and location of a much wider and deeper uneasiness of which he is not an occasional spokesperson on behalf of a part of society.' (D'Elia, 2020).

The very first and immediate consequence for the therapist's internal setting, following the acquisition of a synoptic and multi-articulated view, thanks to which the role of the interface between micro and macro domains comes to the fore, is the spontaneous depathologisation of many and most common symptoms and behaviours previously ascribed exclusively to individual vulnerabilities or defects or conflicts. In general, we speak of a decidedly depathologised view of human existence as a whole. If you like, a much more indulgent look or, to use a term from the religious tradition that seems perfectly fitting here, a much more merciful look at the specific travails of a highly confusing and accelerated historical era such as ours is today. Depathologising is by no means the same as downgrading or under-

estimating the impact of a specific suffering or psychopathology within a socio-psychic field, but means, as we shall see more clearly later, redrawing the framework of the multifactorial nature of causes with greater awareness and probably with greater adherence to the hypercomplexity of the phenomena at play.

If we take the example of the couple system, so clamorously under attack by socio-political variables and so endemically in crisis over the past 50 years, the model of the so-called traditional family (if such a model ever existed) having been completely consumed and fragmented, and the couple system having been isolated and increasingly exposed to its own destiny (increasingly inauspicious and increasingly transitory), here the need for a reinterpretation or reconfiguration of the most common dysfunctions no longer ascribable only to the shortcomings and dysfunctions of the individual members becomes even more visible, but rather it is necessary to rewrite and reread the whole so-called pathology of the couple through the new lenses of a history of the couple and the family undergoing full anthropological mutation⁹.

This reinterpretation-reconfiguration regarding (de)pathologisation also appears to be necessary in many other cases, which here appear to us as glaring examples of the intimate interweaving of dominant socio-historical variables and subjective discomforts. It is the controversial diagnostic and nosographic attitude that holds the individual patient exclusively responsible for the unprecedented powerful cultural tendencies which correspond to the same anthropological and political mutations of human history in recent decades. I am referring in particular, but not only, to the categorisations concerning the entire narcissistic spectrum¹⁰, all the so-called new addictions and behavioural addictions, all the so-called attention or hyperactivity disorders, all the new pathologies of avoidance or social withdrawal, all the sleep pathologies, and so on (here the list becomes very long indeed).

The reference is to pathoplastic organisers that use (through strong isomorphism) the same syntaxes as the social phenomena that structure them. The social world 'speaks' the exact same language on both the macro and micro levels using roughly the same rules, the same semiological horizon, the same codes of signification which organise the intrapsychic world.

I wish to make it clear, for the sake of accuracy, that the assumption of a new polyhedral outlook, as I suggest, establishes a strong relativisation or, if you like, the decline of the very idea of the individual according to the

⁹ See in this regard the work of Scabini and Cigoli (2000) and their focus on the social determinants on the lives of today's couples and families.

¹⁰ It is difficult to distinguish in a 'narcissistic society' (as C. Lasch indicated back in the '70s) which are really psychopathological drifts and which are socially accepted normopathic adhesions.

philosophical categories of modernity, but this rewriting has the effect of exalting and enhancing the function of human subjectivity in a key of inter-connection rather than of pure and simple heroic self-determination. The decline of the individual (in the sense of modernity) does not coincide, as one might naively imagine, with the decline of subjectivity; quite the contrary, it means instead the enhancement of a more urgent collective subjectivity, more connected and more responsible for the common good.

In clinical terms this does not at all mean neglecting any aspects in the diagnostic observation and in the setting of therapeutic strategies, the specific vulnerabilities and the unique and unrepeatable characteristics of the individual person, his unique biography, his courage or hesitations and the related personal responsibilities, far from it. It means framing the vulnerable or dysfunctional part of the personal biography as a part of the whole, not necessarily as the most decisive in causing disturbing events. As is already the case in transgenerational studies with regard to the well-known ego-alien factors.

The socio-psychic field of the patient-system is therefore configured, as mentioned above, as a new framework of clinical framing whose variables of psychic space, extended to the socio-anthropological domain, and of time, largely longitudinal, extended to the transgenerational, observe the person (or the group formation) as the historical node in a plot, bearer of stratified and mostly unknown pain.

To enable us to further specify and investigate thoroughly the concepts expressed here, an insight from the group-analytic model comes to our rescue at this point: the concept of localisation.

Foulkes (1948) writes, anticipating by several years the insights of systemicists: 'If one considers a psychological disorder primarily in the relationship between people, *i.e.*, localised in the interaction between people, it follows that it can never be attributed to a single person. In a group-analytic situation disorders can be traced in their ramifications'.

Foulkes himself does not deny, in his later argumentation, that such a symptom is rooted in such an individual, but he immediately adds that it is nevertheless the group that must answer for it (Foulkes, 1948). Localisation, in short, means that the disorder is knitted into much broader relational plots (ramifications) in persons who are in fact mere spokesmen for it on behalf of all.

Resuming and relaunching this intuition at this historical moment in time means precisely describing a specific topicality of the psyche-world relationship with specific and in part unprecedented characteristics. Again Foulkes, still arguing about the concept of localisation, commented 'let us not think too lightly of the pathogenetic power of life today!' (Foulkes, 1948). Seventy-five years after these considerations, not only do we find this impact of the pathogenetic power of today's lifestyles as exponentially

higher due to the spread and development of communication and surveillance technologies, but we are also faced with a peculiar pervasiveness of the individual-system relationship never encountered before in other historical ages, so that the individual's mechanisms of introjection of systemic source codes appear particularly, and complacently, adherent, accomplished and refined.

Hence, a concept born and developed as one of the many corollaries of group-analytic epistemology, such as that of the localisation of disturbance, can now easily and correctly be extended, in the light of these introjective and at the same time pervasive mechanisms described above, to the clinical vision of a social psychotherapy increasingly aware of the new laws relating to the contemporary human type.

Social psychotherapy: the world breaking into the therapy room. Resistance vs. resilience

In the flow of reflections appearing in this essay, there is a close coherence between all the conceptual steps that are proposed:

1. need for a new training perspective that is inclusive of mutagenic social variables and acquisition of political awareness of the profession;
2. acquisition of a new observational field, synoptic, wide-angle, longitudinal, capable of making new connections between observational domains according to variable isomorphisms;
3. focus on the socio-psychic field of the patient-system, overcoming individualism and relaunching the localisation construct and consequent revision and depathologisation of the most common psychological disorders;
4. clinical focus on the need for 'resistant' rather than merely 'resilient' work, as we shall see in this and the next section.

In this section, we try to consider some of the consequences of this approach and in particular try to examine how our clientele is changing with respect to the needs that are most often expressed in our clinical practices.

I therefore start with Marco Rovelli's very recent essay, 'Soffro dunque siamo. Il disagio psichico nella società degli individui' (Rovelli, 2023), where we find a very accurate survey of the state of the art of current psychic pain in Italy. From the epilogue of that essay, we draw this important quote:

'The culture that overexalts individualism, that exalts the privateness of experience, has also found allies among psychotherapists: the model of psychotherapy is a private practice where you and the patient are there; it is a model where social determinants disappear; not so much at the aetiological level, since everyone more or less recognises them as elements of mental illness, but in including them as an integral part of the treatment: work, home, money.... We

need to introduce the study of social determinants not only into the aetiological model, but also into intervention strategies. The evolution and outcome of mental illnesses depend not only on clinical variables, but in an equally decisive way, on variables related to the strategies and organisation of health services.'

I would add: public and private. (Rovelli, 2023)

If these are the converging conclusions of such a scrupulous and careful independent researcher, one wonders why the dominant mainstream belonging to the overwhelming majority of psychotherapies, scotomises the discomfort inherent in our most common lifestyles and lingers in rearguard reductionisms so blatantly refuted by the evidence of social transformations. It would indeed seem that accessing a more complex thinking that implies the undeniable iatrogenicity of social determinants deeply embarrasses our internal framework, which is increasingly dogmatically positioned on its own reductionist scotoma¹¹.

We refer not only to the rapid aging of traditional concepts of setting in the various operational models, especially with regard to the emphasis on duality, but to the worn-out external world/internal world conceptual polarisation on which the majority of our paradigms have thrived and acted.

What is in fact the cultural implicit that an ordinary patient can expect when crossing, often with effort, doubt and confusion, the threshold of a psychotherapeutic practice or institution? Which prevailing mainstream does he or she approach?

This implicit (but often it is instead clear explicit) requires the patient first of all to relinquish the childish idea of attributing the causes of his or her anxieties to the world that is falling apart, to precarious work that creates anxiety, to relationships at work that are increasingly contaminated, to affective, family and social relationships that are less and less reassuring and, on the contrary, sources of anxiety, to the feeling of loneliness and maladjustment that haunts us. The patient needs to understand as soon as possible that the only, partial, system on which it is possible to act is himself, the individual, his own planetary axis which moves and creates the illusion that it is the sun and the moon that set and rise. Attempting to change the world is a futile and harmful operation because the world is unchangeable.

The implicit mainstream message to our patient easily becomes a meta-communication about his lack of resilience in reprogramming his original

¹¹ Only complex thinking is able to connect and consequently identify the key needs that link the fate of the world's global (not just mental) health. See this enlightening and recent summary published in the Lancet regarding the global health priorities of the near future. Namely: climate crisis, child health, advancement of research, mental health, universal access to care. As can be seen from this summary, we are now talking about health and at the same time holding together social and environmental issues as central and decisive for the future of all health.

maladaptive patterns (unconscious, cognitive, emotional, relational, bodily), within which it is ultimately possible to trace the causes of his own malaise.

'Dear patient, in essence, no one denies that the world out there disgusts us and that perhaps many of the causes of your discomfort depend on it, but do the reality check: after all, the world has always been disgusting and a source of discomfort, so what's new? And trying to change the context of life is a futile and childish attempt. Instead, look inside yourself and try to know and correct yourself, if you can. Resilience! NOT resistance!'

Thus, states all too often the mainstream of today's psychotherapy.

The patient who can really benefit from the relational technologies of today's psychotherapies is someone who, in essence, assumes this intrapsychic and resilient perspective as soon as possible and becomes the protagonist of a treatment at the centre of which is himself exclusively, his own planetary axis, his own wounded individualism. The good patient uncritically espouses the individualistic mantra on which the same cultural assumptions are based that are sometimes at the origin of his malaise. If you like, it is an explicitly guilt-ridden or self-culpable mantra. It is the patient himself who is then able to endure the interminable and, for him, incomprehensible 'analytical' silences, or worse, to willingly endure the homework to reprogramme his own biases, or worse, to silently accept the idea of the usefulness of 10-15 years of therapy. He has surrendered himself, often involuntarily, to a therapeutic system that asks him to obscure the world and its follies, and all he is left with is to dig endlessly within himself and discover his own defectiveness.

For a countless number of reasons, fortunately, the 'demography' of a psychotherapist's practice is gradually changing shape: twenty or thirty years ago the patient's appeal to resilience mentioned above still had a reason to exist and an intimate, homeopathic, efficacy of its own thanks to cultural contiguity, but today the percentage of patients for whom this 'order of discourse' continues to make sense has been drastically reduced and a second percentage of patients for whom social determinants appear decidedly prevalent and for whom resilient discourse has become increasingly unacceptable and borderline sarcastic, has overcome it¹².

A growing percentage of patients for whom it has become necessary to identify real paths of liberation, of regaining lost dignity, of overcoming anhedonia, of emotional literacy, of subjectivisation, in a word the opposite

¹² On the contrary, there is an increasing number today of 'migratory' patients, more than before, who often change therapists in search of greater closeness to their condition of suffering and who experience our most common clinical settings as completely incomprehensible and inhospitable.

and contrary slogan to the one expressed here: Resistance! NOT resilience!

If resilience becomes an ideologised practice and an implicit dogma of psychotherapeutic practices, it automatically becomes the intimate enemy of resistance, where the latter turns out to be the only, inescapable, solution to protect dignity, truth, liberation of our patients, as a preliminary act for the defence of their psychological health.

How, then, should we assess the irruption of social determinants into the sometimes muffled and artificial atmosphere of a (private or public) psychotherapy practice. And what does this irruption imply about therapeutic strategies and how does it change the internal/external scenario of a session if a radically wide-angle modality such as the one suggested here is applied?

First and foremost, it is necessary, as mentioned above, to introduce a historical and psycho-political viewpoint, which reviews every totally unprecedented aspect of this historical phase and assesses its mutagenic effects on an anthropological level, as well as its mutagenic repercussions on the most common lifestyles, the current human type and its most common perspectives. A social psychotherapist who takes the role of social determinants seriously assumes a definite ethical-political responsibility with regard to social bonds and the social body as a whole. Responsibility regarding the political weight of his professional acts in relation to the systems and subsystems he encounters.

To widen one's gaze in order to hit the target is like saying that a social psychotherapist 'crosses variables' on hyper-complex planes of encounter and does not scotomise reality in order to make clinical case histories, mostly new in form and substance, fit into worn-out school nosographies in the name of evocative inertia. Knowing how to recognise, clinically, a phenomenon that is even relatively new in form or substance instead of continuing to read it with the same old lenses necessarily implies a social perspective.

On a purely methodological level, the non-ideological position, in the perspective of social psychotherapy, does not aim to discard (at least not entirely) any procedure, albeit scotomic, preceding and common to most models of intervention, but retains in its technical memory every acquisition of the psychotherapeutic scientific background useful to the individual patient and his unique and unrepeatable condition.

However, a more complex thinking is introduced in which the variables involved contemplate the entire existential and social spectrum of the patient-system (or couple-system, or family-system, or group-system) which at that moment localises a certain problem or malaise that can no longer be attributed or restricted only to disevolutionary, dysfunctional, genetic, intrapsychic, individual or family factors, but becomes the embodied testimony of the pain of the entire social spectrum of which that patient-system is, not by chance, the painful spokesperson.

The postmodern human type appearing in our studies, although partly changed and mutating, still closely resembles the previous human type, the modern one, if only because of the unprecedented speed that today renders a previous era, obsolescent in the space of only 1-2 generations, does not allow any sapiens to reconfigure their mental and bodily maps to the needs and demands of this contemporaneity.

As a result, many of the inconveniences (especially in the relational sphere) look very much like what would happen on a computer on which two pieces of software, with the same purposes and similar scripts but different ages, are loaded: one old, the other recent, which fatally conflict, bogging down the operating system on the same procedures. The old software plays with old languages and codes, the new one introduces entirely new variables and requirements. Result: computer crash! The result, in turn, is the introduction of grotesquely paradoxical positions such as ‘Love is eternal as long as it lasts’ (title of a well-known Verdone film), *i.e.*, the now structurally transitory condition of today’s couple projects (but this is only one example out of a thousand possible), which is increasingly frightening and for many still dense with a feeling of eternity that has in fact vanished in the most common experiences. Medleys, anachronisms, paradoxes, typical of these historical phases of transition, immediately become clinical uncertainties and before that, diagnostic uncertainties with which one learns to live and interact.

The close temporal proximity and the extreme rapidity with which the new pathoplastic or simply psychoplastic phenomena present themselves (think, for example, of the recent phenomenologies of social withdrawal, desertion from the dominant paradigm of the performance society, the drastic reduction of pleasure and desire or even the new widespread sexual fluidity in the very new generations), allows us to describe as direct witnesses and from the inside each temporally contiguous socio-psychic movement in a comparative manner, describing its cultural transitions without necessarily enrolling these mutations in a psychopathological framework.

Paradoxical phenomena, typical of transitional ages, such as the presence of blatant cultural atavisms in tendencies, even collective tendencies, of extreme pre-modernism, are, in larval or emerging forms, rather common conditions in today’s patients¹³.

Or young women and men who, for example, fear any intimate contact

¹³ In this sense, the recent mass phenomena linked to the pandemic and the related counter-phobic and denialist responses of the no-vax archipelago are a striking example of how some more explicit and obvious social determinants immediately impact personal vulnerabilities, sometimes leading to frankly psychopathological responses, transient or otherwise. Consider the mass phenomenon represented by an apocalyptic, supremacist psycho-sect like Qanon in the United States.

and any relationship as an unprocessable source of disruption. Generative anxieties already present in adolescents and young women and men, terrified of the future and of any foundational commitment. Urges towards totalitarian and sectarian community memberships in search of certainties lost forever; more or less voluntary confinement towards forms of dependency and nesting in the family¹⁴ as well as work contexts (workaholics); new and ever-changing forms of substance and behavioural addiction. Habits of life considered ordinary but which have become sources of extreme stress: circadian stress, prolonged insomnia, drug abuse, undercurrent (languish) and/or clinically relevant depressions, anhedonia, alexithymia, eating disorders, larvae or extreme forms of burn-out in most work contexts; increasingly extreme family conflicts; social withdrawals; school drop-outs; new forms of youth sociopathy, etc.

Social psychotherapy as a clinical practice of resistance:
subjectivisation vs. subjugation: dignity, liberation, truth of the subject

How does the clinical practice change in the face of the multitude of variables that our wide-angle gaze is suddenly interwoven with?

First and foremost, we are moved towards the patient-system by a new, greater, solidary, human closeness, a new participation in the same present effort of living, a shared feeling of a world that almost always upsets and disgusts us, to which we are unable to belong and adapt. A hyperdromic, inflationary world, whose infosphere is dense, confusing and noisy, a world that continually unsettles us in every existential aspect, that requires extreme sacrifices from us, that treats us as infinitely flexible and elastic, we who are not so flexible and elastic, structurally, biologically. A world that pulls the rope to the point of wishing, with total sociopathic indifference, to break it, that asks our young people to work for free, that steals their future, that tells us there is no alternative to this looming, dark present, that steals our attention with its digital devices, that wastes our time in totally useless and harmful activities, where we appear eternally bent over our smartphones even as we cross the street, that allows us to sleep only half as much as we need to, that saturates us with rubbish, both concrete and psychic, of every kind, that isolates us more and more, that fills us with thousands of images, reels, memes, words that we will forget ten seconds later, that stuffs us with psychotropic drugs, that frees up at every turn any offence to human

¹⁴ One thinks of the biblical dimensions in Italy of the NEET phenomenon, and of the Hikikomori subgroup where we are numerically second only to Japan. In this regard, see Pontalti's (1999) seminal attempt to redefine in an anthropological framework the dependent disorder as a context disorder (symbolic or concrete).

dignity in the name of the market god¹⁵. And again: a world where injustice and social inequality become ever more unavoidable, where the gap between the very few who are ever richer and the very many who are ever poorer grows ever wider.

The clinic of resistance appears and is justified, in a dialectic with the previous clinic of resilience, in function of new scenarios of today's reality which I tried to summarise in Table 1 (Stanghellini & Muscelli, 2012; Han, 2012; 2015; Crary, 2019; Godani 2019; Loach, 2019; Mazzocco, 2019; Zoia, 2022).

The scenarios on which forms of psychological suffering rest and insist are changing, and at the same time new forms of discomfort are emerging, direct emanations of these scenarios. The psycho- and patho-plastic speed increases dramatically, and more and more explicitly and directly the forms of suffering speak a language that is increasingly recognisable and adherent to our way of being in the world in the present decade.

- 1) The clinic of resistance is characterised first and foremost as an awareness of inhabiting a world, in its main organising codes of the social and the psyche, which is distinctly: i) more accelerated; ii) more pervasive; iii) more introjective (of the psychic and economic organisers of society); iv) more passivising; v) more anxiogenic and despairing compared to the world immediately before (we are talking about a few decades ago). This disorienting feeling is in itself a reason for the therapist's greater emotional closeness to the patient-system, who is also disoriented and bewildered like everyone else.

'Learning to read certain relational phenomena as entirely structural and isomorphic to the prevailing social codes is not a simple interpretative operation, but serves to understand the margins of movement and reaction with respect to that situation. Since it is not a single psychopathological drift attributable to the individual, but a systemic precipitate relating to precise organisational and institutional cultures, it totally changes the internal representation of the trauma (of the patient), even if the related emotions remain the same.' (D'Elia, 2020)

¹⁵ In essence, a world that has long since crossed the threshold of tolerance of our species' bodily and cognitive capacities of endurance, a sacred threshold. Therefore, a blasphemous world, we could say in a nutshell. Where by blasphemous, a term borrowed from the religious lexicon, we actually mean that desecrating act, to blaspheme, which signals the trampling of sacred territory or a sacred function. The perimeter of the sacred in this context is the one defined by the psycho-neuro-somatic uncrossable limits endowed to our species. Psychic and physiological functions that cannot be infinitely malleable: from eating, to sleeping, to living with one's neighbour, to paying attention to a congruent number of stimuli, to pursuing or, conversely, renouncing one's aptitudes. Blasphemy is to have imagined as flexible limits that are not in the name of lifestyles that are complacent with the demands of the economic system (see bibliography Sennett, 1998).

Table 1. Clinic of resistance's new scenarios.

Scenarios of the technosphere	<ul style="list-style-type: none"> - Life on the web (virtualisation, hyper-connectedness, emotionalisation and decorporealisation of experience, pervasiveness of attention marketing) - Big data (automation of social control processes through algorithms, revision of the very idea of freedom. [Han, 2015]) - Artificial intelligence (robotization, still not entirely predictable impact on common habits and the world of work)
Scenarios socio-political-work	<ul style="list-style-type: none"> - Existential precarisation and progressive acquisition of the extemporaneous 'rider' model (instantaneousness, Stanghellini, Muscelli, 2012), Loach K. (2019), Sorry, we missed you - Mobbing and burnout, no longer as mere pathologies of organisational systems, but as their codified patterns - Drastic rejection of work and labourism in recent generations (end of work as an element of civilisation and self-fulfilment) - Progressive impoverishment of the middle class and widening of inequalities - Drastic reduction of welfare and rights: education, health, welfare, housing - Breakdown of the social pact, end of the social elevator - Progressive distrust of the political classes and disconnection from public needs
Scenarios socio-relational	<ul style="list-style-type: none"> - Individualistic and disaggregative drives - Proliferation of pathological communities - Competition <i>versus</i> cooperation - Performative drives and adherence to performative models - Endemic crisis of couple and family, search for new organising codes of the family, increase in the fluidity of sexuality - Denatality and generative anxieties - Reduction of pleasure and sexuality (Han, 2012; Godani 2019; Zoia, 2022) - Reduction of relational commitment and reciprocity behaviour - Massive commodification of existence and relationships
Scenarios of the psychosphere	<ul style="list-style-type: none"> - Reduction of time for self and others (Mazzocco 2019) - Pervasive assertion of attention marketing - Drastic reduction of sleep and proliferation of sleep disorders (Crary, J., 2019) - Chronic fatigue and epidemic spread of subtrack depressive experiences (languish) - Increased stress - Fatigue in planning for the future and the present - Social withdrawal in the younger generations - Increase in dependent behaviour - Increased feelings of emptiness and despair - Increased anxiety and depression and suicidal behaviour

And further on:

'The social competence of a therapist, not generic and not unspecific, but punctual and informed, is certainly an element in the implementation of therapeutic efficacy as it favours changes in the internal representation of trauma and accelerates its psychic metabolism as well as fostering greater empathic closeness between therapist and patient. A therapist who, conversely, is easily surprised or disoriented by new social phenomena, who does not possess adequate hermeneutic keys and remains anchored to anachronistic theoretical interpretative inertia or reductionism, will fatally turn out to be more distant and less in touch with the patient's problem.' (D'Elia, 2020).

- 2) Secondly, the resistance clinic has acquired in its expertise a greater articulation of observational variables (the aforementioned synoptic and wide-angle view) and invariably applies it to every clinical situation. Knowing how to hold together personological aspects and family scripts, specific contextual aspects, historical-cultural aspects and historical-cultural aspects and potentially resilient collateral and intervening aspects, of each patient-system means:

*'Taking into very high consideration not only the past history and evolutionary, even transgenerational, stumbling blocks, but to consider the patient's entire history (his or her entire psychobiography) as significant in the same way as his or her childhood, attachment styles, etc.'. Therefore, it becomes essential to evaluate every possible, single, **borderline crisis**, whether remote or recent, which in the patient's history has represented a problem, a block, a failure, a disruptive element, an indigestible discontinuity, an evident or undercurrent traumatic element. The intersection that needs to be observed is therefore to be understood between vulnerable aspects on a personal, family, socio-cultural, contextual and contingent level. [...] The interweaving of the personal-historical variables, of the family-historical variables, meets, without any theoretical friction, with the interweaving of the socio-cultural history of the individual, of his family, of the groupings, of the anthropological variables on which he insists. Any conflict or trauma or personal difficulty or vulnerability of a patient thus becomes the intersection point of all the variables at play: biological variables, emotional, affective, cognitive, personological, environmental, socio-cultural, anthropological, contingent and collateral resilient or anti-resilient factors, etc. One can and must, therefore, keep together all the existential planes: individual, family and social planes, which become a map on which one can move for the identification of truly transformative psychic operators, being able to reconstruct some of the complex passages of the therapeutic pathway and the significant stages that have represented the successful evolutionary junctions [...] The possibility of holding together on this map, which I call the socio-psychic field, all the planes, all the codes and all the languages of this observational articulation, being able to compare, distinguish and/or associate them, radically reorganises the clinical priorities and orders them according to a sequence that corresponds to the priorities of the patient-system.'* (D'Elia, 2020).

And further on:

'The story that the patient-system tells us involves and implies many other stories and events variously intertwined and overlapping on the different planes of individual biography, of the much more longitudinal family biography, of the historical-cultural climate with its own specificities. Of all this we can only observe the last piece and only the last narrative voice, that of the patient who is only able to tell us a problematic fragment of his life, the one that leads him to us. [...] If we are lucky and above all trained to specifically listen to this intersection of narrative lines on different planes (imagine the most daring fugal counterpoint by Bach to get a rough idea of what I am trying to describe), we can perhaps guess at the hundred other stories unfolding in transparency, and glimpse the watermark with the complex web of narrative lines underlying the main one. [...] This is the hermeneutic exercise of a psychotherapist trained to widen his gaze and turn on the wide-angle lens of his lens. Every story, personal and transgenerational, has its own specific stumbling blocks, written in transparency on photographic plates that are by no means sharp. Many stories resemble each other in some historical invariants, others differ in their traumatic specificity. Knowing how to read the histories of families, of children's upbringing, of problematic junctions, of specific difficulties within precise historical-cultural frames, within recognisable flows, means being able to refer to coordinates common to those of the patient. Perhaps even trying to speak the same language as his.' (D'Elia, 2020).

- 3) Thirdly, the clinic of resistance is a clinic eminently of subjectivisation of the contemporary human type. In other words, it tends to read certain contemporary phenomena as intrinsically denying the dignity, freedom and truth of persons, conditions that precede any discourse on psychological health. In this sense, a social psychotherapist is anything but neutral (politically) with respect to what is in the psychological and social health interests of the individual citizen and his or her communities. Remaining neutral with respect to the increasingly obvious and intense opposition between the interest and development of social systems and the interest and health of individuals and communities, which is becoming increasingly polarised in our most recent political and economic scenarios, in fact means not taking a stand for and alongside the well-being of citizens (D'Elia, 2015).

An ambiguous and contradictory position that would automatically place a psychotherapist, at best, in the non-existent and unlikely position of mediator, or, at worst, in the position that we can define here as the 'homeopath of the present', in fact colluding with the iatrogenicity of the current social reality. Indeed, no mediation is possible between the interests of our GDP and the psychological health of sapiens. This realisation is very clear to all those who are fully familiar with the iatrogenic phenomenologies of the current human civilisation and its conspicuous consequences on the entire ecosystem.

Moreover, the introjective phenomena of complacency and unconscious complicity that characterise the current automatisms of participation in the daily lives of each one of us, and which in fact allow the survival and expansive continuity of the current inflationary economic mechanisms, are well known. We can consider as paradigmatic all the free and spontaneous activi-

ties that the vast majority of us carry out by simply participating in life on the web, and which generate direct or indirect earnings for the largest multinationals traceable to such activities in terms of big data information expendable in terms of control and power on the markets. We actually work for free for Google, Meta (Facebook, Instagram, YouTube), Tiktok, *etc.*, in exchange for a promised collective progress that ultimately results in an increasingly unequal world¹⁶. The complacent pattern is the one Freud identified in his essay on the Malaise of Civilisation (1929), ‘Civilised man has bartered part of his chance of happiness for a bit of security’, with the difference that today it is no longer just happiness and security at stake, but dignity, freedom and truth in exchange for an increasingly less sustainable life that has become a commodity whose Sell-by date has expired.

The root and matrix of this unjust exchange can be found in the recent past in the consumerist foundation of the modern subject. The consumerist paradigm on which the modern human type was conceived and constructed after the Second World War (Foucault, 1979) and on which neo-liberalism has in turn constructed the feeling of truthfulness of reality (Foucault, 1979) in conjunction with the economic foundations of society, is the same paradigm that envisages the active participation of the contemporary subject (entrepreneur of oneself) in the construction of one’s own happiness through participation in the implicit rules of the economy and its invisible (albeit salvific in the collective imagination) codes.

The subject, first modern and then especially post-modern, hypercoded in the economic system, is in fact usurped piece by piece (and with his own active, collusive, involuntary participation), of any real possibility of choice.

Thus, today we have reached, in the most delusional version of socio-political development, a condition in which it is no longer negotiable that:

- politics takes charge of the rules of the economy (now firmly in the hands of a very few monopolist oligarchs beyond all control);
- politics consequently takes charge of welfare and reduces any inequality and any difference in opportunities between peoples, and between persons and social sectors of the same people;
- politics is willing or able to take care of people’s basic needs;
- people can imagine introducing lifestyles that are truly alternative to those of the prevailing mainstream or can live more frugal and not un-satisfied lifestyles without maximum discomfort;
- people can actually avoid, with feelings of discomfort, the surveillance of their daily lives (Zubof, 2019).

¹⁶ The promise of a universal development of technological progress and its egalitarian effects on the lives of all the world’s citizens is the same promise that characterised capitalism at its origins, and is still repeated today, in its infinite narrative variants, in every evolutionary step of modern financial capitalism and the globalised new economy. The impact on collective credulity remains unchanged and the hope that a collective intelligence or genuinely democratic technology will one day save us is repeated today, once again, as a tragic and naive omen.

This configuration of the stable relationship between the ordering rules of the economy and the ordering rules of the subject's psychic world, in their continuous mirroring and mutual reinforcement, is in fact called alienation, or to put it in a term closer to us and which recalls the same root 'subject', it is called subjugation, that which deprives the contemporary subject of his truth, his freedom, and his human dignity, reducing him first to a consumer (and no longer a citizen), in the illusionary idea of thereby constructing his own happiness, then finally to a torturer of himself (Han, 2015), in surrendering himself totally to a world that demands of him total, spontaneous self-sacrifice.

Arriving in our surgeries, bearing the burden of his own psychological suffering and at the same time with a very serious deficit of dignity, freedom and truth, hence of psychological health, the contemporary subjugated subject appears to be greatly thirsty (and therefore in debt) for subjectivity. Beyond (or before) his specific psychological problems, this subject very often presents himself besieged by all kinds of stress, by an underlying existential malaise that is incomprehensible to him, made up of chronic fatigue, anhedonia, alexithymia, insomnia, lack of time and energy, all kinds of family and work problems, often with unresolvable economic distress, stuck and sunk in a lifestyle that is too elevated where he can no longer secure either himself or anyone else, or vice versa crushed in a lifestyle that is too low, with no way out and that he can no longer tolerate.

If young and belonging to the latest generations, this general picture of the contemporary subject is generally even worse as it is characterised by a greater awareness of the absence of margins and movement, a voiceless resignation to impotence and an awareness of the absence of possible, colourful and positive futures.

The clinical practice of resistance was thus born in this precise historical and anthropological context and pursues the attempt of an alliance with the patient-system in view of its re-subjectivisation and its hoped-for liberation.

REFERENCES

- Berardi, F. (2023). *Disertate*, Palermo: Timeo.
- Crary, J. (2013). *24/7: Late Capitalism and the Ends of Sleep*. London and New York: Verso, 2013. (*24/7 Il capitalismo all'assalto del sonno*, Roma, Einaudi, 2019).
- D'Elia, L. (2006). *Compiacenza del giovane psicoterapeuta precario ed imprevedibili effetti di retroazione*, *Altrapsicologia*. Available from: <https://www.altrapsicologia.it/articoli/compiacenza-del-giovane-psicoterapeuta-precario-ed-imprevedibili-effetti-di-retroazione/>
- D'Elia, L. (2015). *Alienazioni compiacenti. Star bene fa male alla società*. Amazon.
- D'Elia, L. (2020). *La funzione sociale dello psicoterapeuta*. Alpes Italia Editore.
- Fisher, M. (2009). *Capitalist Realism: Is There No Alternative?* Winchester: Zero Books, 2009. (It. tr. *Realismo capitalista*. Roma, Nero Editions, 2018).
- Foucault M, (1979). *Naissance de la biopolitique (1978-1979)*, Paris, EHESS, Gallimard, Le Seuil, 2004, 355 p. (It. tr. *Nascita della biopolitica (1978-79)*, Corso al College de France, Milano, Feltrinelli, 2015).

- Foulkes, S.H. (1948). *Introduction to Group-Analytic Psychotherapy: Studies in the Social Integration of Individuals and Groups*. Maresfield. (It. tr. *Introduzione alla psicoterapia gruppoanalitica*, Roma, EUR edizioni, 1983).
- Freud, S. (1929). *Il disagio della civiltà*, Torino: Boringhieri.
- Godani, P. (2019). *Del piacere che manca*. Roma: Derive Approdi.
- Han, B.-C. (2012). *Agonie des Eros*, Matthes & Seitz, Berlin. (It. tr. *Eros in agonia*. Nottetempo, Milano, 2012).
- Han, B.-C. (2014). *Psychopolitik. Neoliberalismus und die neuen Machttechniken*, Fischer, Frankfurt. (It. tr. *Psicopolitica*, Nottetempo, Milano, 2016).
- Kaës, R. (2010). *Il disagio del mondo moderno e la sofferenza del nostro tempo*. Saggio sui garanti metapsichici. *Frenis Zero* anno VII.
- LANCET. (2023). *Priorities for the future of health*, Youtube. Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=khkOfsFgEeA&t=1s>
- Loach, K. (2019). *Sorry, we missed you*.
- Mazzocco, D. (2019). *Cronofagia*. Roma: D editore.
- Pievani, T. (2021). *L'arrivo dell'uomo e la sesta estinzione di massa' Il gorilla ce l'ha piccolo* storielibere.fm podcast. Available from: <https://storielibere.fm/il-gorilla-ep-16-larrivo-delluomo-e-la-sesta-estinzione-di-massa/>
- Pontalti, C. (1998). *Multipersonal fields and the construction of the therapeutic project*. In Ceruti M., Lo Verso G. (Eds.) *Epistemologia e psicoterapia*. Milan: Raffaello Cortina Editore.
- Pontalti, C. (1999). *Disturbi di personalità e campi mentali famigliari*. *Disturbo dipendente e contesto*, *Rivista di Psicoterapia Relazionale*, n. 9, Roma, Angeli, 1999.
- Rovelli, M. (2023). *Soffro dunque siamo*. *Il disagio psichico nella società degli individui*. Roma: Minimum Fax.
- Scabini, E., Cigoli, V. (2000). *Il Familiare*, Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Sennett, R. (1998). *The Corrosion of Character, The Personal Consequences Of Work In the New Capitalism*, Norton, New York-London. (It. tr. *L'uomo flessibile. Le conseguenze del nuovo capitalismo sulla vita personale*, Milano, Feltrinelli, 1999).
- Stanghellini, G., Muscelli, C. (2012). *Istantaneità. Cultura e psicopatologia della temporalità contemporanea*, Milano: Franco Angeli.
- Virilio, P. (2003). *Ville panique: Ailleurs commence ici*, éd. Galilée. (It. tr. *Città panico*. Milano, Cortina Raffaello, 2004).
- Zoja, L. (2022). *Il declino del desiderio. Perché il mondo sta rinunciando al sesso*. Torino: Einaudi.
- Zubof, S. (2018). *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*, Profile Books. (It. tr. *Il capitalismo della sorveglianza*, Roma, Luiss University Press, 2019).

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 22 February 2023.

Accepted: 17 May 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024
Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:785
doi:10.4081/rp.2024.785

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Per una psicoterapia d'ispirazione sociale

Luigi D'Elia*

SOMMARIO. – In questo articolo s'intende ri-significare e rinnovare la pratica e la teoria della clinica della psicoterapia in relazione ai vistosi cambiamenti degli scenari sociali e politici degli ultimi decenni della nostra storia. Vengono suggerite nuove modalità di osservazione dei fenomeni patoplastici e si esplorano le relazioni fra macro e micro fenomeni dello psichismo. Si revisionano alcuni assetti interni dello psicoterapeuta alla luce di un rinnovato sguardo sinottico e grandangolare. Si valuta l'impatto alienante degli attuali e specifici determinanti sociali sulla vita quotidiana delle persone e si suggerisce una clinica della resistenza a difesa di dignità, libertà e verità del soggetto contemporaneo.

Parole chiave: psicoterapia sociale; determinanti sociali; campo socio-psichico; sguardo sinottico e grandangolare; localizzazione del disturbo; clinica della resistenza.

Introduzione

Introdurre l'idea di una psicoterapia sociale in un momento storico come questo presente, nel quale molte nubi si addensano sul nostro capo, appare come iniziativa doverosa e necessaria se consideriamo quanto le innumerevoli criticità dell'attuale stato di salute della nostra civiltà ricadano immediatamente sul mondo psichico di ognuno e di tutti¹.

Di psicoterapia sociale però fino ad oggi si è parlato soltanto nei termini di allargamento degli strumenti della psicoterapia ai contesti sociali più svan-

*Psicologo. E-mail: luigidelia1964@gmail.com

¹ Passata la fase pandemica del COVID-19, osserviamo i suoi esiti medici e psicologici a lungo termine; siamo testimoni, da un anno a questa parte, di una guerra alle nostre porte, con minaccia atomica; attendiamo con angoscia una crisi climatica irreversibile nei prossimi decenni già annunciata da siccità e cambiamenti metereologici; siamo all'origine della sesta estinzione di massa in corso sul nostro pianeta di cui siamo la principale causa (Pievani, 2021), ed è, soprattutto, radicata e diffusa la sensazione di immutabilità del sistema sociopolitico nel quale viviamo (Fisher, 2009), con il quale non appare possibile già da molto tempo alcuna dialettica trasformativa, ma solo posizioni di ritiro o 'diserzione' (Berardi, 2023).

taggiati, nei termini di accessibilità, sostenibilità, gratuità o sussidiarietà di azioni, prevalentemente ad opera del privato-sociale, a vantaggio di chi non è in grado di sostenere le ingenti spese di un intervento psicoterapeutico nel frattempo indisponibile pubblicamente. L'aggettivazione 'sociale' accanto a psicoterapia è stata utilizzata per indicare, fino a oggi, soltanto un'estensione demografica del campo di applicazione di una disciplina sanitaria (solo formalmente inclusa nei livelli essenziali di assistenza), e una posizione etica nella direzione della riduzione delle disuguaglianze sociali. In tale accezione, 'sociale' è semplicemente ogni forma di psicoterapia che facilita il raggiungimento di classi sociali economicamente svantaggiate.

In questo articolo mi propongo, invece, di connotare e ri-significare tale aggettivazione 'sociale' attraverso una revisione epistemologica, metodologica, procedurale, seppure parziale, di alcuni capisaldi sui quali fino ad oggi la maggior parte della psicoterapia s'è fondata e costruita operativamente.

Psicoterapia sociale, una questione di coscienza del terapeuta o di formazione?

Il primo, ineludibile, punto di partenza di una psicoterapia sociale è la presa di coscienza da parte del singolo professionista della valenza sociale della professione psicoterapeutica da parte di chi le voglia praticare. Il concetto di valenza sociale include sia la presenza di un preciso mandato sociale², sia la presenza di una precisa funzione sociale³ la cui articolazione si concreta poi in una cornice legislativa e in un profilo professionale. Infine, valenza, mandato e funzione sociali implicano a loro volta, in qualche modo e misura, la presenza sia di un corpo sociale che nel suo insieme è portatore, seppure implicito, di una domanda, sia di un patto sociale, che pur indebolito, è ancora presente e latente e chiede risposte in ordine alla diffusione del disagio.

Tale consapevolezza, riguarda certamente tutte le professioni cosiddette 'etiche', quelle che hanno cioè un fondamento umanitario nonché una tradizione di servizio e di cura alla persona. Nello specifico, tra tutte le professioni etiche, la psicoterapia diventa ancor più centrale se si considera che le criticità psichiche individuali raccontano automaticamente, come vedremo nel prosieguo, di criticità psichiche collettive, della sofferenza cioè di tutto il corpo

² Il riferimento è alle innumerevoli problematiche di malessere che conducono i cittadini a rivolgersi alla psicoterapia e che nel loro insieme invocano l'intervento specialistico dello psicoterapeuta come interprete privilegiato del mondo psichico e delle sue leggi.

³ La consapevolezza che i bisogni sociali connessi alla domanda di psicoterapia esorbitano di molto l'idea stessa di un ipotetico mansionario dello psicoterapeuta. La funzione sociale in tal senso è l'acquisizione della consapevolezza da parte del professionista del disagio dell'attuale società nel suo complesso e del ruolo pubblico che egli riveste.

sociale. Ma non solo, pur nella loro assoluta trasversalità demografica, le criticità psichiche sono maggiormente emergenti negli strati sociali più svantaggiati, che a loro volta sono quelli meno raggiunti dai servizi della psicoterapia. Si palesa cioè la necessità di concepire questa professione come realmente egualitaria, accessibile e pubblica.

Ma fare appello alla coscienza politica e alla consapevolezza del singolo professionista appare come operazione utopistica o quanto meno astratta specie laddove si conosca nei particolari, con sguardo genealogico, la storia, essenzialmente e prevalentemente privatistica, della psicologia e della psicoterapia italiana⁴. La psicoterapia veniva concepita in quei lontani anni '70 e '80 come un lusso per pochi abbienti, la cui efficacia era tutta da comprendere e dimostrare. La Legge 56/89 di fatto sanciva, in grave ritardo storico, da un lato la nascita di una professione socialmente indispensabile, ma dall'altro la definiva come professione accessibile solo a pochi fortunati facendole assumere di fatto un carattere classista e inessenziale. Contraddizione irrisolta di cui paghiamo tutti ancora oggi le evidenti conseguenze se pensiamo al ruolo secondario se non irrisorio che riveste la psicoterapia in ambito pubblico in Italia.

Nata con una scarsa o nulla vocazione pubblica, la professione di psicoterapeuta si organizzerà in Italia nei decenni successivi essenzialmente intorno a questo mandato legislativo, al servizio esclusivo di un mercato privato sul quale decine di migliaia di specializzati si affacceranno con alterne fortune e altissima ricattabilità⁵. Tra i tanti effetti collaterali di questo bizzarro concepimento di una professione solo nominalmente pubblica, troviamo la scarsa o nulla attenzione e rilevanza concessa, nella formazione universitaria e poi soprattutto post-universitaria, alle variabili e ai determinanti sociali nello sviluppo e mantenimento di sofferenza e disagio psicologico e al loro eventuale utilizzo nella pratica clinica. Lacuna formativa vistosa e presente persino in quelle formazioni più attente al lavoro sociale dei propri allievi. Lavoro sociale che così frequentemente caratterizza i primissimi anni lavorativi di uno psicologo in formazione, ma al quale si dedica pochissima attenzione concependolo di fatto come gavetta transitoria, ingrata e preparatoria all'attività privata. La formazione standard mira esplicitamente fin dall'inizio alla costruzione

⁴ Si veda a tal proposito la ricostruzione svolta nel testo di D'Elia L., 'La funzione sociale dello psicoterapeuta', in particolare nell'introduzione (p. XV-XXVII). Come noto, l'esito degli accordi preliminari con politici e ordine dei medici, che portarono alla legge costitutiva 56/89, prevedeva fin da allora un profilo essenzialmente privato della professione: privata la specializzazione (unico caso), privata la professione, essenzialmente private le clientele, divenute uniche committenze dei professionisti. Nulla che disturbasse lo strapotere della psichiatria in ambito pubblico.

⁵ Vedi a proposito della ricattabilità: Compiacenza del giovane psicoterapeuta precario ed imprevedibili effetti di retroazione, nel sito di Altrapsicologia (D'Elia, 2006).

di un professionista privato, dove 'privato' coincide troppo spesso anche con l'idea di una vera e propria *privazione* di prospettiva politica.

Come dunque rispondere alla domanda che dà il titolo a questo primo paragrafo: pensare alla psicoterapia come professione che risponde ad una domanda sociale e che è allo stesso tempo intrisa di valenze sociali è più un problema di coscienza individuale del terapeuta o è invece funzione della sua formazione teorica e clinica? Certo, è davvero difficile sviluppare una coscienza politica della professione se la formazione standard elude del tutto questo ambito nel percorso di un allievo. I campi del sapere utili a questo riguardo⁶ in genere fanno parte dei percorsi non convenzionali e collaterali dei singoli terapeuti, molto spesso originati da impegni professionali nel sociale.

Psicoterapia sociale, una questione di campo osservativo sinottico e grandangolare: micro e macro che si specchiano variabilmente

Ogni variazione dei *setting* tradizionali, come delle teorie della tecnica, nella storia della psicoterapia, ha nella propria radice i cambiamenti, anche piuttosto sensibili, del campo osservativo, a sua volta debitore delle trasformazioni storico-sociali di volta in volta in atto.

Infanzia, famiglia e comunicazione, gruppi e istituzioni, il transgenerazionale, implicazioni corporee e neurologiche, ecc., ognuno di questi campi osservativi, una volta introdotto nel corpus dei dispositivi teorici e clinici precedentemente acquisiti, ha comportato una rivoluzione dello sguardo clinico e delle consapevolezze dei terapeuti. Se vogliamo, tutta la storia delle psicoterapie potrebbe essere descritta come un costante scompaginamento delle certezze acquisite e una costante riconfigurazione del campo osservativo le cui conseguenze hanno poi decisamente impattato la teoria della clinica e le pratiche terapeutiche. Scompaginamento a sua volta conseguente ai cambiamenti socio-antropologici avvenuti nell'ultimo secolo e mezzo a carico dell'intera società e del tipo umano che lo rappresenta. La psicoterapia attraversa quindi la crisi della modernità, l'ascesa e lo sviluppo della società industriale e post-industriale, l'ascesa e la crisi dell'individualismo capitalistico-borghese, la scoperta del mondo infantile, il secolo breve con i suoi autoritarismi e le due guerre mondiali, la minaccia atomica e la guerra fredda, la crisi della

⁶ Naturalmente sono più facilitati a transitare verso un paradigma squisitamente sociale coloro che, tra i terapeuti, nella loro formazione hanno acquisito sguardi poliedrici (filosofici, epistemologici, sociologici, antropologici) sulla propria professione. Mi riferisco a tutte quelle formazioni che nel curarsi della soggettività del paziente siano consapevoli della intrinseca natura-matrice relazionale, gruppale e transgenerazionale, transindividuale, di tale soggettività. Mi riferisco a tutte quelle formazioni che abbiano una teoria sociale dei fenomeni psichici e che abbiano acquisito definitivamente un approccio sovraindividuale nelle loro teorie della mente.

famiglia, la rivoluzione giovanile e femminista, l'ingresso nella società post-moderna, l'accelerazione della storia degli ultimi 30 anni⁷, le innumerevoli rivoluzioni tecnologiche, l'avvento del capitalismo finanziario e del neoliberalismo più sociopatico, l'avvento dell'era digitale, del mondo dei *big data* e degli algoritmi, con effetti immediati sulla semiosfera e psicosfera, e in ultimo, l'avvento dell'intelligenza artificiale e l'impatto ancora in embrione sulla vita delle prossime generazioni.

Se proviamo, dunque, a pensare a cosa sotto i nostri occhi sta cambiando con maggiore rapidità e con maggiori conseguenze concrete sul tipo umano contemporaneo, non possiamo non prendere atto che lo scenario che maggiormente vede le più drammatiche mutazioni è decisamente il versante sociale, la sua tecnosfera e, di conseguenza, la sua psicosfera⁸.

⁷ Si veda a proposito di velocità della storia il lavoro di Paul Virilio (2004) e il concetto di 'dromologia'.

⁸ Qui di seguito un approssimativo elenco puntato della 'prime volte' alle quali assistiamo oggi come precedenti inediti nella storia negli ultimi decenni:

- Aspettativa di vita oltre i 90-100 anni
- Esplosione demografica mondiale prossima agli 8 miliardi
- Iperconnessione globale
- Emancipazione femminile
- Antropocene e rischio estinzione
- Certezza del peggioramento di vita per le prossime generazioni a causa dell'incombente crisi climatica
- Universalismo e dominio incontrastato del sistema capitalistico
- Conoscenza del genoma umano
- Riduzione del 58% (in occidente) della fertilità maschile negli ultimi 30 anni
- Espansione epidemica della depressione
- Mondo dei big data
- Tecnologie robotiche e AI e impatto sul mondo del lavoro
- Velocità tecnologica vs. lentezza del pensiero etico.

E qui di seguito le conseguenti principali condizioni mutagene riscontrabili sul tipo umano contemporaneo:

- Urgenza di un nuovo patto uomo-ecosistema
- Mondo digitale pervasivo e quindi più virtuale, anonimo, incorporeo, immaginifico, emotivo
- Rapporto con l'infosfera di tipo inflattivo
- Tramonto delle vecchie comunità e nascita di nuove comunità evanescenti o viceversa settarie
- Le regole del mondo del lavoro sempre più squilibrato ed inique
- Competizione vs. cooperazione
- Mutata gestione del tempo
- Solitudine di massa
- Assottigliamento innaturale del sonno
- Riduzione drastica della sessualità (e della fertilità maschile)
- Mutato rapporto con il corpo sempre più performativo
- Mutato rapporto con gli oggetti, sempre più bulimico
- Rivoluzione dei cicli vitali (dilatati e sovrapposti)
- Crisi endemica/strutturale della coppia e della famiglia (ricerca di nuove forme di legame) (elenchi inclusi in D'Elia, 2020, pp. 29-37).

Tutte le attuali psicoterapie hanno le loro radici culturali e storiche nel secolo scorso e hanno quindi in mente un tipo umano essenzialmente novecentesco, moderno, portatore di criticità del tutto coerenti con il periodo storico a lui concomitante. Volendo descrivere in un titolo il tema centrale dell'uomo del Novecento potremmo dire: ascesa e crisi dell'individuo (e dell'individualismo) e suoi conflitti con la modernità. Un tipo umano, per molti versi, quasi del tutto tramontato le cui inquietudini appartengono a questo, pur recente, passato.

Si richiede, quindi, coerentemente con quanto detto, che la psicoterapia riesca a cogliere i rapidissimi cambiamenti a carico del tipo umano contemporaneo e impari a riconoscere il prima possibile sia la direzione delle mutazioni antropologiche in atto, sia la natura delle interazioni tra fenomeni macro-sociali e fenomeni intrapsichici, specialmente in ordine alle più comuni forme di dolore psichico largamente diffuse nella nostra società.

Di quali tecnologie e di quali dispositivi osservativi necessita dunque lo psicoterapeuta sociale nel cogliere questa inedita complessità? Certamente si rende necessario uno sguardo nuovo capace di connettere numerose variabili:

'La psicoterapia sociale diventa perciò quell'atto professionale 'sinottico' che riesce a tenere assieme, uniti con un unico sguardo o, se vogliamo, con uno sguardo poliedrico, azione ecologica ed azione politica assieme alla cura dell'uomo e le sue problematiche affettive, emotive, cognitive, relazionali. [...] Superato il dualismo mondo-mente, il luogo della psicoterapia diventa quel luogo se vogliamo più o meno convenzionale e artificiale, oppure più o meno formale o conviviale, dove due o più persone s'incontrano per pensare intorno ad ogni luogo mentale che si renda in qualche modo significativo.' (D'Elia, 2020).

Per cogliere le nuove configurazioni del tipo umano contemporaneo occorre perciò che lo psicoterapeuta socialmente ispirato sappia 'allargare lo sguardo per centrare il bersaglio' (D'Elia, 2020), sappia in altri termini utilizzare uno sguardo clinico grandangolare in grado di cogliere sinotticamente dolore soggettivo e cambiamento del campo socio-psichico nella sua interezza e vastità. Un'inedita capacità di connessione che sappia unire la storia del sistema-paziente (sistema coppia, sistema famiglia, sistema-gruppo) come variabile temporale longitudinale, transgenerazionale, come sequenza stratificata degli accadimenti traumatici, disevolutivi, inelaborati, e contestualmente assieme alle mutazioni antropologiche in corso e il loro impatto come determinanti iatrogeni.

Tempo storico largamente longitudinale e descrittivo degli inciampi adattativi del sistema-paziente e spazio socio-antropologico pervasivamente impattante e iatrogeno, si devono e si possono quindi tenere assieme nella mente di uno psicoterapeuta sociale.

Tale allargamento dello sguardo può certamente utilizzare strumenti già in

uso presso molti terapeuti (ad es. il genogramma, solo per dirne uno su tutti, ma non solo, è uno strumento di osservazione che può aiutare in tal senso), ma in sostanza l'aspetto innovativo di tale sguardo grandangolare consiste nel provare a tenere assieme un'articolazione molto più vasta della vita e degli eventi problematici del sistema-paziente per cui tutta la vita interiore di esso, indipendentemente dal modello teorico di osservazione e dal modo in cui la si voglia descrivere (dialogo interiore, personaggi interni, gruppaltà interna, costrutti interpersonali, credenze, copioni, ecc.), è già fortemente informata della dinamica sociale in atto, di per sé particolarmente pervasiva e mai stata così pervasiva in passato.

Nel paragrafo 1.5. di D'Elia, (2020, pp. 37-48), troviamo un primo tentativo di lettura di un campo osservativo organizzato su domini diversi: macro e micro che si specchiano variabilmente ed incidono con variabile irruenza nelle nostre soggettività. Viene utilizzato il costrutto isomorfismo, ma viene subito specificato che il suo uso ha senso solo se accostato alla variabilità sintattica dei fenomeni in gioco. Laddove la sintassi fenomenologica è fortemente simile tra i diversi domini, è possibile leggerli come fenomeni identici tra micro e macro, tra vissuto intrapsichico e dinamica sociale (si fa nel libro l'esempio dell'isomorfismo forte tra società precaria e competitiva e ritiro sociale dei giovani). Laddove invece la sintassi è differente troviamo sì un isomorfismo, ma di intensità molto più debole, nei termini più di assonanza che di vera e propria similitudine (nel libro si fa l'esempio del rapporto, piuttosto labile, tra violenza dei testi di canzoni e comportamento violento consequenziale).

Si tratta, naturalmente di un primo tentativo di pensare in modo necessariamente flessibile, ad una griglia osservativa che risponda alla domanda, fin qui inevasa, che riguarda il modo in cui i macro fenomeni storici e sociali risultano immediatamente mutageni sulle strutture psichiche più profonde.

**Psicoterapia sociale e superamento dell'individualismo:
il sistema-paziente, il suo campo socio-psichico e le sue localizzazioni**

Nel corso di questa ri-elaborazione del campo professionale, l'individuo-paziente è ormai da intendere come una pura astrazione. Probabilmente anche un'utile astrazione relativa ad una fase storica nella quale l'emersione (direi meglio l'invenzione) dell'individuo nel modello sociale ultra-liberista (Foucault, 1979) ci ha condotti, nostro malgrado, verso una società disidentitaria e svuotata di garanti metasociali e metapsichici (Kaës, 2010), priva di strutture sociali intermedie e simbolopoietiche, svuotata di passaggi generativi e di appartenenze comunitarie funzionali, una società fatta di individui-monadi o, come detto altrimenti, una società produttrice di una solitudine di massa tenuta assieme unicamente dalle incombenze del prodotto interno lordo (PIL).

Se il paziente-individuo totalmente disincarnato dalle proprie tramature sociali, eternamente disadattato e infaticabilmente resiliente attorno al proprio asse planetario si avvia al suo inesorabile tramonto in quanto astrazione, contemporaneamente si affaccia nei nostri presidi terapeutici il sistema-paziente e il suo articolato campo socio-psichico.

Accostarsi al campo socio-psichico (o per dirla alla Corrado Pontalti, ai campi multipersonali (Pontalto, 1998), costruito sinonimo del campo socio-psichico) del sistema-paziente richiede una prospettiva diagnostica necessariamente lenta e longitudinale e sempre insatura. Ci si occupa del sistema-paziente (sistema-individuo, sistema-coppia, sistema-famiglia, sistema-istituzione) come parte di un tutto, corpo-sociale, storicizzato e portatore di trame e intrecci ancora indecifrabili, e quindi lo rappresenta e lo incontra nel suo specifico ambiente nel quale il disagio ha strutturato la propria stratificazione storica, utilizzando dunque tecniche di raccolta informazioni e di colloquio clinico coerenti con tale impostazione.

Un approccio autenticamente sociale, quindi, non si pone limiti nel proprio intervento e nei propri *setting*, interni e non, nell'andare incontro alle problematiche individuali e sociali in ogni luogo astratto (i propri territori disciplinari) o concreto (i luoghi reali dove emergono i problemi) essi si manifestano. Saper fare connessioni tra criticità globali e criticità psichiche diventa per il terapeuta fonte di nuove consapevolezze in grado di re-inquadrare le difficoltà con le quali egli si misura quotidianamente.

'Lo studio di uno psicoterapeuta qualunque potrebbe essere considerato come un laboratorio/osservatorio sociale particolarmente privilegiato dal momento in cui assumiamo che esista un contestuale implicarsi e svelarsi della domanda sociale alla psicoterapia attraverso le tipologie di richieste specifiche portate agli psicoterapeuti quel disagio spesso senza nome, non appartiene solo a quel paziente, ma egli è al contempo sia portatore di un disagio/disturbo soggettivo, sia localizzazione di un disagio ben più ampio e profondo del quale è non occasionale portavoce per conto di una parte della società.' (D'Elia, 2020).

Primissima e immediata conseguenza a carico del *setting* interno del terapeuta a seguito dell'acquisizione di uno sguardo sinottico e pluri-articolato grazie al quale emerge in primo piano il ruolo dell'interfaccia tra domini micro e macro, è la spontanea depatologizzazione di moltissimi e più comuni sintomi e comportamenti precedentemente ascritti esclusivamente a vulnerabilità o difettualità o conflittualità individuali. In generale parliamo di una visione decisamente depatologizzata dell'esistenza umana nel suo complesso. Se vogliamo, uno sguardo molto più indulgente o, per usare un termine della tradizione religiosa che appare qui perfettamente calzante, uno sguardo molto più misericordioso in merito alle fatiche specifiche di un'epoca storica altamente confusiva e accelerata come questa nostra presente. Depatologizzare non equivale affatto a declassare o a sottovalutare l'impatto di una specifica

sofferenza o psicopatologia all'interno di un campo socio-psichico, ma significa, come vedremo meglio in seguito, ridisegnare la cornice della multifattorialità delle cause con maggiore consapevolezza e probabilmente con maggiore adesione all'ipercomplessità dei fenomeni in gioco.

Se facciamo l'esempio del sistema-coppia, così clamorosamente sotto-attacco da parte delle variabili socio-politiche e così endemicamente in crisi da almeno 50 anni, essendosi consumato e frammentato del tutto il modello della famiglia cosiddetta tradizionale (casamai tale modello sia mai esistito), ed essendosi di fatto isolato ed esposto sempre più il sistema-coppia al proprio destino (sempre più infausto e sempre più transitorio), qui ci appare ancora più visibile l'esigenza di rilettura o di riconfigurazione delle più comuni disfunzionalità non più ascrivibili solo alle carenze e alle disfunzionalità dei singoli membri, bensì occorre riscrivere e rileggere tutta la cosiddetta patologia della coppia attraverso le nuove lenti di una storia della coppia e della famiglia in piena mutazione antropologica⁹.

Questa rilettura-riconfigurazione relativa alla (de)patologizzazione appare doverosa anche in molti altri casi, che qui ci appaiono come esempi lampanti dell'intimo intreccio tra dominanti variabili storico-sociali e disagi soggettivi. È la controversa attitudine diagnostica e nosografica che addebita a esclusivo carico del singolo paziente quelle tendenze culturali di inaudita potenza che corrispondono alle stesse mutazioni antropologiche e politiche della storia umana degli ultimi decenni. Mi riferisco in particolare, ma non solo, alle categorizzazioni riguardanti l'intero spettro narcisistico¹⁰, tutte le cosiddette *new addiction* e dipendenze da comportamento, tutti i cosiddetti disturbi dell'attenzione o di iperattività, tutte le nuove patologie da evitamento o ritiro sociale, tutte le patologie del sonno, e così via (qui l'elenco diventa davvero molto lungo).

Il riferimento è a organizzatori patoplastici che usano (per isomorfismo forte) le stesse sintassi dei fenomeni sociali che li strutturano. Il mondo sociale 'parla' la stessa identica lingua sia sul piano macro che su quello micro utilizzando grossomodo le stesse regole, lo stesso orizzonte semiologico, gli stessi codici di significazione che organizzano il mondo intrapsichico.

Voglio precisare, per dovere di chiarezza, che l'assunzione di un nuovo sguardo poliedrico, come suggerisco, istituisce una forte relativizzazione o se vogliamo il tramonto dell'idea stessa di individuo secondo le categorie filosofiche della modernità, ma tale riscrittura ha l'effetto di esaltare e valorizzare la funzione della soggettività umana in una chiave d'interconnessione anziché

⁹ Si veda a tal proposito il lavoro di Scabini e Cigoli (2000) e la loro attenzione ai determinanti sociali sulla vita delle attuali coppie e famiglie.

¹⁰ Difficile distinguere in una 'società narcisistica' (come indicato già dagli anni '70 da C. Lasch) quali siano realmente le derive psicopatologiche e quali le adesività normopatiche socialmente accettate.

di pura e semplice autodeterminazione eroica. Tramonto dell'individuo (nell'accezione della modernità) non coincide, come ingenuamente si potrebbe immaginare, con il tramonto della soggettività, tutto al contrario significa invece valorizzazione di una più urgente soggettività collettiva, più connessa e più responsabile del bene comune.

In termini clinici, questo non significa affatto trascurare nell'osservazione diagnostica e nell'impostazione delle strategie terapeutiche, le specifiche vulnerabilità e le caratteristiche uniche e irripetibili, della singola persona, la sua unica biografia, il suo coraggio o le sue esitazioni e le relative responsabilità personali, tutt'altro. Significa inquadrare la parte vulnerabile o disfunzionale della biografia personale come una parte del tutto, non necessariamente come quella più determinante nella causazione degli eventi disturbanti. Come del resto già avviene negli studi sul transgenerazionale relativamente ai ben noti fattori ego-alieni.

Il campo socio-psichico del sistema-paziente si configura perciò, come detto, come una nuova cornice di inquadramento clinico le cui variabili di spazio psichico, allargato al dominio socio-antropologico, e di tempo, largamente longitudinale, allargato al transgenerazionale, osservano la persona (o la gruppalità) come nodo storico di una tramatura, portatore di dolore stratificato e per lo più sconosciuto.

Ci viene in soccorso, a questo punto, per consentirci un'ulteriore specificazione e approfondimento dei concetti qui espressi, un'intuizione proveniente dal modello gruppo analitico: il concetto di localizzazione.

Scrivono Foulkes (1948), anticipando di alcuni anni le intuizioni dei sistemici: 'Se si considera un disturbo psicologico principalmente nella relazione tra persone, ovvero localizzato nell'interazione tra persone, ne segue che esso non potrà mai essere attribuito ad una singola persona. In una situazione gruppoanalitica i disturbi possono essere rintracciati nelle loro ramificazioni'.

Foulkes stesso non nega, nell'argomentare successivamente, che un certo tal sintomo sia radicato in un certo tal individuo, ma aggiunge immediatamente che è comunque il gruppo che deve risponderne (Foulkes, 1948). Localizzazione, in sostanza, vuol dire che il disturbo si annoda su trame relazionali (ramificazioni) molto più ampie in persone che ne sono di fatto semplici portavoce a nome di tutti.

Riprendere e rilanciare questa intuizione in questo momento storico ha il preciso significato di descrivere una specifica attualità del rapporto psichemondo con specifiche ed in parte inedite caratteristiche. Ancora Foulkes, sempre nell'argomentare sul concetto di localizzazione, commentava 'non pensiamo, con troppa leggerezza, al potere patogenetico della vita d'oggi!' (Foulkes, 1948). A distanza di 75 anni da queste considerazioni, non solo troviamo tale impatto del potere patogenetico degli attuali stili di vita, come esponenzialmente più alto a causa della diffusione e sviluppo di tecnologie di comunicazione e di sorveglianza, ma ci troviamo di fronte ad una peculiare

pervasività del rapporto individuo-sistema mai riscontrato in altre epoche storiche, tale per cui i meccanismi d'introyezione da parte del singolo dei codici sorgivi sistemici appaiono particolarmente, e compiacentemente, aderenti, compiuti e raffinati.

Ecco, perciò, che un concetto nato e sviluppato come uno dei tanti corollari dell'epistemologia gruppo-analitica, come quello di localizzazione del disturbo, possiamo oggi facilmente e correttamente estenderlo, alla luce di questi meccanismi introiettivi e pervasivi allo stesso tempo appena descritti, alla visione clinica di una psicoterapia sociale sempre più consapevole delle nuove leggi relative al tipo umano contemporaneo.

Psicoterapia sociale: il mondo che irrompe nella stanza della terapia. Resistenza vs. resilienza

Nel flusso di riflessioni che in questo saggio vado svolgendo, esiste una stretta coerenza tra tutti i passaggi concettuali che sono proposti:

1. necessità di una nuova prospettiva formativa che sia inclusiva delle variabili sociali mutagene e acquisizione di una coscienza politica della professione;
2. acquisizione di un nuovo campo osservativo, sinottico, grandangolare, longitudinale, in grado di realizzare nuove connessioni tra domini osservativi secondo isomorfismi variabili;
3. focalizzazione sul campo socio-psichico del sistema-paziente, superamento dell'individualismo e rilancio del costruito localizzazione e conseguente revisione e depatologizzazione dei più comuni disagi psicologici;
4. focalizzazione clinica sulla necessità di un lavoro 'resistente' invece che unicamente 'resiliente', come vedremo in questo e nel prossimo paragrafo.

In questo paragrafo proviamo a considerare alcune conseguenze relative a questo approccio ed in particolare proviamo ad esaminare come stanno cambiando le nostre clientele rispetto ai bisogni che nei nostri presidi vengono maggiormente espressi.

Parto perciò dal recentissimo saggio di Marco Rovelli 'Soffro dunque siamo. Il disagio psichico nella società degli individui' (Rovelli, 2023), dove troviamo un'accuratissima indagine sullo stato dell'arte del dolore psichico attuale in Italia. Dall'epilogo di tale saggio, traiamo questa importante citazione:

'La cultura che esalta in modo sovraeccitato l'individualismo, che esalta la privatezza dell'esperienza, ha trovato alleati anche tra gli psicoterapeuti: il modello della psicoterapia è uno studio privato dove ci sei tu e il paziente; è un modello dove scompaiono i determinanti sociali non tanto a livello eziologico, che tutti più o meno li riconoscono come elementi della malattia mentale, ma nell'includerli come parte integrante della cura: il lavoro, la casa, i soldi... Bisogna introdurre

lo studio dei determinanti sociali non solo nel modello eziologico, ma anche nelle strategie di intervento. L'evoluzione e l'esito delle malattie mentali non dipende solo dalle variabili cliniche, ma in maniera altrettanto determinante, dalle variabili connesse alle strategie e all'organizzazione dei servizi sanitari.' aggiungo: pubblici e privati. (Rovelli, 2023).

Se queste sono le convergenti conclusioni di un ricercatore indipendente così scrupoloso e attento, ci si domanda come mai il *mainstream* dominante appartenente alla stragrande maggioranza delle psicoterapie, scotomizzi il disagio insito nei nostri più comuni stili di vita ed indugi in riduzionismi di retroguardia così palesemente confutati dall'evidenza delle trasformazioni sociali. Sembrerebbe proprio che accedere a un pensiero più complesso che implichi l'innegabile iatrogenità dei determinanti sociali metta profondamente in forte imbarazzo il nostro assetto interno che si posiziona sempre più dogmaticamente sui propri scotomi riduzionistici¹¹.

Non ci riferiamo solo al rapido invecchiamento dei tradizionali concetti di setting nei vari modelli operativi, specie riguardo l'enfasi alla dualità, ma alla consueta polarizzazione concettuale mondo esterno/mondo interno su cui la maggioranza dei nostri paradigmi ha prosperato e agito.

Qual è infatti l'implicito culturale che un paziente qualunque può attendersi nel momento in cui oltrepassa, spesso con fatica, dubbi e confusione, la soglia di uno studio o di una istituzione psicoterapeutica? A quale *mainstream* prevalente si accosta?

Tale implicito (ma spesso è invece un chiaro esplicito) chiede al paziente di abbandonare innanzitutto l'idea infantile di attribuire le cause delle proprie ambascie al mondo che va a rotoli, al lavoro precarizzato che crea ansie, alle relazioni sul lavoro sempre più inquinate, alle relazioni affettive, familiari e sociali, sempre meno rassicuranti e, viceversa, fonti di angosce, al sentimento di solitudine e di disadattamento che ci perseguita. Il paziente deve capire il prima possibile che l'unico, parziale, sistema sul quale è possibile agire è se stesso, l'individuo, il proprio asse planetario che si muove e che crea l'illusione che siano il sole e la luna a tramontare e a sorgere. Tentare di cambiare il mondo è operazione inutile e dannosa perché il mondo è imm modificabile.

L'implicito messaggio *mainstream* al nostro paziente diventa facilmente una metacomunicazione sulla sua carente resilienza nel riprogrammare i propri schemi disadattativi originari (inconsci, cognitivi, emotivi, relazionali,

¹¹ Solo un pensiero complesso è in grado di connettere e conseguentemente individuare i principali bisogni essenziali che legano le sorti della salute globale (non solo mentale) del mondo. Si veda questa illuminante e recente sintesi fatta dalla rivista Lancet riguardo le priorità globali della salute mondiale del prossimo futuro. Ovverosia: crisi climatica, salute dei minori, avanzamento della ricerca, salute mentale, accesso universale alle cure. Come si evince da questa sintesi ormai si parla di salute e contestualmente si tengono assieme questioni sociali e ambientali come centrali e decisive per il futuro di ogni tipo di salute.

corporei), dentro i quali è possibile in definitiva poter rintracciare le cause del proprio malessere.

‘Caro paziente, in buona sostanza, nessuno nega che il mondo, là fuori, ci disgusta e che forse molte delle cause dei tuoi disagi dipendono da questo, ma fai l’esame di realtà: in fondo il mondo è sempre stato disgustoso e fonte di malessere, cosa c’è di nuovo? E tentare di cambiare il contesto di vita è tentativo inutile e puerile. Viceversa, guardati dentro e prova a conoscerti e a correggerti, se ti riesce. Resilienza! NON resistenza!’

Così suona, ancora troppo spesso, il *mainstream* della psicoterapia odierna.

Il paziente che può davvero giovare delle tecnologie relazionali delle attuali psicoterapie è qualcuno che, in sostanza, assume il prima possibile questa prospettiva intrapsichica e resiliente e diventa protagonista di una cura al cui centro c’è esclusivamente se stesso, il proprio asse planetario, il proprio individualismo ferito. Il bravo paziente sposa acriticamente il mantra individualistico su cui si fondano gli stessi presupposti culturali che, talora, sono all’origine del suo malessere. Se vogliamo, si tratta di un mantra esplicitamente colpevolistico o autocolpevolistico. È lo stesso paziente che poi è in grado di sopportare gli interminabili e per lui incomprensibili silenzi ‘analitici’, o peggio di sopportare volentieri i compiti a casa per la riprogrammazione dei propri bias, o peggio, di accettare in silenzio l’idea della utilità di 10-15 anni di terapia. Costui si è consegnato, spesso involontariamente, ad un sistema terapeutico che gli chiede di oscurare il mondo e le sue follie e non gli rimane altro che scavare all’infinito dentro se stesso e scoprire la propria difettualità.

Per una serie innumerevoli di ragioni, fortunatamente, la ‘demografia’ dello studio di uno psicoterapeuta sta mutando progressivamente forma: se venti/trent’anni fa l’appello alla resilienza del paziente appena citato aveva ancora una ragione di esistere e una sua intima, omeopatica, efficacia per contiguità culturale, oggi la percentuale di pazienti con i quali questo ‘ordine del discorso’ continua ad avere senso si è drasticamente ridotta ed è sopravanzata una seconda percentuale di pazienti con i quali i determinanti sociali appaiono decisamente prevalenti e per i quali il discorso resiliente è diventato sempre più inaccettabile e al limite sarcastico¹².

Percentuale crescente di pazienti per i quali occorre individuare piuttosto veri e propri percorsi di liberazione, di riconquista di dignità perduta, di superamento dell’anedonia, di alfabetizzazione emotiva, di soggettivizzazione, in

¹² Diversamente, innumerevoli sono diventati oggi, più che ieri, i pazienti ‘migratori’ che cambiano spesso terapeuti alla ricerca di una maggiore vicinanza alla propria condizione di sofferenza e che vivono i nostri più comuni assetti clinici come del tutto incomprensibili e inospitali.

una sola parola lo slogan opposto e contrario a quello qui su espresso: Resistenza! NON resilienza!

La resilienza, se diventa pratica ideologizzata e dogma implicito delle pratiche psicoterapeutiche, diventa automaticamente intima nemica della resistenza laddove quest'ultima risulta essere l'unica, ineludibile, soluzione per proteggere dignità, verità, liberazione dei nostri pazienti, come atto preliminare per la difesa della loro salute psicologica.

Come valutare, dunque, l'irruzione di determinanti sociali nell'atmosfera talora ovattata e artificiosa di uno studio (privato o pubblico) di psicoterapia? E cosa implica questa irruzione circa le strategie terapeutiche e come cambia lo scenario interno/esterno di una seduta se si applica una modalità radicalmente grandangolare come quella qui suggerita?

Innanzitutto, occorre, come già detto, introdurre uno sguardo storico e psicopolitico, che pone in rassegna ogni aspetto totalmente inedito di questa fase storica e ne valuta gli effetti mutageni a livello antropologico, nonché le ricadute mutagene sui più comuni stili di vita, sul tipo umano attuale e sulle sue più comuni prospettive. Uno psicoterapeuta sociale che prenda sul serio il ruolo dei determinanti sociali, si assume una precisa responsabilità etico-politica riguardo i legami sociali e il corpo sociale nel suo insieme. Responsabilità riguardo il peso politico dei propri atti professionali in relazione ai sistemi e sottosistemi che egli incontra.

Allargare lo sguardo per centrare il bersaglio, equivale a dire che uno psicoterapeuta sociale 'incrocia variabili' su piani di incontro iper-complessi e non opera scotomizzazioni della realtà al fine di far rientrare in nome di un'inerzia evocativa, casistiche cliniche prevalentemente inedite in forma e sostanza, in consuete nosografie di scuola. Saper riconoscere, clinicamente, un fenomeno anche solo relativamente nuovo in forma o sostanza anziché continuare a leggerlo con le solite vecchie lenti implica necessariamente una prospettiva sociale.

Su un piano puramente metodologico, la posizione non-ideologica, nella prospettiva di una psicoterapia sociale, non mira a scartare (almeno non del tutto) alcuna procedura, pur scotomica, precedente e comune alla maggior parte dei modelli d'intervento, ma conserva nella sua memoria tecnica ogni acquisizione del bagaglio scientifico psicoterapeutico utile al singolo paziente e alla sua unica e irripetibile condizione.

Si introduce però un pensiero più complesso nel quale le variabili in gioco contemplano a 360° lo spettro esistenziale e sociale del sistema-paziente (o sistema-coppia, o sistema-famiglia, o sistema-gruppo) che in quel momento localizza un certo problema o un certo disagio non più attribuibile o restringibile solo a fattori disevolutivi, disfunzionali, genetici, intrapsichici, di origine individuale o familiare, ma che diventa testimonianza incarnata del dolore dell'intero spettro sociale di cui quel sistema paziente è, non casualmente, dolente portavoce.

Il tipo umano postmoderno che si affaccia nei nostri studi, per quanto in parte mutato e in mutazione, assomiglia ancora molto al tipo umano precedente, quello moderno, se non altro perché l'inaudita velocità che oggi rende obsolescente un'epoca precedente nel giro di sole 1-2 generazioni, non consente a nessun sapiens di riconfigurare le proprie mappe mentali e corporee alle esigenze e alle richieste di questa contemporaneità.

Ne consegue che molti dei disagi (specie in ambito relazionale) assomigliano molto a ciò che accadrebbe su un computer sul quale si caricassero due software con medesime finalità e con script simili ma con età differenti: uno datato, l'altro recente, che entrano fatalmente in conflitto impallando il sistema operativo sulle medesime procedure. Il vecchio software gioca con i vecchi linguaggi e codici, il nuovo introduce variabili e bisogni del tutto inediti. Risultato: il blocco del computer! Ne consegue, a sua volta, l'introduzione di posizioni grottescamente paradossali per le quali ad esempio 'L'amore è eterno finché dura' (titolo di un noto film di Verdone), cioè la condizione ormai strutturalmente transitoria degli attuali progetti di coppia (ma questo è solo un esempio su mille possibili), che si presenta sempre più spaventosa e per molti ancora densa di un sentimento di eternità di fatto svanito nelle esperienze più comuni. Commistioni, anacronismi, paradossi, tipici di queste fasi storiche di transizione, diventano immediatamente incertezze cliniche e prima ancora incertezze diagnostiche con le quali imparare a convivere ed interagire.

La stretta prossimità temporale e l'estrema rapidità con la quale si presentano i nuovi fenomeni patoplastici o semplicemente psicoplastici (pensiamo ad esempio alle recenti fenomenologie del ritiro sociale, alla diserzione dal paradigma dominante della società della performance, alla riduzione drastica del piacere e del desiderio, o anche alla nuova diffusa fluidità sessuale nelle nuovissime generazioni), ci consente di descrivere come testimoni diretti e dall'interno ogni movimento sociopsichico contiguo temporalmente in maniera comparativa descrivendone i relativi passaggi culturali senza necessariamente iscrivere tali mutazioni in una cornice psicopatologica.

Fenomeni paradossali, tipici di epoche di transizione, come la presenza di palesi atavismi culturali in tendenze, persino collettive, di premodernismo spinto, sono, in forme larvate o emergenti, condizioni piuttosto comuni nei pazienti attuali¹³.

Oppure, giovani donne e giovani uomini che, ad esempio, temono ogni contatto intimo e ogni relazione come fonte inelaborabile di perturbazione.

¹³ In tal senso, i recenti fenomeni di massa collegati alla pandemia e le relative risposte contro-fobiche e negazioniste dell'arcipelago no-vax sono un lampante esempio di come alcuni, più espliciti ed evidenti determinanti sociali, impattino immediatamente su vulnerabilità personali determinando talora risposte francamente psicopatologiche, transitorie e non. Oppure si pensi al fenomeno di massa rappresentato da una psicosetta apocalittica e suprematista come Qanon negli Stati Uniti.

Angosce generative già presenti in adolescenti e giovani donne e uomini, terrorizzati dal futuro e da qualsiasi impegno fondativo. Spinte verso appartenenze comunitarie totalitarie e settarie alla ricerca di certezze perdute per sempre; confinamenti più o meno volontari verso forme di dipendenza e annidamento in contesti familiari¹⁴, ma anche lavorativi (*workaholic*); nuove e sempre più cangianti forme di dipendenza da sostanze e da comportamento. Abitudini di vita ritenute ordinarie ma divenute fonti di stress estremo: stress circadiani, insonnie protratte, abuso di farmaci, depressioni sottotraccia (*languish*) e/o clinicamente rilevanti, anedonie, alessitimie, disturbi dell'alimentazione, forme larvate o estreme di *burn-out* nella gran parte dei contesti lavorativi conflittualità familiari sempre più estreme; ritiri sociali; abbandoni scolastici; nuove forme di sociopatie giovanili, ecc.

Psicoterapia sociale come clinica della resistenza:
soggettivizzazione vs. assoggettamento: dignità, liberazione,
verità del soggetto

Come cambia la clinica di fronte alla moltitudine delle variabili che il nostro sguardo grandangolare ha improvvisamente intrecciato? Innanzitutto, ci muove verso il sistema-paziente, una nuova, maggiore, solidale, umana vicinanza, una nuova partecipazione alla medesima attuale fatica di vivere, un comune sentimento di un mondo che quasi sempre ci turba e ci disgusta, al quale non si riesce ad appartenere e adattarci. Un mondo iperdromico, inflattivo, la cui infosfera è densa, confusiva e rumorosa, un mondo che ci spiazza di continuo su ogni aspetto esistenziale, che ci chiede sacrifici estremi, che ci tratta come infinitamente flessibili ed elastici, noi che flessibili ed elastici non siamo poi così tanto, strutturalmente, biologicamente. Un mondo che tira la corda fino a volerla, con totale sociopatica indifferenza, spezzarla, che chiede ai nostri giovani di lavorare gratis, che ruba loro il futuro, che ci racconta non esserci alcuna alternativa a questo presente incombente e buio, che ci ruba l'attenzione con i suoi dispositivi digitali, che ci fa perdere tempo in attività totalmente inutili e dannose, che ci mostra eternamente proni sugli smartphone anche mentre attraversiamo la strada, che ci permette di dormire solo la metà nel nostro fabbisogno di sonno, che ci satura di spazzatura, concreta e psichica, di ogni genere, che ci isola sempre di più, che ci riempie di migliaia di immagini, reel, meme, parole che dimenticheremo per la gran parte dieci secondi dopo, che ci inzeppa di psicofarmaci, che sdogana a piè sospinto ogni

¹⁴ Si pensi alle dimensioni bibliche in Italia del fenomeno dei NEET, e del sottogruppo di Hikikomori dove siamo numericamente secondi solo al Giappone. Si veda a tal proposito il seminale tentativo di Pontalti (1999) di ridefinire in una cornice antropologica il disturbo dipendente come disturbo da contesto (simbolico o concreto).

offesa alla dignità umana in nome del dio mercato¹⁵. Ed ancora: un mondo che dove ingiustizie e disuguaglianze sociali diventano sempre più ineluttabili, dove la forbice tra i pochissimi sempre più ricchi e i tantissimi sempre più poveri si allarga sempre più. La clinica della resistenza si affaccia e si giustifica in una dialettica con la precedente clinica della resilienza, in funzione di nuovi scenari della realtà odierna che ho provato a sintetizzare nella Tabella 1 (Stanghellini & Muscelli, 2012; Han, 2012; 2015; Crary, 2019; Godani 2019; Loach, 2019; Mazzocco, 2019; Zoia, 2022).

Cambiano gli scenari sui quali si poggiano e insistono le forme di sofferenza psicologica, e nascono al contempo nuove forme di disagio, dirette emanazioni di tali scenari. Aumenta vertiginosamente la velocità psico e patoplastica e sempre più esplicitamente e direttamente le forme del patire parlano una lingua sempre più riconoscibile e aderente al modo di stare al mondo del singolo decennio in corso.

- 1) La clinica della resistenza si caratterizza innanzitutto come una consapevolezza di abitare un mondo, nei suoi principali codici organizzatori del sociale e della psiche, nettamente: i) più accelerato; ii) più pervasivo; iii) più introiettivo (degli organizzatori psichici ed economici della società); iv) più passivizzante; v) più ansiogeno e disperante rispetto al mondo immediatamente precedente (parliamo di pochi decenni).

Questo sentimento spiazzante è per sé stesso motivo di una maggiore vicinanza emotiva del terapeuta al sistema-paziente, anch'esso spiazzato e spaesato come tutti.

‘Imparare a leggere certi fenomeni relazionali come del tutto strutturali e isomorfi rispetto ai codici sociali prevalenti, non è una semplice operazione interpretativa, ma ci serve a comprendere i margini di movimento e di reazione rispetto a quella situazione. Non trattandosi di una unica deriva psicopatologica attribuibile al singolo, ma di un precipitato sistemico relativo a precise culture organizzative e istituzionali, cambia totalmente la rappresentazione interna del trauma (del paziente), anche se le emozioni connesse rimangono le stesse’. (D’Elia, 2020).

¹⁵ In buona sostanza un mondo che ha da troppo tempo oltrepassato la soglia di tolleranza delle capacità corporee e cognitive di sopportazione della nostra specie, una soglia sacra. Perciò, un mondo blasfemo, potremmo dire in estrema sintesi. Dove per blasfemo, termine mutuato dal lessico religioso, ci indica propriamente quell’atto dissacratorio, come la bestemmia, che segnala il calpestare un territorio o una funzione sacra. Il perimetro del sacro in questo contesto è quello definito dai limiti non valicabili psico-neuro-somatici in dotazione alla nostra specie. Funzioni psichiche e fisiologiche non malleabili all’infinito: dal mangiare, al dormire, al vivere col prossimo, al prestare attenzione a un numero congruo di stimoli, al perseguire o viceversa rinunciare alle proprie attitudini. Blasfemo è aver immaginato come flessibili limiti che non lo sono nel nome di stili di vita compiacenti con le esigenze del sistema economico (vedi in bibliografia Sennett, 1998).

Tabella 1. Nuovi scenari della clinica della resistenza.

Scenari della tecnosfera	<ul style="list-style-type: none"> - Vita sul web (virtualizzazione, iperconnessione, emozionalizzazione e decorporeizzazione dell'esperienza, pervasività del <i>marketing</i> dell'attenzione) - <i>Big data</i> (automatizzazione dei processi di controllo sociale tramite algoritmi, revisione dell'idea stessa di libertà. [Han, 2015]) - Intelligenza artificiale (robotizzazione, impatto ancora non del tutto prevedibile su abitudini comuni e mondo del lavoro)
Scenari socio-politico-lavorativi	<ul style="list-style-type: none"> - Precarizzazione esistenziale e progressiva acquisizione del modello estemporaneo <i>rider</i> (Stanghellini & Muscelli, 2012; Loach, 2019) - <i>Mobbing</i> e <i>burnout</i>, non più come semplici patologie dei sistemi organizzativi, ma come loro modelli codificati - Rifiuto drastico del lavoro e del lavorismo nelle ultime generazioni (fine del lavoro come elemento di civiltà e realizzazione di sé) - Impoverimento progressivo della classe media e allargamento delle disuguaglianze - Riduzione drastica del welfare e dei diritti: istruzione, sanità, previdenza, abitazione - Rottura del patto sociale, fine dell'ascensore sociale - Progressiva sfiducia nelle classi politiche e scollamento dai bisogni pubblici
Scenarisocio-relazionali	<ul style="list-style-type: none"> - Spinte individualistiche e disaggregative - Proliferazione di comunità patologiche - Competizione <i>versus</i> cooperazione - Spinte performative e adesione a modelli performativi - Crisi endemica di coppia e famiglia, ricerca di nuovi codici organizzatori del familiare, aumento della fluidità della sessualità - Denatalità e angosce generative - Riduzione del piacere e della sessualità (Han, 2012; Godani 2019; Zoia, 2022) - Riduzione dell'impegno relazionale e dei comportamenti di reciprocità - Massiccia mercificazione dell'esistenza e delle relazioni
Scenari della psicosfera:	<ul style="list-style-type: none"> - Riduzione del tempo per sé e per gli altri (Mazzocco, 2019) - Affermazione pervasiva del <i>marketing</i> dell'attenzione - Riduzione drastica del sonno e proliferazione delle patologie del sonno (Crary, 2019) - Stanchezza cronica e diffusione epidemica di vissuti depressivi sottotraccia (<i>languish</i>) - Aumento dello stress - Fatica a progettare il futuro e il presente - Ritiro sociale nelle nuove generazioni - Aumento dei comportamenti dipendenti - Aumento dei vissuti di vuoto e di disperazione - Aumento di ansia e depressione e comportamenti suicidari

E più avanti:

‘La competenza sociale di un terapeuta, non generica e non aspecifica, ma puntuale e informata, è certamente elemento di implementazione dell’efficacia terapeutica in quanto favorisce i cambiamenti di rappresentazione interna del trauma e ne accelera il metabolismo psichico oltre a favorire una maggiore vicinanza empatica tra terapeuta e paziente. Un terapeuta che, viceversa, si stupisce o rimane spiazzato facilmente dai nuovi fenomeni sociali, che non possiede chiavi ermeneutiche adeguate e rimane ancorato a inerzie interpretative teoriche anacronistiche o a riduzionismi, risulterà fatalmente più distante e meno addentro al problema del paziente’. (D’Elia, 2020).

- 2) In secondo luogo, la clinica della resistenza ha acquisito nel proprio bagaglio di competenze una maggiore articolazione delle variabili osservative (il già citato sguardo sinottico e grandangolare) e lo applica invariabilmente su ogni situazione clinica. Saper tenere assieme aspetti personologici e copioni familiari, aspetti contestuali specifici, aspetti storico-culturali e aspetti collaterali e intervenienti potenzialmente resilienti, di ciascun sistema-paziente vuol dire:

‘Tenere in altissima considerazione non solo la storia pregressa e gli inciampi evolutivi anche transgenerazionali, ma considerare l’intera storia del paziente (la sua intera psicobiografia) come significativa alla stessa stregua della sua infanzia, i suoi stili di attaccamento, ecc. Quindi diventa fondamentale valutare ogni possibile, singola, crisi di confine, sia remota che recente, che nella storia del paziente ha rappresentato un problema, un blocco, un fallimento, un elemento dirompente, una discontinuità indigesta, un elemento traumatico evidente o sottotraccia. L’incrocio che occorre osservare va quindi inteso tra aspetti vulnerabili sia a livello personale, che familiare, che socio-culturale, che contestuale e contingente. [...] L’intreccio delle variabili storico-personali, di quelle storico-famigliari, si incontra senza alcun attrito teorico, con l’intreccio della storia socio-culturale dell’individuo, della sua famiglia, delle gruppalità, delle variabili antropologiche in cui egli insiste. Un qualunque conflitto o trauma o difficoltà o vulnerabilità personale di un paziente diventa dunque il punto di incrocio di tutte le variabili in gioco: variabili biologiche, emotive, affettive, cognitive, personologiche, ambientali, socio-culturali, antropologiche, fattori resilienti o anti-resilienti contingenti e collaterali, etc. Si possono e si devono, quindi, tenere assieme tutti i piani esistenziali: piano individuale, piano familiare e piano sociale, che diventano una mappa su cui potersi muovere per l’individuazione di operatori psichici realmente trasformativi, potendo ricostruire alcuni dei complessi passaggi del percorso terapeutico e le tappe significative che hanno rappresentato gli snodi evolutivi di successo [...] La possibilità di tenere assieme su questa mappa, che io chiamo campo sociopsichico, tutti i piani, tutti i codici e tutti i linguaggi di tale articolazione osservativa, potendoli confrontare, distinguere e/o associare, riorganizza radicalmente le priorità cliniche e le ordina secondo una sequenza che corrisponde alle priorità del sistema-paziente’. (D’Elia, 2020)

E più avanti:

‘La storia che ci racconta il sistema-paziente coinvolge ed implica molte altre storie e vicende variabilmente intrecciate e sovrapposte sui diversi piani della biografia individuale, di quella familiare molto più longitudinale, del clima storico culturale con le proprie specificità. Di tutto ciò riusciamo a osservare solo l’ultimo pezzo e solo l’ultima voce narrante, quella del paziente che è in grado di raccontarci solo un frammento problematico della sua vita, quello che lo conduce da noi. [...] Se siamo fortunati e soprattutto allenati allo specifico ascolto di questo incrocio di linee narrative sui diversi piani (pensate ai più arditi contrappunti fuggiti bachiani per avere una pallida idea di ciò che intendo descrivere), riusciamo forse a intuire quali cento altre storie si dipanano in trasparenza, cogliendo in filigrana la trama complessa delle linee narrative sottese a quella principale. [...] È questo l’esercizio ermeneutico di uno psicoterapeuta allenato ad allargare lo sguardo e ad accendere il grandangolo del proprio obiettivo. Ogni storia, personale e transgenerazionale, ha i propri specifici inciampi, scritti in trasparenza su lastre fotografiche per nulla nitide. Molte vicende si assomigliano in alcune invarianti storiche, altre si differenziano per la propria specificità traumatica. Saper leggere le storie delle famiglie, dell’educazione dei figli, degli svincoli problematici, delle difficoltà specifiche dentro cornici storico-culturali ben precise, dentro flussi riconoscibili, significa potersi riferire a coordinate comuni a quelle del paziente. Magari provando anche a parlare la stessa sua lingua’.
(D’Elia, 2020)

- 3) In terzo luogo, la clinica della resistenza è una clinica eminentemente di soggettivizzazione del tipo umano contemporaneo. Tende cioè a leggere taluni fenomeni della contemporaneità come intrinsecamente neganti dignità, libertà e verità delle persone, condizioni queste precedenti ad ogni discorso sulla salute psicologica. In tal senso uno psicoterapeuta sociale è tutt’altro che neutrale (politicamente) rispetto a ciò che è interesse di salute psicologica e sociale del singolo cittadino e delle sue comunità di appartenenza. Rimanere neutrali rispetto alla contrapposizione, sempre più palese e intensa, tra interesse e sviluppo dei sistemi sociali ed interesse e salute dei singoli e delle comunità così come si sta sempre più polarizzando nei nostri più recenti scenari politici ed economici, significa di fatto non prendere posizione a favore e al fianco del benessere dei cittadini (D’Elia, 2015).

Posizione ambigua e contraddittoria che porrebbe uno psicoterapeuta automaticamente, bene che vada, nella posizione, inesistente e inverosimile, del mediatore, o male che vada nella posizione che qui possiamo definire come ‘omeopata del presente’, di fatto collusiva con la iatrogenicità dell’attuale realtà sociale. In realtà non è possibile alcuna mediazione tra interessi del PIL e salute psicologica dei sapiens. Questa consapevolezza è assodata per chi conosce a fondo le fenomenologie iatrogene dell’attuale civiltà umana e le sue vistose conseguenze sull’intero ecosistema.

Del resto, sono ben noti i fenomeni introiettivi di compiacenza e di complicità inconsapevole che caratterizzano gli attuali automatismi di partecipazione alla vita quotidiana di ciascuno di noi e che consentono di fatto la sopravvivenza e la continuità espansiva degli attuali meccanismi economici inflattivi. Si considerino come paradigmatiche tutte le attività gratuite e spontanee che la stragrande maggioranza di noi svolge nel partecipare semplicemente alla vita sul web e che risultano come guadagni diretti o indiretti delle più grandi multinazionali riconducibili a tali attività in termini di informazioni big data spendibili in termini di controllo e potere sui mercati. Lavoriamo di fatto gratuitamente per Google, Meta (Facebook, Instagram, YouTube), Tiktok, ecc., in cambio di un promesso progresso collettivo che però si traduce infine in un mondo sempre più disegualitario¹⁶. Lo schema compiacente è sempre lo stesso individuato già da Freud nel suo saggio sul Disagio della Civiltà (1929) 'L'uomo civile ha barattato una parte della sua possibilità di felicità per un po' di sicurezza', con la differenza che oggi in gioco non ci sono solo più felicità e sicurezza, bensì dignità, libertà e verità in cambio di una vita sempre meno sostenibile divenuta merce scaduta.

La radice e la matrice di questo iniquo scambio la ritroviamo nel recente passato nella fondazione consumistica del soggetto moderno. Il paradigma consumistico sul quale è stato pensato e costruito il tipo umano moderno dopo la seconda guerra mondiale (Foucault, 1979) e sul quale il neo-liberismo ha a sua volta costruito il sentimento di veridizione della realtà (Foucault, 1979) in concomitanza con le stesse fondamenta economiche della società, è lo stesso paradigma che prevede la partecipazione attiva del soggetto contemporaneo (imprenditore di se stesso) alla costruzione della propria felicità attraverso la partecipazione alle regole implicite dell'economia e dei suoi codici invisibili (benché salvifici nell'immaginario collettivo).

Il soggetto, prima moderno e poi soprattutto post-moderno, ipercodificato nel sistema economico, viene di fatto usurpato pezzo e pezzo (e con la propria attiva, collusiva, involontaria, partecipazione), di ogni reale possibilità di scelta.

Giungiamo così oggi, nella più delirante versione dello sviluppo socio-politico, in una condizione nella quale non è più negoziabile che:

¹⁶ La promessa di uno sviluppo universale del progresso tecnologico e delle sue ricadute egualitarie sulla vita di tutti i cittadini del mondo è la stessa promessa che caratterizza il capitalismo delle sue origini e che ancora oggi, nelle sue infinite varianti narrative, viene ripetuta in ogni passaggio involutivo del moderno capitalismo finanziario e della *new economy* globalizzata. L'impatto sulla credulità collettiva rimane inalterato e la speranza che un'intelligenza collettiva o una tecnologia autenticamente democratica un giorno ci salverà torna oggi, ancora una volta, come tragico e ingenuo presagio.

- la politica si occupi delle regole dell'economia (ormai saldamente in mano a pochissimi oligarchi monopolisti al di fuori di ogni controllo);
- la politica riprenda conseguentemente in carico il welfare e riduca ogni diseguaglianza e ogni differenza di opportunità tra popoli e tra persone e settori sociali dello stesso popolo;
- la politica intenda o riesca ad occuparsi dei bisogni essenziali delle persone;
- le persone possano immaginare di introdurre stili di vita realmente alternativi a quelli del mainstream prevalente o possano vivere senza massimo disagio stili di vita più frugali e non-insoddisfatti;
- le persone possano di fatto sfuggire, con sentimento di disagio, alla sorveglianza della propria vita quotidiana (Zubof, 2019).

Questa configurazione della relazione stabile tra regole ordinatrici dell'economia e regole ordinatrici del mondo psichico del soggetto, nel loro continuo specchiarsi e rinforzarsi vicendevolmente, si chiama di fatto alienazione, o per dirla in un termine più vicino a noi e che richiama la stessa radice 'soggetto', si chiama assoggettamento, ciò che priva il soggetto contemporaneo sia della sua verità, sia della sua libertà, sia della sua dignità umana, riducendolo prima a consumatore (e non più cittadino), nell'illusoria idea di costruire in tal modo la propria felicità, poi infine ad aguzzino di se stesso (Han, 2015), nel consegnarsi totalmente ad un mondo che gli chiede il totale, spontaneo, sacrificio di sé.

Giunto nei nostri studi, con il carico delle proprie sofferenze psicologiche e contestualmente in gravissimo deficit di dignità, libertà e verità, quindi di salute psicologica, il soggetto contemporaneo assoggettato si presenta grandemente assetato (e dunque in debito) di soggettività. Al di là (o al di qua) delle sue specifiche problematiche psicologiche, tale soggetto si presenta molto spesso assediato da stress di ogni genere, da un disagio esistenziale di fondo per lui incomprensibile fatto di stanchezza cronica, anedonia, all'esitimia, insonnia, mancanza di tempo e di energia, problemi familiari e lavorativi di ogni tipo, spesso con ambascie economiche irrisolvibili, incastrato e affossato in uno stile di vita troppo alto che non può assicurare né a se stesso, né ad alcuno, o viceversa schiacciato in uno stile di vita troppo basso e senza via di fuga da non poter essere più tollerato. Se giovane e appartenente alle ultime generazioni, questo quadro generale relativo al soggetto contemporaneo, in genere è ancora peggiore in quanto connotato da una maggiore consapevolezza dell'assenza di margine e di movimento, una sorda rassegnazione all'impotenza e la consapevolezza dell'assenza di futuri possibili, colorati e positivi.

La clinica della resistenza nasce dunque in questo preciso contesto sto-

rico e antropologico e persegue il tentativo di alleanza con il sistema-paziente in vista di una sua ri-soggettivizzazione e di una sua auspicata liberazione.

BIBLIOGRAFIA

- Berardi, F. (2023). *Disertate*, Palermo: Timeo.
- Crary, J. (2013). *24/7: Late Capitalism and the Ends of Sleep*. London and New York: Verso, 2013. (24/7 Il capitalismo all'assalto del sonno, Roma, Einaudi, 2019).
- D'Elia, L. (2006). Compiacenza del giovane psicoterapeuta precario ed imprevedibili effetti di retroazione, *Altrapsicologia*. Disponibile da: <https://www.altrapsicologia.it/articoli/compiacenza-del-giovane-psicoterapeuta-precario-ed-imprevedibili-effetti-di-retroazione/>
- D'Elia, L. (2015). *Alienazioni compiacenti. Star bene fa male alla società*. Amazon.
- D'Elia, L. (2020). *La funzione sociale dello psicoterapeuta*. Alpes Italia Editore.
- Fisher, M. (2009). *Capitalist Realism: Is There No Alternative?* Winchester: Zero Books, 2009. (Tr. it. *Realismo capitalista*. Roma, Nero Editions, 2018).
- Foucault M. (1979). *Naissance de la biopolitique (1978-1979)*, Paris, EHESS, Gallimard, Le Seuil, 2004, 355 p. (Tr. it. *Nascita della biopolitica (1978-79)*, Corso al College de France, Milano, Feltrinelli, 2015).
- Foulkes, S.H. (1948). *Introduction to Group-Analytic Psychotherapy: Studies in the Social Integration of Individuals and Groups*. Maresfield. (Tr. it. *Introduzione alla psicoterapia gruppoanalitica*, Roma, EUR edizioni, 1983).
- Freud, S. (1929). *Il disagio della civiltà*, Torino: Boringhieri.
- Godani, P. (2019). *Del piacere che manca*. Roma: Derive Approdi.
- Han, B.-C. (2012). *Agonie des Eros*, Matthes & Seitz, Berlin. (Tr. it. *Eros in agonia*. Nottetempo, Milano, 2012).
- Han, B.-C. (2014). *Psychopolitik. Neoliberalismus und die neuen Machttechniken*, Fischer, Frankfurt. (Tr. it. *Psicopolitica*, Nottetempo, Milano, 2016).
- Kaës, R. (2010). *Il disagio del mondo moderno e la sofferenza del nostro tempo. Saggio sui garanti metapsichici*. Frenis Zero anno VII.
- LANCET. (2023). *Priorities for the future of health*, Youtube. Disponibile da: <https://www.youtube.com/watch?v=khkOfsFgEeA&t=1s>
- Loach, K. (2019). *Sorry, we missed you*.
- Mazzocco, D. (2019). *Cronofagia*. Roma: D editore.
- Pievani, T. (2021). *L'arrivo dell'uomo e la sesta estinzione di massa' Il gorilla ce l'ha piccolo* storielibere.fm podcast. Disponibile da: <https://storielibere.fm/il-gorilla-ep-16-larrivo-delluomo-e-la-sesta-estinzione-di-massa/>
- Pontalti, C. (1998). *Multipersonal fields and the construction of the therapeutic project*. In Ceruti M., Lo Verso G. (Eds.) *Epistemologia e psicoterapia*. Milan: Raffaello Cortina Editore.
- Pontalti, C. (1999). *Disturbi di personalità e campi mentali famigliari. Disturbo dipendente e contesto*, *Rivista di Psicoterapia Relazionale*, n. 9, Roma, Angeli, 1999.
- Rovelli, M. (2023). *Soffro dunque siamo. Il disagio psichico nella società degli individui*. Roma: Minimum Fax.
- Scabini, E., Cigoli, V. (2000). *Il Familiare*, Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Sennett, R. (1998). *The Corrosion of Character, The Personal Consequences Of Work In the New Capitalism*, Norton, New York-London. (Tr. it. *L'uomo flessibile. Le conseguenze del nuovo capitalismo sulla vita personale*, Milano, Feltrinelli, 1999).
- Stanghellini, G., Muscelli, C. (2012). *Istantaneità. Cultura e psicopatologia della temporalità contemporanea*, Milano: Franco Angeli.

- Virilio, P. (2003). *Ville panique: Ailleurs commence ici*, éd. Galilée. (Tr. it. *Città panico*. Milano, Cortina Raffaello, 2004).
- Zoja, L. (2022). *Il declino del desiderio. Perché il mondo sta rinunciando al sesso*. Torino: Einaudi.
- Zubof, S. (2018). *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*, Profile Books. (Tr. it. *Il capitalismo della sorveglianza*, Roma, Luiss University Press, 2019).

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 22 febbraio 2023.

Accettato: 2 maggio 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:785

doi:10.4081/rp.2024.785

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commentary on ‘Towards a socially inspired psychotherapy’

*Maurizio Mistrali**

Reading this article has been both engaging and complex, and I have had mixed feelings about it. Engaging because it deals with issues that are relevant now and on which we should all take a moment to reflect on, complex because it is rich with content resulting from a breadth of visions, from accurate investigations in a very broad landscape.

All this makes me think, metaphorically, of the design of a topographic map in conceptual geography, of intersecting roads with a clear network of large and direct arteries, intertwined and articulated, characterized by a series of secondary roads and important paths that lend themselves to the discovery of truly interesting views, and that sometimes seem to make you retrace your steps or get lost in the complexity of the landscapes through which you pass.

Having read the article and discussed it with some of my colleagues, my attention shifted from a scientific level to a humanistic and social one. I was commenting on a perspective view, a historical analysis and the current sociopolitical situation, the implications of psychotherapeutic treatment, on social, cultural and anthropological changes, and the vaguely pessimistic (or overly realistic) view that the author of the article seems to manifest, when I had a slip of the tongue. I wanted to sum up all this with the word ‘perspective’, but I said ‘prophetic’.

A further point of discussion with colleagues was the definitely negative view of the current state of affairs. One cannot fail to have a so-called ‘pessimistic vision’ by tackling this historical backdrop with a possibly neutral view in the most realistic way possible: humanity is faced with an unprecedented demographic explosion, supported by an increase in average life expectancy. Rapid communication and migration are a source of cultural homogenization, serious misunderstandings and conflict. This is all exacerbated by a scenario of a reduction in food resources due to dramatic climate change. A context that will inevitably impact on what the ‘human subject’ will be (which we often define as a patient in the clinic) and on the management of his/her life.

In addition to this view of macro-problems, with a more human and daily

*President and founding member of ‘Progetto Sum’ Association; surgeon and psychotherapist; Ordinary member, trainer and teaching associate of the Counseling School of SIPT (*Società Italiana di Psicopsintesi Terapeutica*), Italy. E-mail: m.mistrali@virgilio.it

outlook, there is a vision of a multitude of problems concerning the ‘subject’ who populates our cities and rural environments and who tackles the stress and frustrations of an often-tiring daily life. Personally, what I mentioned above as being a ‘pessimistic vision’ I interpret as a challenge that awaits both us and medicine in the present and in the future and which will have to be redesigned.

I think I see this article as a sign of morning twilight for a new treatment, perhaps not yet dawn though. A treatment that can condense the attention for the subject and can integrate the multitude of information that characterizes it. Treatment as empathic growth of the deep interaction between the person treating and the patient: ‘empathy is the action by which the human individual builds himself through the experience of otherness’ (Edith Stein). A treatment capable of taking advantage of the integration of different diagnostic and therapeutic approaches, of different professional skills, with the aim of it being increasingly more accessible.

In an interesting sentence, Jodorowsky states: ‘the first step takes you from where you are, it doesn’t take you where you want to go.’ I think that the transition, the change that involves detachment, mourning and that can accommodate a certain pessimism, presents the same dynamic as an observation that must bend in the face of difficulty, fatigue and the frustration of the subject, where he/she finds himself/herself, in suffering, in crisis, in need, in confusion, in the exploitation and injustice of his/her ‘present’. This condition, if there is hope for change, can be represented as the daybreak that announces the dawn. It can foretell new times ahead, of new awareness and new projects that are increasingly focused on the centrality of the human subject, on his/her realization and on the attainment of the right to health and happiness.

In conclusion, in his article Luigi D’Elia wanted to stress the need to change our approach to treatment, dwelling on some ideas for reflection offered by his interpretation of the world. These ideas must, however, be the beginning of a long-term reflection that will lead the therapist to a new type of relationship with the patient, which, even more so than before, must be considered the result of his/her context and in constant change.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 26 July 2023.

Accepted: 19 December 2023.

Editor’s note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors’ opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:845

doi:10.4081/rp.2024.845

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commento a ‘Per una psicoterapia d’ispirazione sociale’

Maurizio Mistrali*

La lettura di questo articolo è stata avvincente e complessa, ha mosso in me valutazioni contrastanti. Avvincente perché tratta di temi ormai rilevanti e sui cui tutti dovremmo prendere un momento di riflessione, complessa in quanto ricca di una densità contenutistica frutto dell’ampiezza delle visioni, delle indagini accurate in un panorama molto ampio.

Tutto ciò mi fa pensare, metaforicamente, al disegno di una carta topografica, appartenente ad una geografia concettuale, ad un intreccio di strade con una chiara viabilità di grandi e dirette arterie, intrecciata e articolata, caratterizzata da una serie di strade secondarie e sentieri significativi che si prestano alla scoperta di scorci veramente interessanti, e che a volte sembrano riportare sui propri passi o perdersi nella complessità dei paesaggi attraversati.

Dopo aver letto l’articolo e averlo commentato con alcuni colleghi, la mia attenzione si sposta dal piano scientifico al piano umanistico e sociale. Stavo commentando la visione prospettica, l’analisi storica e della situazione attuale sociopolitica, dei risvolti sulla cura psicoterapeutica, dei cambiamenti sociali, culturali e antropologici, e quella visione vagamente pessimistica (o eccessivamente realistica) che l’autore dell’articolo sembra manifestare, quando sono stato colto da un lapsus. Avrei voluto riassumere tutto ciò con il termine ‘prospettico’, ma ho detto ‘profetico’.

Un ulteriore punto di confronto con i colleghi è stata quella certa visione pessimistica dello stato attuale delle cose. Non si può non avere una così detta ‘visione pessimistica’ affrontando con uno sguardo possibilmente neutrale questo scorcio storico nella maniera più realistica possibile: l’umanità è di fronte ad una esplosione demografica senza precedenti, sostenuta anche da un allungamento della vita media. La rapidità di comunicazione e di migrazione sono fonte di omogeneizzazione culturale, di gravi incomprensioni e conflitti. Il tutto viene aggravato dallo scenario di riduzione delle risorse alimentari a causa di drammatici cambiamenti climatici. Un contesto che impatterà inevitabilmente su quello che sarà il ‘soggetto umano’, che nella clinica definiamo spesso come paziente, e sulla gestione della sua vita.

A questa visione dei macro problemi si aggiunge, con uno sguardo più

*Presidente e socio fondatore Associazione Progetto Sum; medico chirurgo e psicoterapeuta; socio ordinario, formatore e collaboratore alla didattica della Scuola *Counseling* della SIPT (Società Italiana di Psicopsicoterapia), Italia.
E-mail: m.mistrali@virgilio.it

umano e quotidiano, la visione di una infinità di problematiche riguardanti 'il soggetto' che popola le nostre città, gli ambienti rurali e che affronta lo stress e le frustrazioni di una quotidianità spesso faticosa. Personalmente quella che poco fa definivo 'visione pessimistica' la interpreto come sfida che attende noi e la medicina nel presente e nel futuro, che dovrà impegnarsi ad un ridisegnamento di sé stessa.

Mi sembra di vedere questo articolo come segnale di un crepuscolo matutino, forse non ancora alba di una nuova cura. Cura che sappia sintetizzare l'attenzione per il soggetto e sappia integrare la moltitudine di informazioni che lo caratterizzano. Cura come crescita empatica dell'interazione profonda tra il soggetto curante e il soggetto curato: 'l'empatia costituisce l'azione mediante la quale l'individuo umano si costruisce attraverso l'esperienza dell'alterità' (Edith Stein). Cura capace di avvalersi dell'integrazione di diversi approcci diagnostici e terapeutici, di diverse competenze professionali, nella logica della sempre e maggiore facile accessibilità alla stessa.

In una interessante frase Jodorowsky afferma: 'il primo passo ti toglie da dove sei, non ti porta dove vuoi.' Penso che il passaggio, il cambiamento che comporta un distacco, un lutto, e che può accogliere un certo pessimismo, presenta la stessa dinamica di una osservazione che si china sulla difficoltà, la fatica e la frustrazione del soggetto, laddove questi si trova, nella sofferenza, nella crisi, nel bisogno, nella confusione, nello sfruttamento e nell'ingiustizia del suo 'presente', questa condizione se c'è la speranza di un cambiamento si può rappresentare come l'aurora che annuncia l'alba, può annunciare tempi nuovi, nuova consapevolezza, nuovi progetti sempre più mirati alla centralità del soggetto umano, alla sua realizzazione, al conseguimento del diritto alla salute e alla gioia.

In conclusione, Luigi D'Elia nel suo articolo vuole porre l'accento sulla necessità di cambiare l'approccio alla cura, soffermandosi su alcuni spunti di riflessione offerti dalla sua lettura del mondo. Questi spunti però devono essere l'inizio di una lunga riflessione che porterà il terapeuta a un nuovo tipo di relazione con il paziente, che, ancora più di prima, dovrà essere considerato frutto del suo contesto e in continuo mutamento.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 26 luglio 2023.

Accettato: 2 agosto 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:845

doi:10.4081/rp.2024.845

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Resilience, resistance or presence? Comment on ‘Towards a socially inspired psychotherapy’ by Luigi D’Elia

*Enrico Vincenti**

Introduction

In this article, D’Elia makes a proposal relating to the need for a reinterpretation and a more precise definition of social psychotherapy that I find interesting, and so too is his view on inviting psychotherapists to adopt a position with regard to the current affairs of this historical moment in time and the changes taking place. These current events and transformations affect the manifestations of human distress and suffering.

I agree with the social analysis and the manifestations of distress, which requires careful consideration on behalf of healthcare workers, but I wonder whether the proposal and therapeutic perspective can be only that which the author puts forward. I follow his arguments with great interest, the effort to go beyond the view of the individual subject and to place the subject in a family, social and cultural context of which he/she is a part of; an ‘ethical-social’ view supported by a careful and operational ‘political conscience’. I am convinced that it is not possible to operate in our specific field as psychotherapists without the knowledge that we are part of that field or, rather, that that field belongs to us as ‘we are that field’.

I welcome the historical-political and sociological analysis, but I am also thinking about the inevitable operational repercussions and the human vision that is inferred from this proposal. Perhaps because D’Elia and I use different criteria for interpreting the identified dimensions. If D’Elia proposes moving from clinical resilience to clinical resistance, I propose going beyond the Resilience/Resistance juxtaposition in order to access a clinical Welcoming or rather, Presence.

To sum up (I will return to the subject later), I do not think that the alter-

*SIPRe, Italy. E-mail: evince57@gmail.com

native is between resilience and resistance, because I believe that the concepts are on the same level, as opposing polarities and paradoxically mutually affecting in their interaction.

I suppose that resilience, in the view of the author, would be the work of adaptation to reality, a compliance, a being supine and acting according to what culture dictates. While resistance could work to defend the dignity, freedom and truth of the contemporary subject.

In my framework however, in both cases, the hypothetical therapist would run the risk of inadvertently operating for the subjugation of the patient, since it would be assumed that one's well-being depends on something or someone else, effectively delegating the issue of one's freedom to an external element.

I hypothesize that the alternative is neither position, but the knowledge that we belong to this world, us and our patient, so that being aware of it, recognizing and accepting this world represents a possibility, with inevitable consequences for everyone. I do not necessarily have to fight it nor adapt to it, I can only take note of it and, consequently, have the freedom to decide and move from what belongs to me. A vision with inevitable consequences on living one's life, one's profession, one's staying and being in the world. A vision that opens up to a re-interpretation of human suffering, not abstract, not ahistorical but embodied in the world, in culture and in the context of life. For me, placing ourselves at this level of interpretation has an inevitable consequence for the profession and an impact on clinical practice. A clinical practice of man, of the whole and unitary subject, placed at the centre of his/her world; so, a clinical practice that does not reduce the irreducible human dimension, does not break it down into its components, and does not interpret parts in relation to an ideal vision of what the world, man, and his well-being should be like.

A vision of man and suffering

Let us go into more detail regarding this issue. However, in order to do so, it is necessary to make a small digression on our vision of man. To subsequently place him concretely in his world, in the culture and society of his time; therefore, as far as we are concerned, that is the hyper-modern culture of the 21st century.

It should be emphasized that every proposal, even theoretical, is the daughter of its time and the author's world view. Thus, bringing one's own world view from the implicit to the explicit level is the first step that I think one should take in order to place it and contextualize it for both those who propose it and their interlocutors. As is easy to understand, being placed in your own world allows you to avoid fomenting misunderstandings and mis-

interpretations, both in theoretical proposals and in the clinical practice that results from these.

To explain my vision, let me start from the research, the study and the proposal that Michele Minolli (2004; 2015) put forward in his latest writings; a different way of approaching human distress and suffering, not by proposing a new theory, but by trying to line up with a meta-theoretical vision, that tends to propose certain cornerstones for research, knowledge and clinical practice. A proposal that anchors the human subject within the world, like other living beings, and that at the same time welcomes its distinctiveness and its specific singularity that makes it unique.

In order to avoid misunderstandings, Minolli (2015) proposes defining living man as the 'I-subject', who has a common dimension with the living and shares its modalities and aims, and its specificity and peculiarity as belonging to mankind.

The first characteristic has to do with the motivation of the living being, who survives, feels, thinks and builds social and intimate bonds, thus tending to preserve and actualize oneself in the manner that is one's own, derived from one's belonging to the species. Minolli (2015) believes that the modalities of the living being are relevant to its constitution, which he defines as 'configuration', meaning to come into the world through 'the interweaving of a series of genetic and environmental variables', generally received from one's parents. Genetics, the environment and culture are three elements that structure the I-Subject, determining the boundaries of its possibilities and defining its scope of action.

Minolli (2015) defines the functioning of the living being as organized on the 'dual' and at the level of 'direct consciousness' through self-eco-organizational and self-eco-regulatory movements: movements that have the purpose of maintaining an internal balance in the face of life's disturbances. This proposal considers not only the development of research and clinical practice in the field of psychoanalysis, but also research and proposals in other areas of knowledge: from biology to physics, from epistemology to the paradigm of complexity.

The second dimension of the human species, which differentiates it from other living species and defines its specificity, is the possibility of the subject to understand itself in its own way of functioning, in its relationship with the world and in its own investments.

Such a proposal seems to me to be able to go beyond the 'normal-pathological', 'functional-dysfunctional', 'single-group' dichotomy, since it is believed that every living being is also its eco, its environment and its culture, and therefore its behaviour, even the one considered to be more extreme and dysfunctional in the eyes of the observer, it turns out to be organized within meaningful relationships and therefore functional to that single I-Subject, functional since it is the result of it being organized in a certain way within a certain world.

I start from this vision of the human being and try to approach it respecting its complexity and unity, both internally and in its relationship with the ecological system of which it is a part of. I therefore try to leave the vision that directs us to deal with the psychic sphere, and I place the human subject within the world of living beings. This is necessary to approach the living being in a new way and define its suffering and discomfort. This vision leads us to understand its coming into the world as a consequence of other people's decisions, decisions that define it from the very first moment. As with any living being, its organization depends on several factors: the decision of the parents, their genetic heritage, their location in a certain region of the world and at a certain historical moment in time, the culture of the moment, *etc.* All are transmitted through the family nucleus to which they belong.

Being placed in the world of living beings leads the living being to share the typical ways of life, and to define the motivation that fuels every action: the most suitable way to maintain one's organization in function of being and feeling alive. Therefore, the human being, as a living being, is active and actively pursues his/her realization, moment by moment, in a processuality from birth to death. Every solution found is always functional, as it is the result of the internal and external conditions present at that time. Therefore, seen from the view of the living subject, every action and modality is functional to life, given the internal and external conditions, both determined and affecting. It is from the interaction with these defined conditions that every living being organizes and implements his/her own existence.

Although the human being shares these modalities with every other living being, it separates itself from them by having the possibility of a 'return to oneself' through the 'consciousness of consciousness,' a return that leads to understanding what is organized and regulated at an implicit level by bringing a qualitatively different dimension to one's own existence. While the former ways 'force' the individual to follow solutions within the possible tracks traceable from their own configuration and operating at the level of direct consciousness, the access to the second moment 'of the return to oneself', of being able to accept what consciousness implicitly leads one to do, through the 'consciousness of consciousness' brings a new quality to the I-Subject that makes it capable of not having to submit to what has configured it or to the duties that have traversed its life.

Suffering

With this in mind, the approach to suffering will also be affected. Suffering, therefore, is no longer attributed to intrapsychic needs in the conflict between biological principles and cultural needs, not even as a result of particular types of links, considered pathological, but it is a suffering connect-

ed to the unfolding of the life of the individual I-Subject and the difficulty of actively concerning oneself with one's existence and recognizing oneself for what one is, as a result of one's own history and one's own life process.

The proposal anchors the subject to its own configuration and process, respecting what it is, in order to accompany it in recognizing oneself, a prerequisite for access to a different quality through active acceptance of one's own condition.

Taking care of the subject and its suffering does not lead to dealing with the unconscious or even with the links that are deemed dysfunctional. With a conceptual revolution I believe that bonds are the ways that the subject has found to implement itself, starting from the interweaving of the multiple variables that have constituted it: the genetic heritage passed down from its parents, the cultural, environmental and social dimensions of the place of belonging received from these same parents and, as such, I hypothesize that the bonds have a function for all the contractors and participants.

To consider suffering not dependent on internal needs, but also not related to the bonds and relationships of the subject, means restoring dignity to the subject and considering internal needs and bonds as an expression of what it is with its functional ways of living (Alfieri & Vincenti, 2022).

In agreement with Minolli (2015), I define this way of operating at a 'conscious level', that is, at the implicit level of functioning, consistent with its configuration. Instead, suffering is placed on another level, it is attributed to the difficulty of the subject to accept at what level of consciousness it must actualize; the difficulty of doing something about having grasped the limit of these ways of functioning. The limit is given by the implications of its investments and interactions with others.

Thus, accompanying the person to deal with his/her bonds means accompanying him/her in dealing with the implications of the investments expressed in the bonds. This task can occur in many ways, from individual relationships to couple relationships, from families to groups, or even in institutional and social groups. One can go further by arguing that, by not dealing with the pathology but with the individual subject in its story unity and singularity, the setting does not allow or hinder the therapeutic path, it only represents a condition to deal with the suffering of that singular subject, on condition that you want to accept the subject as it is and not as we think it should be. Not a device that teaches a more appropriate or functional way of being in the world as the therapist has in mind (as the subject of his or her own world); but a device that welcomes the subject with its own way of seeing the world and supports it in commandeering and accepting it.

It should also be pointed out that this attitude is a thousand miles away from the idea that the subject should accept and adapt to its personal and social condition. It is precisely the opposite, because acceptance is not considered to mean passive acceptance, but neither is it taking a stand against or opposing.

You are not fighting your own condition, but I think you can actively welcome it. As we will see later, it is precisely the active acceptance of one's condition that allows you to deal with suffering and give substance to your life.

As mentioned above, doing so in a bi-personal, couple, family or group dimension is only the choice of the therapist, believing that accompanying the individual to deal with their own suffering, distress and crisis can be implemented in any relational situation or context in which, by interacting with the other, he/she expresses himself/herself and thus his/her own modalities. Dealing with its own bonds allows the subject to position itself on the implications of its investments and on its own specific features. Of course, not all bonds are of equal importance, historical bonds like family and affectionately enriched ones like in a couple, or the ones that are created in groups with a long history have greater subjective implications and express more deeply what the subject is.

Therefore, in agreement with what D'Elia believes, we cannot place ourselves at the level of symptoms and psychopathology, we should approach the human being in his/her entirety and unity; but also in his/her continuous interaction and reciprocal effect with the other. Of this organization, starting from the 'choice' of the parents to bring them to life, the subject will bear signs throughout its existence.

It is from this configuration that it will face its own existence, interact with the world and with others. Then we can ask ourselves how social and cultural determinants affect the subject.

The 21st-century man

How has culture had an educational influence on our constitution and how does it continually affect the becoming of the subject? This is a question that we should ask ourselves and from here we should start to explain the function of the psychotherapist and define a psychotherapy of social value.

If that is the preliminary question, it follows that next one to ask should be even more substantial: Why does man suffer? As mentioned earlier, does his suffering have to do with the conceptual level of the mutually affecting interactions, his relationship with society, and therefore at the organizational level of the human subject? Does what Freud said in *'Il disagio della civiltà'* (1929) make sense today 'Has civilized man exchanged some part of his chances of happiness for a measure of security' or is it necessary to make an additional effort and make a further leap? A leap more relevant to current knowledge about the specificity of the human being and the relationship between the individual and society. A leap that tries to grasp the contemporary manifestations of the human, and thus of the culture and social forms of organization, as a macro-manifestation of the micro-process of the subject, in a mutually

affecting relationship between the individual and the social level. Hence, if society and culture are the macro-expression of the individual process, I do not think Freud's statement can be considered relevant; it could have been relevant then with the dichotomic individual/society lenses with which 19th-century man looked at the world.

If we go beyond this dichotomy, we can say that contemporary man implements his existence on the basis of the organizational principles of his being, the result of the intertwining of genetics, the environment and culture. What Freud, with the lenses of a 20th-century scientist, considered a barter between individual instances and social needs, we can interpret as the crisis/limit of functional organizational solutions that man at that time found, crises that present a macro-expression in different forms and cultural and social organizations.

Using this interpretation, I believe, places us at a different level compared to the resilience/resistance contrast, considered antagonistic but paradoxically mutually reinforcing modalities. The first concerns acting internally on the subject, on its adaptation to a given and untouchable outside, while the second, as a counterpart to the first, is acting on the outside, on the 'external' world. The attempt is to go beyond what is considered to be a mutually functional dichotomy, to propose a vision that grasps both of these as self-organizing modalities of the individual, a precondition for the quality and consistency of the subject.

Before we talk about this, let us try to place the subject in the current world, in the 21st century. To do this I rely on one of the major authors involved in the analysis of contemporary society: Lipovetsky (2004; 2017; 2022). I got to know him first through his writings and later by listening and talking with him in a seminar organized in Milan by the School of Psychotherapy SIPRe in March 2022. I welcomed with pleasure the interpretation that leads to the society and culture of post-modernity (hypermodernity for him) where hyper defines characteristics and manifestations. I find the critical historical analysis of the cultural and social process enlightening, particularly if we are to have a vision of man today. In particular, the concept of hyperindividualism that characterizes man is of enormous importance. In one of the passages Lipovetsky states:

'Abandoned to himself, without reference points, the individual finds himself stripped of the social patterns that structured him and endowed him with inner forces that allow him to face the hardships of existence' ... It is the extreme individualism of our societies that, having undermined the resistances of 'within', pushes toward the spiral of disorders and subjective upheavals [...]' (Lipovetsky, 2004, pg. 82)

Here Lipovetsky traces the characteristics of the 21st century individual, focusing on the solution that humanity adopted after the fall of standardiza-

tion operating at the beginning of the last century. This century was characterized by huge mass demonstrations and, unfortunately, by the emergence and actualization of nationalisms, of authoritarianism based on delegation. From the words of Lipovetsky emerges a trait of man without reference points, where the tradition and values that had organized previous societies failed to be fulfilled. What fathers and grandfathers had taken on and handed down have no value, so the 'hyperindividualist' man, having only himself as a reference point, is implemented through exasperated manifestations, the search for excess (work, success, rhythms, connections, substances, styles, *etc.*) with conformist repercussions, exasperating emptiness.

While one may agree with Lipovetsky's analysis, one should ask questions about the hypothesis that, in earlier societies, 'social patterns' were able to 'structure and endow human beings with inner forces so that they could face the hardships of existence'. At the very least, the level should be set, because we are analysing what happens in the implementation of the subject within his/her culture and the reference society. Those 'inner forces' that led the individual to pursue and implement his/her own existence by leaning on and conforming to social dictates, were the result of his/her self-eco-organizing modalities, so we can say that the result is a functionally active individual, who in fact, is subjected to his/her modalities which configure and delegate his/her well-being to the values of tradition.

In any case, grasping the characteristics of today's society is of fundamental importance in order to understand certain manifestations of the suffering of man today. As Lipovetsky (2017; 2022b) pointed out, society and culture are not static but have their own evolution and transformation. Today, this change is even more noticeable because a number of phenomena have implemented its course.

Understanding the characteristics means being able to position oneself in the changing world. If societies and culture are changeable then we need to consider the process, both the social and cultural process and, more relevant to us professionals, the subject's process. I would say not only to consider them, but also to understand how the two processes intersect and articulate.

To approach this point of view, I make use of the reflections of Michele Minolli again: 'The hypothesis that we put forward [...] is that the configuration of society and culture is the macro concretization of the procedural movement of the individual. [...] Let us assume that the subject in its procedural becoming affects and determines the culture and society in the configuration of that specific moment' (Minolli, 2015, pg. 25). I therefore believe that the individual is not separable from his/her context; he/she is the child of that culture and that society, and it could not be any other way. Today, in light of the epistemology of complexity, separating and opposing them would be a sacrilege. There is no good society, just as there is no bad society. There is only the processuality of the human being that is amplified in cultural and social macro-expressions.

If that were the case, we could return to the issue of the processuality of life and have no reluctance in stating that society affects the subject. Michele dared even more by stating that society, the environment, culture and genetics, contribute to '*a group of interconnected articulated variables*', that shape the individual. Variables that are supposed to be borrowed from one's parents and family. A configuration, therefore, that the subject carries with him/her throughout existence and that leads him/her to be and exist in the world during life.

This moment in the configuration of the subject and its entry into the world and into relationships with the cultural and social values of that time, I think is in line with what Lipovetsky (2022b) believes when he states: 'The right to be oneself, in hypermodern society has become a generative value-force of a profound redefinition of the relationship of individuals with themselves, with others and with large social institutions. Since the 70s, the ideal of individual authenticity has transformed into a powerful anthropological transformer, into an operator of radical change in the way people think and exist in the collective of individuals' (Lipovetsky, 2022b).

It is comprehensible that the emergence and affirmation of these principles have had profound implications for the subject. These principles informed the subject deep inside and presented it with the possibility of looking at itself without the support of the traditional values that used to support it, to which it had delegated, in previous societies, its becoming along lines that were already laid out.

In line with Minolli (2015), I hypothesize that it is precisely the individualistic exasperation, the need to 'be authentic', with the consequent fall of delegation and anchorage to institutions, models and values of tradition that made the subject feel it exists in accordance with those values, those myths and those institutions, and ended up pushing the human being to touching his/her own fragility first hand. Although this individualistic accentuation may be the consequence of the crisis of existence dominated by adherence to traditional values and arose from man's needs and necessity to free himself from oppression and the tangle in which man finds himself in modern societies. This exasperation, which we might say is reactive, ends up removing the values and institutional references of tradition, by removing the earth from under the subject's feet.

In an interesting analysis of the malaise of our time, a few years ago, Kaës (2013) spoke of a 'forgotten subject', although he poses a question mark on whether the subject has ever been fully attuned with society, culture and institutions.

This is something to think about. If being attuned proved to be a value, it would be a problem according to a non-dichotomic view of the individual/society. We would have a static ideal of society that reproduces itself, and if it were the macro-expression of the subject's process, then we

would have a subject that reproduces itself infinitely. As Lipovetsky (2022b) states, society is not static.

The forgetfulness, therefore, could be in the lenses with which we observe the phenomena, for example of our separating the individual from his/her own culture and society. Therefore, I am inclined to think that the subject is often potentially forgotten compared to the values of tradition and deeply attuned with the social and cultural values of his/her time. At this moment in time, with a hyper-fast culture, the phenomena observed seem forgotten or contradictory, exasperated in the manifestation and therefore easier for us to take into account.

Coming back to us, if a human being is a child of his/her time and culture informs him/her, his/her processuality produces affecting interactions on the culture and society that have informed him/her.

This circularity, which is reciprocally affecting, leads to the hypothesis that the micro-processes of the subject find expression in the institutional and social formations and in the processuality of culture.

Let's see how the social and cultural process is intimately connected to the process of the subject and to the two dimensions of the processuality of life that we have just mentioned.

To do this I use a passage from Lipovetsky's work (Lipovetsky, 2019, p. 370): 'If the powerful wave of individualization, a result of the breakdown of structurally socializing modalities, brings autonomy to people, it is also accompanied by identity fragility and new psychological insecurity, because individuals are deprived of collective support and left to themselves to lead and build their own existence. Hence the increase in symbolic structuring reference needs and of community integration.'

Even within the hyperindividualist culture itself, expressions appear, which at first glance would seem antinomic and discordant. Lipovetsky refers to the emergence of exasperation needs in delegation, religious fundamentalism and we could add the growth of nationalistic tendencies. Phenomena that are not anachronistic, nor heritage of the past, but natural polarities in the process of life, which take on social and cultural expression and relevance. In other words, it is necessary to combine the two views, proposed by D'Elia, synoptic and broad, not only in the interpretation of the historical process, but also of the social micro-process within various historical moments (broad regarding the different expressions in the complementarity of polarities). Social phenomena that we can consider having been organized and represent, at a macro level, the processuality of the human being in his/her progress between delegation and individualistic exasperation.

It is no coincidence that several authors have pointed out that the fragility of the subject finds resonance in the crisis in which various social organizations are currently experiencing: the couple, the family and the

institutions themselves. It seems to me that D'Elia also agrees with this interpretation.

The theme presented is not to express a moral value, nor is it to have a pessimistic or optimistic view, but to acknowledge that in this historical period the subject expresses what it is, and these expressions find an expanded view in social organizations and institutions.

Therefore, if I can agree that social and cultural forces affect the subject and inform it in its being, I also think that the subject, with the possibility that it has to 'return to its modalities of being' and understand the implications, affects society and culture accordingly.

With this, I do not want to deny the affecting force of culture and social phenomena on the subject, on the contrary, it has been theorized as the primary force in its birth and configuration.

With equal force, however, it is necessary to give dignity to the subject and its ability to stand up to the dimensions that defined it, appropriating a sense of self and of its relationship with the world and with the needs of life going beyond the limits that the configuration defines, in order to be able to access its own consistency and creativity.

Subject subjected or inconsistency of the individual

Let's now try to approach the specificity and crisis of the 'hyper-modern' subject.

'If we make a generalization, applicable to the whole course of human history, we can assume that the human being shows all his/her fragility when tradition is lacking. The eclipse of social, cultural and religious tradition always represents moments of crisis. Repetitiveness and certainties are lost, beliefs falter, expectations remain unfulfilled, and emptiness takes over. The changes in social life and culture, that can be more or less sudden, always have a destabilizing effect and open up a subject to fragility. [...] in fact tradition is conveyed by the environment and in particular by parents. The subject is inevitably configured on tradition, more precisely the subject exists at the beginning of life as it is precipitated by tradition.' (Minolli, 2015, p. 20)

In agreement with Minolli, I hypothesize that the disappearance of traditional values, on which the subject has historically pursued its existence, with the emergence of new values expressed by hyper-modern society and the right to self-determination, has taken away from the subject the stool on which it 'comfortably' sat on, conforming through delegation. The main value of self-determination, 'an ever more culturally affirmed need', has shaped the subject and of course pushes it toward a search for its own meaning and realization, but at the same time has led the subject to not use and understand cultural, religious and social references that supported those

who preceded it. Thus, the subject found itself lacking the support of tradition, discovering itself in its fragility. In the processuality of life, sooner or later, the subject will have to deal with its own fragility and, as a result, feel how much the legs on which it stands can hold.

On the other hand, it is also necessary to dispel the myth of the goodness of man and of earlier societies. I do not think it is possible to say that in history the subject was more consistent, not because delegation or conformism prevented it. Just as today, where the culture and values of self-realization are all the rage, the same values do not make it more consistent.

Consistency is not based on the cultural values or myths of the historical period. These values inform, contribute to establishing the subject, but have no chance in making it consistent or inconsistent. Consistency is a quality of the subject, a quality emerging from the possibility that the human subject gives itself in recognizing itself in what it is, in its values, in its bonds with itself, with the other and with the world from which it is born from.

Consistency means the possibility of the subject to ‘return to itself’ through the ‘consciousness of consciousness’, a return that brings creativity and quality. A quality that leads to standing on the subject’s own feet and entering the future starting from the self, without having to undergo, or even fight, what has configured it, its own experiences and the tasks that have unfolded through its life.

Hence, the inconsistency does not depend on social or cultural values but on the possibility that the subject gives itself. Although it is possible to assume that the subject’s process in history unfolds through the oscillation of the pendulum between delegation and conformism on the one hand and exasperation in asserting one’s right to be autonomous on the other.

Today, the pendulum is turning toward the need and duty for affirmation of the right to self-determination and self-realization. Perhaps the manifestations of suffering, distress and existential malaise that we are observing today are the direct consequence and expression of the inconsistency of the subject which, when it feels the possibility of accepting, through the return to itself, its human condition, touches its own fragility first hand, being alone in a world of other solitudes. The manifestations of so-called depressive disorders, eating disorders, vigorexia, workaholism, closure, *hikikomori*, instability and crisis in couple and family relationships, denial, *etc.* are the expression of the solutions that the subject has found to face its own existential crisis, which often find and manifest themselves in sociocultural trends and phenomena.

This interpretation, although inspired by great thinkers such as Pichon-Rivier (1985), Napolitani (2006), Losso (2004), Lo Verso (2010), and especially by the maestro Kaës (2007; 2021), tries to go further by considering the interpretation of human suffering as a direct consequence of society and culture as limiting.

In particular, I do not think that the malaise is due to the fall of the social guarantors, just as I do not think that subjective suffering is the 'localization' of social unease, an unease that does not concern the individual but that the individual expresses in the social macro-process.

Instead, I hypothesize that the conceptual tools built by the previously mentioned authors: word-bearer, spokesperson, alliances, and phoric functions, are a wealth for approaching the individual within his/her bonds. But they need to be clarified and therefore figured out. For example, the 'symptom carrier' according to Kaës (2007) bears and assumes a proxy, it somehow overlaps and, in some ways, re-interprets the concept of Pichon-Rivière's (1985) 'spokesperson' and Foulkes' (1977) 'location'. All three authors, while not denying the individual implications, emphasize the particular position of the subject within the group: it is finding oneself in that position that causes one to express a certain discomfort. If re-interpreted, with the unitary lenses of the subject, the symptom would not express and not 'localize' a social unease, but it expresses the vital process of the individual, his/her own crisis and own unease often in a way that is appropriate to the social and cultural situation of the period.

This clarification leads us to have a 'positive' view of the human being, that is to say, to assume that he/she may have the ability and the possibility to deal with his/her own situation, to deal with his/her own crisis and fragility and to lay the foundations of his/her own consistency. This is not about exasperating one's own assertion, but about understanding one's own history and present bonds with others and the world.

In conclusion, the issue is not about the autonomy or the subjugation of the individual, but about the consistency of the subject, the quality of its understanding in relation to its existence. It is not content-based, but it concerns an existential quality, regardless of skills, achievements, hardships or disabilities of any kind, including psychological ones.

A more substantial consistency where solipsism develops because it demands an expression of opinion and a questioning of oneself that is otherwise covered by adherence to the duties and expectations of others on the individual.

Suffering and caring

If the suffering has to do with the fatigue of the subject in its being in the world, the suffering of the hyper-modern man, can be found in his expressive exasperations, demands and solipsistic affirmations; culturally determined manifestations, exasperating forms of individual affirmation with the consequent need to refuse any support for social and family footholds.

These are the culturally determined manifestations of suffering. Manifestations that are also found in artistic scenes and jokes: there are no longer ‘Napoleon and Jesus Christ’, today we come across forms of expressive exasperation via the body, behaviours, mood (depressive disorders, eating disorders, vigorexia, workaholism, closure, *hikikomori*, instability and crisis in couple and family relationships and denial). Basically, an expression of the attempts and methods of control of a world that it believes it has to dominate, but it feels the weight and effort in doing so.

Given that the subject of this work concerns so-called social psychotherapy, I find it interesting to be able to deal not only with the manifestations of the hyper-modern man’s malaise, as mentioned above, which are culturally determined, but also with the responses that social and health professions have formulated to deal with it.

Then we can ask ourselves whether the healthcare organization itself is not informed of those founding principles of hyper-modern culture. The need to ‘do it alone’, no longer as a body and social organization that takes care of the needs and necessities of its members, but a culture that exacerbates the need to take care of its own needs, often by putting one’s own money in and, if they do not succeed, there is a risk of being accused of incapacity or theft at the expense of the other who can afford it. In either case, the subject is always unfit to participate in the society of the ‘great’.

A culture that is an expression of today’s man, of hyper-modern man!

If you have the ability to do a job and you don’t, you’re described as unwilling, a slacker who wants to live by sponging off of those who do. If you do not make it, you are unfit, a ‘poor soul’ who needs a ‘handful of bread,’ which ‘altruistic’ society gives you.

Is this not the culture of ‘you have to go to work’? Of differentiated autonomies? Of services in relation to the ability to contribute, of private health services? Medicine delegated to private facilities, just as psychotherapy is delegated to private schools and private practice. Training of course, but also private clinics with first-class services for those who can afford them, and social services, when there are second-class services and long waiting times, for everyone else. Or as D’Elia also states, the thousands of online facilities or clinics open and operating with young colleagues who often work for a few pennies. Perhaps waiting to be able to enter the world of adult professionals with a chance of earning more money.

However, one wonders how the profession of psychologist and psychotherapist are inserted in this world. D’Elia rightly points out that psychotherapy has historically addressed the individual discomfort of the wealthy social classes. Psychological distress was often deemed individual and thus treated in private for those who had the resources to bear the cost.

Even now that psychology and psychotherapy have become widespread, services are often private, or with some so-called ‘sustainable psychothera-

py' services in the studio or via online platforms. It is true that health services have a shortage of psychological staff, often young colleagues are less fortunate than those who preceded them, having precarious employment or working as a 'freelancer', and often, diagnosis-oriented performance is required, or time-limited interventions are required for a few sessions focused on symptom resolution.

All of this is certainly a limitation for a psychotherapy that you want to define as social. However, I think that 'social' also has a value other than being accessible and sustainable for everyone, it has a value that affects above all the healthcare professional, who should be aware of his/her role and function and should always preserve the complexity of the human being as unique in his/her singular unity. Finally, it would be necessary to place the human being, with his/her specificity, within living beings, with whom it shares fundamental needs of reciprocal interconnection, but also to bear in mind that it has its own specificity, which leads it to comprehend the implications of its work and its modes of being. Therefore, a psychotherapy that has a positive view of the subject, that understands its discomfort and malaise in whatever form it is expressed, giving up easy solutions and helping it welcome crisis as an inevitable part of life, so that it can acquire the consistency and freedom that it needs to be able to creatively realize its life.

This multifaceted understanding of the qualification of 'social' encompasses different ways and forms of caring, but above all an integrated and complex world view, where living individuals are not isolated but continuously interacting with each other.

If we do not want to refer to what the epistemology of complexity has taught us, we would only need to dwell on some global phenomena that have occurred in recent times. The pandemic is an example of this, and it has shown how impossible it is to care for one's own backyard in a global society. It is not possible to take care of one's health in the face of a massive ecological transformation. It is not sustainable, as D'Elia affirms, to exploit the universe and use it to satisfy one's own needs, to not consider the consequences of this culture. A world that we use for what we need, but that we do not preserve or care for as our own and our future.

This is where social and political conscience emerges. Or at least it should emerge. What do we do as health professionals in this world? One solution could be to make sure the individual has the tools to live in this world and has the resources and resilience to compete with others. If that were the case, there would be a great risk, on the one hand of operating on the individual viewed in an abstract way, and on the other hand of being blind despite the glasses with which we look at the world. I think we can go beyond Freud's definition of psychological well-being of the individual that derives from the ability to love and work. At the same time, we must bear in mind the current risk that could lead us to unques-

tioningly run after the patient's requests to find a solution to that existential vacuum, to that feeling of pervasive anxiety at a time when the natural tendency to run, by pursuing the chimeras of self-realization via illusory rhythms and goals, goes into crisis. When the subject feels, on any grounds, that the opportunity has come to change pace, it concentrates on itself, to be helped in being accompanied to take care of its solutions which are no longer in line with its becoming.

There is no doubt that the request that comes to us professionals from our patients, is to return to being active and resilient, being able to hold the reins of one's destiny. We must not be surprised, it could not be any other way, because that is the way we are, us and them. It goes without saying that such a request often finds skilled professionals capable of supporting requests for *restitutio ad integrum* [restoration to original condition], to 'normality'. A restoration in the ability to work and love? Or to be performing efficiently and able to run at the pace of modern society? Or, as D'Elia seems to propose, in contrast to the prevailing culture that subjugates man and takes away his dignity and truth, to resist the current state of affairs?

He argues that: 'It is therefore necessary [...] that psychotherapy be able to grasp the very rapid changes affecting contemporary humans and learns to recognize as soon as possible both the direction of the anthropological mutations in progress, and the nature of the interactions between macro-social and intrapsychical phenomena, especially in relation to the most common forms of psychic pain which are widespread in our society.'

D'Elia's proposal seems interesting to me, it makes the professional leave the partial and simplistic interpretation of reality in order to access a complex vision capable of capturing the changes taking place that are the responsibility of contemporary man, a proposal that seeks to overcome dualism, both mind/body and individual/society, as well as not automatically identifying individual manifestations by pathology; but he then adds 'An unprecedented capacity for connection that can unite the history of the patient-system (couple system, family system, group system) as a longitudinal, transgenerational time variable, as a stratified sequence of traumatic, de-evolutionary, unprocessed occurrences, and simultaneously with ongoing anthropological mutations and their impact as iatrogenic determinants.'

On this second point, I would like to make some clarifications. D'Elia stresses the need for psychology to make a connection between the patient's personal history and ongoing anthropological mutations and their impact as iatrogenic determinants. I have the impression that going beyond the pathologization of individual manifestations finds a limit in the presentation of the patient's history, when he states 'traumatic, de-evolutionary, unprocessed occurrences.' I wonder whether, in considering

certain events to be de-evolutionary, there is not the risk of standing on an ideal vision of the process of the subject, who is supposed to have a direction and follow a certain 'given evolutionary' trajectory. And therefore, to assume that there are traumatic situations that would highlight de-evolutionary trajectories for the subject. I think this risk can be avoided by talking about the vital process of the subject and not the evolutionary process, so that we can place ourselves on the specificity and uniqueness of the individual subject, on the actual process of that individual subject, where the solutions are its own and are functional to it, thus completely overcoming normal/pathological, mind/body, and individual/society antinomies. Therefore, a settling on that single suffering subject who presents its own process of life and its own unique and singular suffering, which could also be expressed through recognizable and common manifestations with others, but in any case, they are its own and only its own.

To return to what I stated about the vision of the man I adopt, I believe that everything that the subject encounters in the course of its existence, implicitly actively moulds it into the most functional form for itself. So, there would be no evolutionary obstacles but only the realization of the processuality of the life of the individual subject. This goes beyond the pathologization of behaviours that, although to an observer may appear pathological, have a function for the subject. This does not mean underestimating situations but recognizing that they have their own functionality, to be accepted and taken for what they are. It will be the subject who will welcome them and not be dominated by them.

Here we return to the theme of suffering and freedom. The specificity of homo sapiens is its ability to grasp itself in its solutions, the ability to have a return to itself that brings a different quality to one's existence. A quality that could lead the subject not to submit to the historical and cultural determinants that have defined it, but to access another possibility, free from the self-eco-organizing tasks that implicitly work at the level of consciousness. What we want to propose is a positive vision of man, of his chances of returning to himself. It is a condition for accepting what characterizes him and, consequently, dealing with his own suffering. I believe that it is an alternative way of thinking about the human being, including the type of man today, which leads to the utmost respect for what he is and for the individuality and uniqueness that characterizes him. A man who belongs to his world, to his culture, who has been organized on the basis of these cultural organizers, but who is also potentially endowed with the ability to understand himself in those specificities. Suffering is not understood as the result of traumatic and de-evolutionary obstacles, but a suffering as the difficulty of the subject to comprehend and accept what belongs to it. For example, his having to keep up with technology or having to realize himself. It is the struggle to accept what

we are implicitly led to perceive that produces suffering because, as living beings, we are led to adopt the historical solutions that have determined us. Caring for and accompanying the patient to understand and welcome his/her solutions, in the functionality of his/her relationships, does not translate into work on the psyche in order to adapt it to society. There is nothing further from adaptation. The message is not 'the world sucks, that is the way it has always been, and you need to deal with it.' It does not mean adapting man to culture and society, because he is already adapted, he is adapted as a subject of that world; that world belongs to him because it is he who is organized/configured in that way by that world. At the same time, I do not think you can operate by saying: 'the world sucks, it is inhumane, dehumanizing, and takes away human dignity with its demands and inequalities and it is necessary to combat these.' The world is so because this is our world, it is so because it is the result of a processuality that belongs to all of us. What appears is the result and the expression of what today is the homo, in his *technologicus*, *oeconomicus*, hyper-modern and hyper-individualist sapiens. The revolutionary potential lies in acknowledgment, with its inevitable consequences; only if one can bear the gaze towards the self.

This is the proposal I would call psychology or psychotherapy of 'Presence' that goes beyond 'Resilience', as a fortification of the subject to adapt it to society, but also of 'Resistance', as an opposition to the socio-cultural determinants that inform every segment of life. It goes further because I believe that culture and society are the macro-expression of the process of the subject, so man today is his culture. He does not have to adapt it because it is already his. I also think that it is not interesting to resist, because one would remain in the contrast of opposites. I instead think it is necessary to take note of the state of affairs, that we are no different from our culture and our society: we belong. Hence, what is needed is Presence therapy, it is needed to embrace who we are and, consequently, to deal with the implications of this way of being.

This is where political consciousness arises, but also ethical and clinical responsibility. On the political front, awareness of the implications of our practice and our actions, the inevitable consequences of our being educators, clinicians and men of this world. Our taking responsibility and the choices we believe we can make to influence the world. On the ethical and clinical front, respect for those who come to us, for their way of being and for the reasons that led them to seek our help. I think that working to restore the broken object is inappropriate, as it would not grasp and welcome the value of suffering, which, as a crisis, presents a promising opportunity. What I am trying to say is that the suffering and discomfort of contemporary man, expresses the limitations of contemporary culture, the crisis of basing life on hyper-performance, speed, connection, self-

doing, excesses, the repudiation of values and guarantors that have organized the existence of the generations that preceded it.

Blessed suffering, if we accept it, for it could be an opportunity to go beyond the limits that hyper-modern society and culture has defined. Thus, psychotherapy is social, as D'Elia affirms, not only because it is made sustainable and available to ever-wider parts of the population, but also because it allows us to understand the complexity of the human dimension, the interconnections between different planes and horizons (synoptic and wide-angled). I would also add it is social as well and above all if we consider the patient and, consequently, ourselves, part of this world, which has informed us of its presence since the first day of our existence. It is social, therefore, if we look at complexity not to adapt or fight it, but to welcome it for what it is. From this, we make our choices, which will certainly have an impact on the other, but above all will have the taste of making us feel free and able to find creative solutions to implement our existence. It is very likely that it is a laborious and uncertain step, imbued with suffering and anguish, but open to a future that is not defined by what has informed us: our culture.

REFERENCES

- Alfieri, L., Vincenti, E. (2022). *Quale setting per quale sofferenza. Educazione sentimentale*. Milano: Franco Angeli.
- Foulkes, S.H. (1977). *Psicoterapia gruppoanalitica. Metodi e principi*. Roma: Astrolabio Ubaldini.
- Freud, S. (1929). *Il disagio della civiltà*, Torino: Boringhieri.
- Kaës, R. (2007). *Un singolare plurale. Quali aspetti dell'approccio psicoanalitico dei gruppi riguardano gli psicoanalisti?* Roma: Borla.
- Kaës, R. (2021). *L'estensione della psicoanalisi. Per una metapsicologia di terzo tipo*. Milano: Franco Angeli.
- Kaës, R. (2013). *Il Malessere*. Roma: Borla.
- Lipovetsky G. (2004). *Les temps hypermodernes*. Grasset & Fasquelle.
- Lipovetsky, G. (2017). *Plaire et toucher. Essai sur la société de séduction*, Gallimard, p. 480. (tr. it, *Piacere e colpire. La società della seduzione*. Milano: Raffaello Cortina Editore, 2019).
- Lipovetsky, G. (2022a). *La fiera dell'autenticità*. Venezia: Marsilio.
- Lipovetsky, G. (2022b). *Relazione convegno SIPRe, Milano, 19 marzo 2022*.
- Lo Verso, G., Di Blasi, M. (2010). *Gruppoanalisi soggettuale*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Losso, R. (2004). *Psicoanalisi della Famiglia*. Milano: Franco Angeli.
- Maturana, H.R., Varela, F.J. (1985). *Autopoiesi e cognizione. La realizzazione del vivente*. Venezia: Marsilio.
- Maturana, H.R., Varela, F.J. (1987). *L'albero della conoscenza*. Milano: Garzanti.
- Minolli, M. (2004). *Per un Io-Soggetto fatto di legami*, *Ricerca Psicoanalitica*, anno XV, n. 3.
- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire*. Milano: Franco Angeli.

- Morin, E. (2007). *Il metodo. La conoscenza della conoscenza*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Napolitani, D. (2006) *Individualità e Gruppaltà*, IPOC.
- Pichon-Rivière, E. (1985). tr. it. *Il processo gruppale, dalla psicoanalisi alla psicologia sociale*. Lauretana, Loreto.
- Sander, L. (2007). tr. it. *Sistemi viventi. L'emergenza della persona attraverso l'evoluzione della consapevolezza*. Milano: Raffaello Cortina Editore.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 25 July 2023.

Accepted: 26 July 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:843

doi:10.4081/rp.2024.843

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Resilienza, resistenza o presenza? **Commento a ‘Per una psicoterapia d’ispirazione sociale’** **di Luigi D’Elia**

*Enrico Vincenti**

Introduzione

D’Elia in questo articolo fa una proposta relativa alla necessità di una rivisitazione e una più precisa definizione di una psicoterapia sociale che trovo interessante, così come l’invito agli psicoterapeuti di posizionarsi rispetto all’attualità del momento storico e delle trasformazioni in atto. Attualità e trasformazioni che incidono sulle manifestazioni del disagio e della sofferenza umana.

Mi trovo d’accordo sull’analisi sociale e le manifestazioni del disagio, che necessita di una attenta riflessione da parte degli operatori della salute, ma mi domando se la proposta e prospettiva terapeutica può essere solo quella posta dall’autore. Seguo con estremo interesse le sue argomentazioni, lo sforzo di andare oltre lo sguardo del singolo soggetto e di collocarlo nel contesto familiare, sociale e culturale di cui fa ed è parte; uno sguardo ‘etico-sociale’ sostenuto da una attenta e operativa ‘coscienza politica’. Ne sono convinto, non è possibile operare nel nostro specifico campo di psicoterapeuti senza la consapevolezza di essere parte di quel campo o, meglio, che quel campo ci appartiene in quanto ‘noi siamo quel campo’.

Apprezzo l’analisi storico-politica e sociologica, ma penso alle inevitabili ricadute operative e alla visione dell’uomo che si deduce dalla sua proposta. Forse perché D’Elia ed io utilizziamo criteri diversi per la lettura delle dimensioni individuate. Se D’Elia propone di passare dalla clinica della resilienza alla clinica della resistenza, io propongo di andare oltre la contrapposizione Resilienza/Resistenza per accedere ad una clinica della Accoglienza o, meglio, della Presenza.

In sintesi (riprenderò successivamente la trattazione del tema), l’alternati-

*SIPRe, Italia. E-mail: evince57@gmail.com

va non penso essere tra resilienza e resistenza, poiché ritengo i concetti situarsi sul medesimo livello, in quanto polarità contrapposte e paradossalmente reciprocamente incidenti nella loro interazione.

La resilienza, nell'intenzione dell'autore, da me supposta, sarebbe opera di adattamento al reale, accondiscendenza, un esser supini e agire secondo quanto la cultura imporrebbe. Mentre resistenza potrebbe operare per difendere la dignità, la libertà e la verità del soggetto contemporaneo.

Nel mio schema di riferimento, invece, in entrambi i casi, l'ipotetico terapeuta correrebbe il rischio di operare involontariamente per l'assoggettamento del paziente, poiché si darebbe per scontato che il proprio benessere dipende da qualcosa o da qualcun'altro, delegando di fatto ad un elemento esterno il tema della propria libertà.

Ipotizzo che l'alternativa non possa consistere in nessuna delle due posizioni, ma nella consapevolezza che apparteniamo a questo mondo, noi e il nostro paziente, per cui esserne consapevoli, riconoscere ed assumersi tale mondo potrebbe rappresentare una possibilità, con le inevitabili conseguenze per ciascuno. Non necessariamente devo combatterlo né di contro adeguarmi, potrei solo prenderne atto e, di conseguenza, avere la libertà di decidere e muovermi a partire da ciò che mi appartiene. Una visione con inevitabili conseguenze sul vivere la propria vita, la propria professione, il proprio stare ed essere nel mondo. Una visione che apre ad una rilettura della sofferenza umana, non astratta, non astorica ma incarnata nel mondo, nella cultura e nel contesto di vita. Per me, collocarsi a questo livello di lettura comporta una inevitabile conseguenza per la professione ed una ricaduta sulla clinica. Una clinica dell'uomo, del soggetto intero e unitario, messo al centro del suo mondo; quindi, una clinica che non riduce l'irriducibile dimensione umana, non la scompone nelle sue componenti e non legge le parti in rapporto ad una visione ideale di come dovrebbe essere il mondo, l'uomo e il suo benessere.

Visione dell'uomo e della sofferenza

Proviamo ad entrare nel merito della questione. Per farlo è necessario fare una piccola digressione sulla nostra visione dell'uomo. Successivamente collocarlo concretamente nel suo mondo, nella cultura e società del suo tempo; quindi, per quanto ci riguarda, la cultura ipermoderna del XXI secolo.

È opportuno sottolineare che ogni proposta, anche teorica, è figlia del suo tempo e della visione del mondo dell'autore. Per cui portare dal livello implicito a quello esplicito la propria visione del mondo, è il primo passo che penso si dovrebbe fare per permettere di collocarla e contestualizzarla sia per chi la propone sia per gli interlocutori. Come è facile dedurre, collocarsi nel proprio mondo permette di non fomentare incomprensioni ed equivoci, sia nelle proposte teoriche sia nella prassi clinica che ne deriva.

Per esplicitare la mia visione parto dalla ricerca, lo studio e la proposta che ha avanzato Michele Minolli (2004; 2015) negli ultimi scritti; un modo diverso di approcciare il disagio e la sofferenza dell'uomo non proponendo una nuova teoria, ma cercando di attestarsi su una visione meta-teorica, tendente a proporre alcuni cardini per la ricerca, la conoscenza e la clinica. Una proposta che ancora il soggetto umano nell'ambito del mondo, al pari degli altri viventi e che allo stesso tempo accoglie la sua unicità e la sua specifica singolarità che lo rende unico.

Per evitare equivoci, Minolli (2015) propone di definire il vivente uomo 'Io-soggetto', che ha una dimensione comune con il vivente e ne condivide modalità e finalità, e una sua specificità e peculiarità in quanto appartenente al genere umano.

La prima caratteristica ha che fare con la motivazione del vivente, che sopravvive, sente, pensa, costruisce legami sociali ed intimi, tendendo così a preservare e attuare sé stesso secondo le modalità che gli son proprie, derivate dalla sua appartenenza di specie. Minolli (2015) ritiene che le modalità del vivente siano attinenti alla sua costituzione, che definisce 'configurazione', intendendo il venire al mondo attraverso 'l'intreccio di una serie di variabili genetiche ed ambientali', generalmente mutate da parte dei genitori. Genetica, ambiente e cultura sono tre elementi che strutturano l'Io-soggetto, determinandone i confini delle sue possibilità e definendone il raggio di azione.

Minolli (2015) definisce il funzionamento del vivente organizzato sul 'duale' e a livello di 'coscienza diretta' attraverso movimenti auto-eco-organizzativi e auto-eco-regolativi, movimenti che hanno il fine di mantenere un equilibrio interno di fronte alle perturbazioni della vita. Proposta che tiene presente non solo dello sviluppo della ricerca e della clinica in ambito psicoanalitico, ma anche delle ricerche e delle proposte in altri ambiti del sapere: dalla biologia alla fisica, dalla epistemologia al paradigma della complessità.

La seconda dimensione della specie umana, che lo differenzia dagli altri viventi e che definisce la sua specificità, è la possibilità del soggetto di cogliersi nel proprio modo di funzionare, nel proprio rapporto con il mondo e nei propri investimenti.

Una tale proposta, mi sembra poter andare oltre la dicotomia 'normale-patologico', 'funzionale-disfunzionale', 'singolo-gruppo', poiché si ritiene che ogni essere vivente è anche il suo eco, il suo ambiente e la sua cultura, di conseguenza il suo comportamento, perfino quello ritenuto più estremo e disfunzionale agli occhi di chi lo osserva, risulta essere organizzato all'interno delle relazioni significative e pertanto funzionale a quel singolo Io-soggetto, funzionale poiché è il risultato del suo essere organizzato in un certo modo all'interno di un certo mondo.

Parto da questa visione dell'essere umano e provo ad approcciarlo rispettandone la sua complessità e unitarietà, sia interna sia nel rapporto con

il sistema ecologico di cui fa parte. Tenendo presente i lavori di Maturana (1985; 1987), Sander (2007) e Morin (2007), tento quindi, di uscire da una visione che indirizza ad occuparci dell'ambito psichico, e colloco il soggetto umano all'interno del mondo degli esseri viventi. Una operazione necessaria per approcciarlo in modo nuovo e definirne la sua sofferenza e il suo disagio. Questa visione ci porta a concepire il suo venire al mondo una conseguenza di decisioni altrui, decisione che lo definiscono fin dal primo momento. Come per ogni essere vivente, la sua organizzazione dipende da differenti fattori: la decisione dei genitori, il loro patrimonio genetico, il loro collocarsi in una determinata regione del mondo e in un determinato momento storico, la cultura del momento, ecc. Il tutto trasmesso attraverso il nucleo familiare di appartenenza.

L'essere collocato nel mondo degli esseri viventi lo porta a condividerne le tipiche modalità funzionali alla vita, e a definire la motivazione che alimenta ogni suo atto: la modalità più idonea per mantenere la propria organizzazione in funzione del mantenersi e sentirsi vivo. Per cui l'essere umano, in quanto vivente, è attivo e persegue attivamente il suo attuarsi, momento per momento, in una processualità dalla nascita alla morte. Ogni soluzione trovata, è sempre funzionale, poiché è il risultato delle condizioni interne ed esterne presenti in quel dato momento. Per cui, viste dalla parte del soggetto vivente, ogni azione e ogni modalità è funzionale alla vita, date le condizioni interne ed esterne, entrambi determinate e incidenti. È dall'interazione con queste condizioni definite che ogni essere vivente organizza e attua la propria esistenza.

Sebbene l'essere umano condivide queste modalità con ogni altro essere vivente, se ne separa avendo la possibilità di un 'ritorno su di sé' attraverso la 'coscienza della coscienza', ritorno che porta a cogliere quanto organizzato e regolato a livello implicito apportando una dimensione qualitativamente diversa alla propria esistenza. Mentre le prime 'obbligano' l'individuo a seguire soluzioni all'interno dei solchi possibili tracciabili a partire dalla propria configurazione e operanti a livello di coscienza diretta, l'accesso al secondo momento 'del ritorno su di sé', del poter accogliere ciò che la coscienza implicitamente porta a fare, attraverso la 'coscienza della coscienza' apporta all'io-soggetto una nuova qualità che lo rende capace di non dover sottostare a ciò che l'ha configurato o alle incombenze che hanno attraversato la sua vita.

La sofferenza

Con quest'ottica, anche l'approccio alla sofferenza risulterà influenzata. La sofferenza, quindi, non è più attribuita ad esigenze intrapsichiche nel conflitto tra istanze biologiche ed esigenze culturali, neanche come derivato di particolari tipi di legami, ritenuti patologici, ma è una sofferenza connessa allo svolgersi della vita del singolo io-soggetto e alla difficoltà ad occuparsi

attivamente della propria esistenza e a riconoscersi per quello che si è, come risultato della propria storia e del proprio processo di vita.

La proposta àncora il soggetto alla propria configurazione e al proprio processo, accogliendo rispettosamente ciò che è, per accompagnarlo nel riconoscersi, premessa per l'accesso ad una qualità differente attraverso l'accettazione attiva della propria condizione.

Il prendersi cura del soggetto e della sua sofferenza, non porta ad occuparsi dell'inconscio e neanche dei legami ritenuti disfunzionali. Con una rivoluzione concettuale ritengo che i legami siano le modalità che il soggetto ha trovato per attuare sé stesso, a partire dall'intreccio delle molteplici variabili che lo hanno costituito: il patrimonio genetico ereditato dai genitori, le dimensioni culturali, ambientali e sociali del luogo di appartenenza mutate dagli stessi genitori e, in quanto tali ipotizzo che i legami abbiano una loro funzionalità per tutti i contraenti e partecipanti.

Ritenere la sofferenza non a carico di esigenze interne, ma neanche relativa ai legami e alle relazioni del soggetto, vuol dire restituire dignità al soggetto e ritenere le esigenze interne e i legami espressione di ciò che lui è con le sue funzionali modalità per vivere (Alfieri e Vincenti, 2022).

In accordo con Minolli (2015), definisco questo operare a 'livello di coscienza', cioè a livello implicito di funzionamento, congruente con la sua configurazione. Invece la sofferenza viene posta a un altro livello, viene attribuita alla difficoltà del soggetto ad accogliere quanto a livello di coscienza è portato ad attuare; la difficoltà a farci qualcosa dall'aver colto il limite di queste modalità di funzionamento. Il limite dato dalle implicazioni dei suoi investimenti e dalle interazioni con l'altro.

Per cui accompagnare il soggetto ad occuparsi dei propri legami vuol dire accompagnarlo ad occuparsi delle implicazioni dei propri investimenti espressi nei legami. Questo compito può avvenire in molte modalità, dal rapporto individuale al rapporto di coppia, dalla famiglia al gruppo, oppure perfino nei gruppi istituzionali e sociali. Si può andare oltre sostenendo che, non occupandoci della patologia ma del singolo soggetto nella sua unitarietà e singolarità della sua storia, il setting non permette né ostacola il percorso terapeutico, rappresenta solo una condizione per occuparsi della sofferenza di quel singolare soggetto, a condizione che lo si voglia accogliere per come lui è e non per come noi riteniamo che debba essere. Non un dispositivo che insegna un modo più opportuno o funzionale di stare al mondo per come il terapeuta (come soggetto del proprio mondo) ha in mente; ma un dispositivo che accolga il soggetto con il proprio modo di vedere il mondo, e lo sostenga nell'appropriarsene e nell'accettarlo.

Va ancora sottolineato come questo atteggiamento sia lontano mille miglia dal pensare che il soggetto debba accettare e adattarsi alla propria condizione personale e sociale. È esattamente il contrario, poiché si ritiene che accogliere non significa accettazione passiva, ma neanche l'opporsi o contrapporsi. Non

si combatte la propria condizione, penso invece si possa accoglierla attivamente. Come vedremo successivamente è proprio l'accettazione attiva della propria condizione che permette di occuparsi della sofferenza e dare consistenza alla propria vita.

Come accennato su, il farlo in una dimensione bi-personale, di coppia, familiare o di gruppo è solo una scelta del terapeuta, ritenendo che l'accompagnare il soggetto ad occuparsi della propria sofferenza, del proprio disagio, della propria crisi possa essere attuato in ogni situazione o contesto relazionale in cui, interagendo con l'altro, egli esprime sé stesso e quindi le proprie modalità. L'occuparsi dei propri legami permette al soggetto di posizionarsi sulle implicazioni dei propri investimenti e sulle proprie specificità configuranti. Naturalmente non tutti i legami hanno la stessa importanza, quelli storici come la famiglia e quelli pregni affettivamente, come la coppia o quella che si viene a creare nei gruppi con una lunga storia, hanno maggiori implicazioni soggettive ed esprimono più in profondità ciò che il soggetto è.

Per cui d'accordo con quanto sostiene D'Elia, non possiamo collocarci a livello dei sintomi e della psicopatologia, dovremmo appropiare l'essere umano nella sua totalità e unitarietà; ma anche nella sua continua interazione e reciproca incidenza con l'altro. Di questo organizzarsi, a partire dalla scelta dei genitori di farlo esistere, il soggetto porterà segni per tutta l'esistenza.

È a partire da quella configurazione che affronterà la propria esistenza, interagirà con il mondo e con gli altri. Allora possiamo chiederci in che modo le determinanti sociali e culturali incidono sul soggetto.

L'uomo del XXI secolo

Come la cultura ha avuto influenza istruttiva nella nostra costituzione e come incide continuamente nel divenire del soggetto? Questa è una domanda che conviene porci e da qui partire per esplicitare la funzione dello psicoterapeuta e definire una psicoterapia a valenza sociale.

Se questa è la domanda a monte, ne consegue che a valle ci si può porre la domanda ancora più densa: come mai l'uomo soffre? Come pocanzi accennato, la sua sofferenza ha a che fare con il livello concettuale attinente alle interazioni reciprocamente incidenti, al suo rapporto con la società, quindi a livello organizzativo del soggetto umano? Ha senso oggi quanto sostenuto da Freud in 'Il disagio della civiltà (1929) 'L'uomo civile ha barattato una parte della sua possibilità di felicità per un po' di sicurezza', oppure è necessario un ulteriore sforzo e operare un salto di livello? Salto più attinente alle attuali conoscenze sulla specificità dell'essere umano e sul rapporto tra l'individuo e la società. Un salto che prova a cogliere le manifestazioni contemporanee dell'umano, quindi della cultura e delle forme sociali di organizzazione, come macro-manifestazione del micro-processo del soggetto, in un rapporto reci-

procamente incidente tra il piano individuale e quello sociale. Per cui, se la società e la cultura sono la macro-espressione del processo individuale, non penso possa considerarsi pertinente l'affermazione di Freud; poteva esserlo allora con le lenti dicotomiche individuo/società con le quali guardava il mondo l'uomo del XIX secolo.

Superando tale dicotomia, si può affermare che l'uomo contemporaneo attui la propria esistenza in base ai principi organizzatori del suo essere, frutto dell'intreccio di genetica, ambiente e cultura. Ciò che Freud, con gli occhiali dello scienziato del '900, riteneva un baratto tra istanze individuali e esigenze sociali, possiamo leggerle come la crisi/limite delle soluzioni organizzative funzionali che l'uomo del tempo ha trovato, crisi che presentano una macro-espressione nelle differenti forme e organizzazioni culturali e sociali.

Adoperare questa lente di lettura, credo ci situi ad un livello differente rispetto alla contrapposizione resilienza/resistenza, ritenute modalità antagoniste ma paradossalmente reciprocamente rinforzanti. La prima riguarda l'agire sull'interno del soggetto, sul suo adeguarsi ad un esterno dato e intoccabile, la seconda invece, in quanto contraltare della prima, agire sull'esterno, sul mondo 'esterno'. Il tentativo è di andare oltre quella che si considera una dicotomia reciprocamente funzionale, per proporre una linea che le colga entrambe come modalità auto-eco-organizzanti dell'individuo, premessa per una qualità e consistenza del soggetto.

Prima di affrontare questo argomento proviamo a situare il soggetto nel mondo attuale, nel XXI secolo. Per farlo mi appoggio ad uno dei maggiori autori impegnati nell'analisi della società contemporanea: Lipovetsky (2004; 2017; 2022). Ho avuto modo di conoscerlo prima attraverso i suoi scritti e successivamente di ascoltarlo e confrontarmi con lui in un seminario organizzato a Milano dalla Scuola di Psicoterapia SIPRe nel marzo del 2022. Ho accolto con piacere la lettura che porta della società e della cultura della post-modernità (ipermodernità per lui) dove l'iper definisce le caratteristiche e le manifestazioni. Trovo illuminante l'analisi storico critica del processo culturale e sociale, particolarmente importante per poter avere una visione dell'uomo di oggi. In particolare, è di enorme importanza il concetto di iperindividualismo che lo caratterizzerebbe. In uno dei passaggi Lipovetsky afferma:

'Abbandonato a se stesso, senza punti di riferimento, l'individuo si ritrova spogliato degli schemi sociali che lo strutturavano e lo dotavano di forze interiori in grado di permettergli di affrontare i disagi dell'esistenza' [...] È l'individualizzazione estrema delle nostre società che, avendo minato le resistenze del 'dentro', spinge verso la spirale dei disturbi e degli sconvolgimenti soggettivi [...]'
(Lipovetsky, 2004, p. 82)

Qui Lipovetsky traccia le caratteristiche dell'individuo del XXI secolo, mettendo a fuoco la soluzione che l'umanità ha adottato dopo la caduta della massificazione operante nell'inizio del secolo scorso. Secolo caratterizzato da

imponenti manifestazioni di massa e purtroppo dall'emergere e attualizzazione dei nazionalismi, dell'autoritarismo basato sulla delega. Dalle parole di Lipovetsky emerge un tratto di uomo senza punti di riferimento, dove son venuti meno la tradizione e i valori che avevano organizzato le società precedenti. Ciò che i padri e i nonni avevano assunto e tramandato non hanno valore, per cui l'uomo 'iperindividualista', avendo solo sé stesso come punto di riferimento, si attua attraverso manifestazioni esasperate, ricerca dell'eccesso (lavoro, successo, ritmi, connessioni, sostanze, stili, ecc.) con delle cadute conformistiche, senso di vuoto esasperanti.

Sebbene si possa condividere l'analisi di Lipovetsky, conviene porsi degli interrogativi circa l'ipotesi che, nelle società antecedenti, gli 'schemi sociali' fossero in grado 'di strutturare e dotare l'essere umano di forze interiori tanto da consentirgli di affrontare i disagi dell'esistenza'. Quantomeno bisognerebbe collocarne il livello, poiché stiamo analizzando ciò che accade nell'attuarsi del soggetto all'interno della sua cultura e della società di riferimento. Quelle 'forze interiori' che portavano l'individuo a perseguire e attuare la propria esistenza appoggiandosi e conformandosi ai dettami sociali, erano il risultato delle sue modalità auto-eco-organizzanti, per cui possiamo affermare che ne risulta un individuo funzionalmente attivo, di fatto assoggettato alle sue modalità configuranti e delegante il suo benessere ai valori della tradizione.

Comunque, cogliere le caratteristiche della società odierna è di fondamentale importanza per poter capire alcune manifestazioni della sofferenza dell'uomo di oggi. Come ha sottolineato Lipovetsky (2017; 2022b), la società e la cultura non sono statici ma hanno una loro evoluzione e trasformazione. Oggi questo cambiamento si avverte ancora di più poiché una serie di fenomeni ne hanno implementato il decorso.

Cogliere le caratteristiche vuol dire potersi posizionare sul mondo che cambia. Se le società e la cultura sono mutevoli allora è necessario prendere in considerazione il processo, sia il processo sociale e culturale sia, più pertinente per noi professionisti, il processo del soggetto. Direi non solo prenderli in considerazione, ma anche capire come i due processi si intersecano e si articolano.

Per apprezzare questo punto di vista mi avvalgo ancora della riflessione di Minolli 'L'ipotesi che avanziamo, [...] è che la configurazione della società e della cultura sia la concretizzazione macro del movimento processuale dell'individuo. [...] Ipotizziamo che il soggetto nel suo divenire processuale incida e determini la cultura e la società nella configurazione di quel momento specifico' (Minolli, 2015, p. 25), ritengo quindi, che l'individuo non è separabile dal suo contesto; è figlio di quella cultura e di quella società, e non potrebbe essere altrimenti. Oggi, alla luce della epistemologia della complessità, il separarli e contrapporli sarebbe un sacrilegio. Non esiste una società buona, così come non esiste una società cattiva. Esiste solo la

processualità dell'essere umano che si evidenzia amplificata nelle macro-espressioni culturali e sociali.

Se così fosse potremmo riprendere il tema della processualità della vita e non avere ritrosie ad affermare che la società incide sul soggetto. Michele ha osato ancora di più affermando che la società, l'ambiente, la cultura, assieme alla genetica, concorrono come 'un fascio di variabili articolate tra loro' a configurare l'individuo. Variabili che si suppone siano mutate attraverso i propri genitori e la famiglia. Configurazione, quindi, che il soggetto si porta dietro per tutta la sua esistenza e che lo porta a stare ed esistere nel mondo lungo tutto il suo percorso di vita.

Questo momento della configurazione del soggetto e del suo entrare nel mondo e nelle relazioni con i valori culturali e sociali del momento, penso essere in linea con quanto riportato da Lipovetsky (2022b) quando dice: 'Il diritto ad essere sé stessi, nella società ipermoderne si è imposto come valore-forza generativo di una profonda ridefinizione del rapporto degli individui con sé stessi, con gli altri e con le grandi istituzioni sociali. A partire dagli anni '70, l'ideale dell'autenticità individuale si è trasformato in un potente trasformatore antropologico, in un operatore di cambiamento radicale dei modi di pensare e di esistere nell'insieme degli individui' (Lipovetsky, 2022b).

È condivisibile il fatto che l'emergere e l'affermazione di questi principi ha avuto delle profonde implicazioni per il soggetto. Questi principi lo hanno informato nel suo profondo e lo hanno messo di fronte alla possibilità di guardarsi senza l'appoggio dei valori tradizionali che lo sostenevano, ai quali aveva delegato, nelle società precedenti, il suo divenire secondo binari già tracciati.

In linea con Minolli (2015) ipotizzo che proprio l'esasperazione individualistica, il dover 'essere autentico', con la conseguente caduta della delega e degli ancoraggi alle istituzioni, ai modelli e ai valori della tradizione che lo facevano sentire esistere in accordo con quei valori, con quei miti e con quelle istituzioni, finisca per spingere l'essere umano a toccare con mano la propria fragilità. Sebbene si possa ritenere che questa accentuazione individualistica, sia la conseguenza alla crisi dell'esistenza dominata dall'aderire ai valori tradizionali, e nasca dal bisogno e dalla esigenza dell'uomo di affrancarsi dall'oppressione e incastro in cui si trovava nelle società moderna. Questa esasperazione, potremmo dire reattiva, finisce per togliere i riferimenti valoriali e istituzionali della tradizione, togliendo al soggetto la terra sotto i piedi.

In una interessante analisi del malessere del nostro tempo, qualche anno fa, Kaës (2013) parlava di un 'soggetto scordato', sebbene ponga un punto interrogativo sul fatto che il soggetto sia mai stato completamente accordato con la società, la cultura e le istituzioni.

Questo è un punto su cui riflettere. Se l'essere accordato risultasse un valore sarebbe un problema secondo una visione non dicotomica

individuo/società. Avremmo un ideale di società statica che riproduce sé stessa, e se essa fosse la macro-espressione del processo del soggetto, allora avremmo un soggetto che riproduce sé stesso all'infinito. Come afferma Lipovetsky (2022b) la società non è statica.

La scordatura, quindi, potrebbe essere negli occhiali con cui osserviamo i fenomeni, per esempio del nostro separare l'individuo dalla sua cultura e società di appartenenza. Per cui sono portato a ritenere il soggetto spesso potenzialmente scordato rispetto ai valori della tradizione e profondamente accordato con i valori sociali e culturali della sua contemporaneità. In questo momento attuale, con una cultura iper-veloce, i fenomeni osservati sembrano scordati o in contraddizione, esasperati nella manifestazione e quindi più facile per noi la presa in considerazione.

Tornando a noi, se l'essere umano è figlio del suo tempo e la cultura lo informa, la processualità dello stesso produce delle interazioni incidenti sulla cultura e sulla società che lo hanno informato.

Questa circolarità, reciprocamente incidente, porta a ipotizzare che i micro-processi del soggetto trovano espressione nelle formazioni istituzionali, sociali e nella processualità della cultura.

Proviamo a vedere come il processo sociale e culturale sia intimamente connesso al processo del soggetto e alla due dimensioni della processualità della vita che abbiamo pocanzi accennato.

Per farlo, utilizzo un passaggio di Lipovetsky, nel suo lavoro (Lipovetsky, 2019, p. 370): 'Se la potente ondata di individualizzazione, frutto della rottura dei modi di socializzazione strutturante, reca autonomia alle persone, è accompagnata al tempo stesso da fragilità identitarie e da una nuova insicurezza psicologica, poiché gli individui sono privati del sostegno del collettivo e abbandonati a sé stessi per condurre e costruire la propria esistenza. Da qui l'aumento dei bisogni di riferimento simbolici strutturanti e di integrazione comunitaria'.

Anche all'interno della stessa cultura iperindividualista, appaiono espressione, che a prima vista sembrerebbe antinomiche, discordanti. Lipovetsky fa riferimento all'emergere delle esigenze di esasperazione nella delega, il fondamentalismo religioso e potremmo aggiungere la crescita delle tendenze nazionalistiche. Fenomeni non anacronistici, neanche retaggi del passato, ma polarità naturali nel processo della vita, che assumono espressione e rilevanza sociale e culturale. In altri termini è necessario coniugare le due ottiche, proposte da D'Elia, sinottica e grandangolare, non solo nella lettura del processo storico, ma anche del micro-processo sociale interno ai vari momenti storici (grandangolo sulle differenti espressioni nella complementarità delle polarità). Fenomeni sociali che possiamo ritenere si siano organizzati e rappresentino, a livello macro, la processualità dell'essere umano nel suo procedere tra delega ed esasperazione individualistica.

Non a caso diversi autori hanno evidenziato come la fragilità del soggetto,

trovi risonanza nella crisi in cui versano oggi varie organizzazioni sociali: la coppia, la famiglia, le istituzioni stesse. Mi sembra che anche D'Elia convenga su questa lettura.

Il tema che si presenta non è esprimere un valore dal punto di vista morale, come non lo è avere una visione pessimistica oppure ottimistica, ma prendere atto che in questo periodo storico il soggetto esprime ciò che è, e queste espressioni trovano una visione ampliata nelle organizzazioni sociali e nelle istituzioni.

Per cui, se posso essere d'accordo nel ritenere le forze sociali e culturali incidenti sul soggetto e che lo informano nel suo essere, allo stesso modo penso che il soggetto, con la possibilità che esso ha di 'ritornare sulle sue modalità di essere' e coglierne le implicazioni, incida di conseguenza sulla società e sulla cultura.

Con questo non voglio negare la forza incidente della cultura e dei fenomeni sociali sul soggetto, anzi è stata teorizzata come forza primaria nella sua nascita e nella sua configurazione.

Con altrettanta forza, comunque è necessario dare dignità al soggetto e alla sua capacità di porsi rispetto a quelle dimensioni che lo hanno definito, appropriandosi di un senso di sé e del suo rapporto con il mondo e con le esigenze della vita andando oltre i limiti che la configurazione definisce, per poter accedere alla propria consistenza e alla propria creatività.

Soggetto assoggettato o inconsistenza dell'individuo

Proviamo ora ad approcciare la specificità e la crisi del soggetto 'iper-moderno'.

'Se facciamo un discorso generale, applicabile a tutto il corso della storia umana, possiamo ritenere che l'essere umano mostri tutta la sua fragilità quando viene meno la tradizione. L'eclissi della tradizione sociale, culturale e religiosa rappresenta sempre momenti di crisi. La ripetitività e le certezze vengono meno, le credenze vacillano, le attese rimangono insoddisfatte e al loro posto subentra il vuoto. I cambiamenti della vita sociale e della cultura, più o meno repentini, hanno sempre un effetto destabilizzante e aprono alla fragilità. [...] di fatto la tradizione è veicolata dall'ambiente e in particolare dai genitori. Il soggetto inevitabilmente si configura sulla tradizione, più esattamente il soggetto esiste all'inizio della vita in quanto precipitato della tradizione.' (Minolli, 2015, p. 20)

In accordo con Minolli, ipotizzo che il venir meno dei valori tradizionali, su cui il soggetto storicamente ha perseguito la sua esistenza, con l'emergere dei nuovi valori espressi dalla società iper-moderna e il diritto ad autodeterminarsi, ha sottratto al soggetto lo sgabello su cui 'comodamente' sedeva conformandosi attraverso la delega. Il valore principe della autodeterminazione, 'esigenza sempre più affermata culturalmente', lo ha

configurato e naturalmente lo spinge verso una ricerca del proprio senso e della propria realizzazione, ma al contempo lo ha portato a non utilizzare e cogliere i riferimenti culturali, religiosi e sociali che hanno sorretto coloro che l'hanno preceduto. Per cui il soggetto si è trovato privo della stampella della tradizione, scoprendosi nella sua fragilità. Nella processualità della vita, prima o poi, si troverà a fare i conti con la propria fragilità e, di conseguenza, a sentire quanto reggono le gambe sulle quali si trova.

D'altro è necessario anche sfatare il mito della bontà dell'uomo e delle società antecedenti. Non credo affatto si possa affermare che nella storia il soggetto fosse più consistente, non perché la delega o il conformismo lo impedissero. Così come nell'oggi, dove imperversa la cultura e i valori dell'autorealizzazioni, gli stessi valori non lo rendono più consistente.

Consistenza non si basa sui valori o i miti culturali del periodo storico. Questi valori informano, concorrono a costituire il soggetto, ma non hanno nessuna possibilità di renderlo consistente oppure inconsistente. La consistenza è una qualità del soggetto, qualità emergente dalla possibilità che il soggetto umano si dà nel riconoscersi in ciò che è, nei suoi valori, nei legami con sé stesso, con l'altro e con il mondo di cui è figlio.

Per consistenza, si intende la possibilità del soggetto di un 'ritorno su di sé' attraverso la 'coscienza della coscienza', ritorno che apporta creatività e qualità. Una qualità che porta a stare in piedi sulle proprie gambe e di accedere al futuro a partire da sé, senza dover sottostare, ma neanche combattere, ciò che lo ha configurato, le proprie esperienze e le incombenze che hanno attraversato la propria vita.

Quindi l'inconsistenza non dipende dai valori sociali o culturali ma dalla possibilità che il soggetto si dà, anche se è possibile ipotizzare che il processo del soggetto nella storia si dispieghi attraverso l'oscillazione del pendolo tra delega e conformismo da un lato ed esasperazione nell'affermazione del proprio diritto ad essere autonomi dall'altra.

Oggi il pendolo volge verso l'esigenza e il dovere per l'affermazione del diritto all'autodeterminazione e all'autorealizzazione. Forse le manifestazioni della sofferenza, del disagio e del malessere esistenziale che oggi osserviamo sono la diretta conseguenza e l'espressione della inconsistenza del soggetto che, nel momento in cui sente la possibilità di accogliere, attraverso il ritorno su di sé la propria condizione umana, tocca con mano la propria fragilità, il trovarsi solo in un mondo di altre solitudini. Le manifestazioni dei cosiddetti disturbi depressivi, del comportamento alimentare, vigoressia, *workaholism*, chiusura, *hikikomori*, instabilità e crisi nelle relazioni di coppia e familiari, negazionismo, ecc. sono l'espressione delle soluzioni che il soggetto ha trovato per far fronte alla propria crisi esistenziale, che trovano e si manifestano spesso in tendenze e fenomeni socioculturali.

Questa lettura, sebbene prenda spunto da grandi pensatori quali Pichon-Rivier (1985), Napolitani (2006), Losso (2004), Lo Verso (2010), e soprattutto

dal maestro Kaës (2007; 2021), cerca di andare oltre ritenendo limitante leggere la sofferenza umana come diretta conseguenza della società e della cultura.

In particolare, non penso che il malessere sia dovuto alla caduta dei garanti sociali, così come non penso che la sofferenza soggettiva sia la 'localizzazione' del disagio sociale, disagio che non riguarda il singolo ma che il singolo esprime nel macro-processo sociale.

Ipotizzo invece che gli strumenti concettuali costruiti dagli autori appena riportati: portaparola, portavoce, alleanze e funzioni foriche, siano una ricchezza per approcciare l'individuo all'interno dei suoi legami. Ma necessitano di una puntualizzazione e quindi di una messa a fuoco. Un esempio tra tutti, il 'porta-sintomo' secondo Kaës (2007) assume e si assume una delega, in qualche modo si sovrappone e per certi versi rilegge il concetto di 'portavoce' di Pichon-Rivière (1985) e di 'localizzazione' di Foulkes (1977). Tutti e tre gli autori, sebbene non negassero le implicazioni individuali, mettono l'accento sulla particolare posizione del soggetto all'interno del gruppo: è il trovarsi in quella posizione che fa sì che uno esprima un certo disagio. Se riletto, con le lenti unitarie del soggetto, il sintomo non esprimerebbe e non 'localizzerebbe' un disagio sociale, ma esprime il processo vitale dell'individuo, la propria crisi e il proprio disagio spesso in modo consono alla situazione sociale e culturale del periodo.

Questa puntualizzazione ci porta ad avere una visione 'positiva' dell'essere umano, cioè a ipotizzare che egli possa avere la capacità e la possibilità di potersi occupare della propria situazione, di fare i conti con la propria crisi, la propria fragilità e mettere le basi della propria consistenza. Che non ha a che fare con l'esasperazione della propria affermazione ma con il cogliersi nella propria storia e nel proprio presente dei legami con gli altri e il mondo.

In conclusione, il tema non riguarda l'autonomia o l'assoggettamento dell'individuo, ma la consistenza del soggetto, la qualità del suo cogliersi in rapporto all'esistenza. Non è contenutistica, ma riguarda una qualità esistenziale, a prescindere dalle competenze, realizzazioni, fatiche o handicap di qualsiasi natura, inclusa quella psicologica.

Una consistenza maggiormente rilevante laddove il solipsismo si fa strada perché reclama un pronunciarsi e un interrogarsi altrimenti coperto dall'adesione ai doveri e alle attese degli altri sull'individuo.

La sofferenza e il prendersi cura

Se la sofferenza ha a che fare con la fatica del soggetto nel cogliersi nel suo essere nel mondo, la sofferenza dell'uomo iper-moderno, la troviamo nelle sue esasperazioni espressive, nelle pretese e nelle affermazioni solipsistiche; manifestazioni culturalmente determinate, forme esasperanti di affermazione individuali con la conseguente necessità di rifiuto di qualsiasi sostegno ad

appigli sociali e familiari. Esse sono le manifestazioni culturalmente determinate della sofferenza. Manifestazioni che si trovano anche nelle scene artistiche e nelle barzellette: non esistono più i ‘Napoleone e i Gesù Cristo’, oggi ci si imbatte in forme di esasperazione espressiva attraverso il corpo, i comportamenti, l’umore (disturbi depressivi, del comportamento alimentare, vigoressia, *workaholism*, chiusura, *hikikomori*, instabilità e crisi nelle relazioni di coppia e familiari, negazionismo). Sostanzialmente espressione dei tentativi e delle modalità di controllo di un mondo che si ritiene di dover dominare, ma si sente il peso e la fatica nel farlo.

Visto che il tema del presente lavoro riguarda la psicoterapia cosiddetta sociale, trovo interessante poterci occupare non solo delle manifestazioni del malessere dell’uomo iper-moderno, come si sosteneva prima, culturalmente determinate, ma anche delle riposte che il sociale e le professioni sanitarie hanno formulato per occuparsene.

E allora possiamo chiederci se l’organizzazione sanitaria non sia essa stessa informata di quei principi fondanti la cultura iper-moderna. Il doversi ‘fare da solo’, non più un corpo e una organizzazione sociale che si occupa dei bisogni e delle necessità dei propri membri, ma una cultura che esaspera il doversi occupare da solo dei propri bisogni, spesso mettendo mano al proprio portafogli e, qualora non ce la si faccia, si rischia di essere tacciati e accusati di incapacità o di furto alle spese dell’altro capiente. Nell’uno e nell’altro caso sempre inidoneo per poter partecipare alla società dei ‘grandi’.

Una cultura espressione dell’uomo di oggi, dell’uomo iper-moderno!

Se hai le capacità di portare avanti un lavoro e non lo fai, vieni definito come non volenteroso, un fannullone che vuole vivere alle spalle di coloro che invece si danno da fare. Se invece non ce la fai, sei inabile, un ‘povero cristo’ che ha bisogno di una ‘manciata di pane’, che la società ‘altruista’ ti regala. Non è forse questa la cultura del ‘devi andare a lavorare’? Delle autonomie differenziate? Dei servizi in relazione alla capacità contributiva, dei servizi sanitari privati? La medicina delegata a strutture private, come la psicoterapia delegata a scuole e studi privati. La formazione certo, ma anche le cliniche private con servizi di serie A per coloro che possono permetterselo e le prestazioni sociali, quando ci sono di serie B e con tempistiche bibliche, per tutti gli altri. O come sostiene anche D’Elia, le mille strutture online o ambulatori aperti e operanti con giovani colleghi che spesso prestano la loro professione per poche manciate di lire. Forse in attesa di poter accedere al mondo dei professionisti adulti con possibilità di guadagno.

Comunque, c’è da chiedersi come la professione di psicologo e lo psicoterapeuta sono inseriti in questo mondo. Giustamente D’Elia evidenzia che storicamente la psicoterapia si è rivolta al disagio individuale delle classi sociali abbienti. Il disagio psicologico era spesso ritenuto individuale e pertanto trattato in forma privatistica per coloro che avevano le risorse necessarie per sostenerne il costo.

Anche ora che la psicologia e la psicoterapia hanno avuto larga diffusione, spesso le prestazioni sono privatistiche o con qualche servizio 'cosiddetto di psicoterapia sostenibile' in studio oppure tramite piattaforme online. È vero, i servizi sanitari hanno carenza di personale psicologico, frequentemente i colleghi giovani sono meno fortunati di chi li ha preceduti, avendo rapporto di lavoro precario o in qualità di 'libero professionista', e spesso vengono richieste prestazioni orientate alla diagnosi o al massimo a interventi temporalmente limitati a pochi incontri orientati sulla risoluzione del sintomo.

E tutto ciò rappresenta sicuramente un limite per una psicoterapia che si voglia definire sociale. Penso però che 'sociale' abbia anche un'altra valenza oltre all'essere accessibile e sostenibile per tutti, ha una valenza che tocca soprattutto il professionista, il quale dovrebbe essere consapevole del proprio ruolo e funzione e dovrebbe sempre preservare la complessità dell'essere umano come unico nella sua singolare unitarietà. Infine, sarebbe necessario collocare l'umano, con la sua specificità, all'interno degli esseri viventi, con i quali condivide esigenze fondamentali in interconnessione reciproca, ma anche tener presente che ha una sua specificità che lo porta a cogliere le implicazioni del suo operare e delle sue modalità di essere. Quindi una psicoterapia che abbia una visione positiva del soggetto, che colga il suo disagio e il suo malessere in qualsiasi forma possa essere espresso, rinunciando a facili soluzioni e aiutandolo ad accogliere la crisi come parte inevitabili della vita, in modo da acquisire quella consistenza e libertà necessaria per poter realizzare in modo creativo la propria esistenza.

Questa accezione sfaccettata della qualificazione di 'sociale' contempla modalità e forme differenti del prendersi cura, ma soprattutto una visione del mondo integrata e complessa, dove i singoli viventi non sono isolati ma in continua interazione con incidenze reciproche.

Se non volessimo far riferimento a quanto ci ha insegnato l'epistemologia della complessità, basterebbe soffermarsi su alcuni fenomeni planetari accaduti nell'ultimo periodo. La pandemia ne è un esempio e ha evidenziato quanto l'occuparsi del proprio orticello in una società globale risulta impossibile. Non è possibile occuparsi della propria salute davanti ad una trasformazione ecologica imponente. Non è sostenibile, come dice D'Elia, sfruttare l'universo e usarlo per soddisfare i propri bisogni, non prendendo in considerazioni le conseguenze di questa cultura. Un mondo che utilizziamo per quel che ci serve, ma che non preserviamo e non ci prendiamo cura in quanto nostro e del nostro futuro.

E qui che la coscienza sociale e politica emerge. O almeno dovrebbe emergere. Davanti a questo mondo cosa facciamo in quanto professionisti della salute? Una soluzione potrebbe essere il far sì che il singolo si attrezzi per vivere in questo mondo, per avere le risorse e la resilienza necessaria per operare in modo competitivo con gli altri. Se così fosse si correrebbe il grosso rischio, da un lato di operare sul singolo visto in modo astratto, e dall'altro

essere ciechi sugli occhiali con i quali guardiamo il mondo. Penso si possa andare oltre la definizione che Freud dava del benessere psicologico dell'individuo desunto dalla capacità di amare e di lavorare. Al contempo è necessario tener presente il rischio attuale che potrebbe portarci acriticamente a correre dietro alle richieste del paziente di trovare una soluzione a quel vuoto esistenziale, a quella sensazione di ansia pervasiva nel momento in cui la naturale tendenza al correre, inseguendo chimere dell'autorealizzazione attraverso ritmi e obiettivi illusori, entra in crisi. Nel momento in cui il soggetto sente, a partire da qualsiasi appiglio, che è arrivata l'occasione di cambiare passo, di fermarsi un po' su sé stesso, di farsi dare una mano per essere accompagnato ad occuparsi delle proprie soluzioni non più al passo con il suo divenire.

È indubbio che la richiesta che ci arriva dai nostri pazienti, in quanto professionisti, è il ritornare ad essere attivi e resilienti, capaci di poter tenere forte nelle mani le redini del proprio destino. Non possiamo meravigliarci, non potrebbe essere altrimenti, perché così siamo fatti, noi e loro. È inutile negare che tale richiesta trova spesso abili professionisti capaci di supportare le richieste di *restitutio ad integrum* della pretesa 'normalità'. Restituire la capacità di lavorare e di amare? O di essere performanti e in grado di correre ai ritmi della società contemporanea? Oppure, come sembra proporre D'Elia, in contrapposizione alla cultura imperante che assoggetta l'uomo e gli toglie dignità e verità opporre una resistenza all'attuale stato di cose?

Egli sostiene: 'Si richiede, quindi [...] che la psicoterapia riesca a cogliere i rapidissimi cambiamenti a carico del tipo umano contemporaneo e impari a riconoscere il prima possibile sia la direzione delle mutazioni antropologiche in atto, sia la natura delle interazioni tra fenomeni macro-sociali e fenomeni intrapsichici, specialmente in ordine alle più comuni forme di dolore psichico largamente diffuse nella nostra società'

La proposta di D'Elia mi sembra interessante, mette a carico del professionista la necessità di uscire da una lettura parziale e semplicistica della realtà per accedere ad una visione complessa in grado di cogliere i cambiamenti in atto a carico dell'uomo contemporaneo, una proposta che cerca di superare il dualismo, mente/corpo e individuo/società, così come porta a non identificare automaticamente per patologia le manifestazioni individuali; però poi aggiunge 'Un'inedita capacità di connessione che sappia unire la storia del sistema-paziente (sistema coppia, sistema famiglia, sistema gruppo) come variabile temporale longitudinale, transgenerazionale, come sequenza stratificata degli accadimenti traumatici, disevolutivi, inelaborati, e contestualmente assieme alle mutazioni antropologiche in corso e il loro impatto come determinanti iatrogeni'.

Su questo secondo punto voglio fare delle precisazioni. D'Elia sottolinea la necessità per la psicologia di operare una connessione tra storia personale del paziente e mutazioni antropologiche in corso e loro impatto come

determinanti iatrogene. Ho l'impressione che l'andare oltre la patologizzazione delle manifestazioni individuali trovi un limite nella presentazione della storia del paziente, quando afferma 'accadimenti traumatici, disevolutivi, inelaborati'. Mi chiedo se nel ritenere disevolutivi alcuni accadimenti, non si corra il rischio di attestarsi su una visione ideale del processo del soggetto che si presume debba avere una direzione e percorrere una determinata traiettoria 'evolutiva data' e, di conseguenza, ritenere che ci siano delle situazioni traumatiche che evidenzerebbero delle traiettorie disevolutive per il soggetto. Penso che questo rischio possa essere evitato parlando di processo vitale del soggetto e non di processo evolutivo, in modo da potersi collocare sulla specificità e unicità del singolo soggetto, sul processo effettivo di quel singolo soggetto, dove le soluzioni sono le sue e sono per lui funzionali, superando in tal modo completamente le antinomie normale/patologico, mente/corpo, individuo/società. Quindi un attestarsi su quel singolo soggetto sofferente che presenta il proprio processo di vita e la propria sofferenza unica e singolare, che potrebbe essere espressa anche con manifestazioni riconoscibili e comuni con altri, ma comunque sua e solo sua.

Riprendendo quanto prima affermato sulla visione dell'uomo che adotto, ritengo che tutto ciò che il soggetto incontra nel corso della sua esistenza, lo elabora implicitamente in modo attivo nel modo più funzionale a sé. Per cui non ci sarebbero inciampi evolutivi ma solo l'attuarsi della processualità della vita del singolo soggetto. In questo modo si va oltre la patologizzazione dei comportamenti che, per quanto ad un osservatore possano sembrare patologici, hanno una loro funzionalità per il soggetto. Questo non vuol dire sottovalutare le situazioni ma riconoscere che hanno una loro funzionalità, da accettare e prendere per quello che sono. Sarà il soggetto eventualmente ad accoglierle e a non subirle.

E qui ritorna il tema della sofferenza e della libertà. La specificità dell'*homo sapiens* è la sua capacità di cogliersi nelle sue soluzioni, il poter avere un ritorno su di sé che apporta una qualità diversa alla propria esistenza. Una qualità che potrebbe portare il soggetto a non sottostare alle determinanti storiche e culturali che lo hanno definito, ma accedere ad una possibilità altra, libero dalle incombenze auto organizzanti che lavorano implicitamente a livello di coscienza. Quello che si vuole proporre è una visione positiva dell'uomo, delle sue possibilità di ritorno su di sé. Condizione per poter accogliere ciò che lo caratterizza e, di conseguenza, fare i conti con la propria sofferenza. Credo essere un modo alternativo di pensare all'umano, anche al tipo d'uomo di oggi, che porta a tenere il massimo rispetto per ciò che lui è e per la individualità e unicità che lo caratterizza. Un uomo che appartiene al suo mondo, alla sua cultura, che è stato organizzato a partire da questi organizzatori culturali, ma che è anche dotato potenzialmente della capacità di cogliersi in quelle sue specificità. La sofferenza non intesa come risultato degli inciampi traumatici e disevolutivi,

ma una sofferenza come difficoltà del soggetto a cogliersi e accogliere ciò che gli appartiene. Per esempio, il suo dover correre dietro alla chat o al doversi realizzare a partire da sé. È la fatica ad accogliere ciò che implicitamente si è portati a cogliere a produrre sofferenza poiché, in quanto esseri viventi, siamo portati a adottare le soluzioni storiche che ci hanno determinato. Prendersi cura e accompagnare il paziente a cogliere ed accogliere le sue soluzioni, nella funzionalità dei suoi rapporti, non si traduce in un lavoro sullo psichico per adattarlo alla società. Non c'è nulla di più lontano dall'adattamento. Il messaggio non risulta essere 'il mondo fa schifo, cosa ci vuoi fare è stato sempre così ed è necessario farsene una ragione'. Non vuol dire adattare l'uomo alla cultura e alla società, non lo è poiché lui è già adattato, lo è in quanto soggetto di quel mondo; quel mondo gli appartiene perché è lui che è organizzato/configurato in quel modo da quel mondo. Al contempo neanche si può operare, secondo me, con il dire: 'il mondo fa schifo, è disumano, disumanizzante e toglie dignità all'uomo con le sue richieste e le sue disuguaglianze per cui è necessario combatterlo'. Il mondo è così perché questo è il nostro mondo, è così perché è il risultato di una processualità che appartiene a tutti noi. E ciò che appare è il risultato e l'espressione di ciò che oggi è l'homo, nella sua processualità, *sapiens, technologicus, oeconomicus*, iper-moderno e iper-individualista. Il potenziale rivoluzionario sta nella presa d'atto, con le inevitabili conseguenze; naturalmente se si riesce a reggere lo sguardo del ritorno su sé stesso.

Questa vuol essere la proposta che definirei psicologia o psicoterapia della 'Presenza' che va oltre la 'Resilienza', come fortificazione del soggetto per adattarlo alla società, ma anche della 'Resistenza', come opposizione alle determinanti socioculturali che informano ogni segmento della vita. Va oltre poiché ritengo che la cultura e la società sia la macro-espressione del processo del soggetto, quindi l'uomo d'oggi è la sua cultura. Non bisogna adattarlo poiché lo è già di suo. Ritengo anche non interessante opporre resistenza, poiché si rimarrebbe nella contrapposizione degli opposti. Penso invece necessario prende atto dello stato delle cose, che non siamo altri della nostra cultura e della nostra società: apparteniamo. Cosa serve allora una terapia della Presenza, serve ad accogliere ciò che siamo e di conseguenza fare i conti con le implicazioni di questo modo di essere.

E qui che sorge la coscienza politica, ma anche la responsabilità etica e clinica. Sul fronte politico la consapevolezza delle implicazioni della nostra prassi e dei nostri atti, le inevitabili conseguenze nel nostro essere formatori, clinici, uomini di questo mondo. La nostra assunzione di responsabilità e le scelte che riteniamo di poter fare per influire sul mondo. Sul fronte etico e clinico, il rispetto per coloro che si rivolgono a noi, per le loro modalità di essere e per le motivazioni che li hanno spinti a cercare il nostro aiuto. Penso che operare per il ripristino dell'oggetto rotto sia fuori luogo, poiché non si coglierebbe e accoglierebbe il valore della sofferenza, che in quanto crisi presenta

una promettente occasione. Ciò che si sta provando a dire è che la sofferenza e il disagio dell'uomo contemporaneo, esprimono il limite della cultura contemporanea, la crisi del modellare la vita sull'iper-prestazionale, sulla velocità, sulla connessione, sul doversi fare da soli, sugli eccessi, sul disconoscimento dei valori e dei garanti che hanno organizzato l'esistenza delle generazioni che l'hanno preceduto.

Beata sofferenza, se la accogliessimo, poiché potrebbe essere l'occasione per andare oltre i limiti che la società e la cultura iper-moderna ha definito. Per cui una psicoterapia è sociale, come afferma D'Elia, non solo perché resa sostenibile e a disposizione di fasce sempre più ampie della popolazione, ma anche perché permette di cogliere la complessità della dimensione umana, le interconnessioni tra i differenti piani ed orizzonti (sinottico e grandangolare). E aggiungerei, è sociale anche e soprattutto se riteniamo il paziente e, di conseguenza noi, parte di questo mondo, che ci ha informato della sua presenza già dal primo giorno della nostra esistenza. È sociale quindi se guardiamo alla complessità non per adattarci o combatterla, ma per accoglierla per quello che è. E da qui partire per le nostre scelte, che avranno sicuramente delle incidenze sull'altro, ma soprattutto avranno il sapore di farci sentirsi liberi e in grado di trovare soluzioni creative per attuare la nostra esistenza. È molto probabile che sia un passaggio faticoso e non scontato, impregnato di sofferenza e di angoscia, ma aperto verso un futuro non definito da ciò che ci ha informato: la nostra cultura.

BIBLIOGRAFIA

- Alfieri, L., Vincenti, E. (2022). *Quale setting per quale sofferenza. Educazione sentimentale*. Milano: Franco Angeli.
- Foulkes, S.H. (1977). *Psicoterapia gruppoanalitica. Metodi e principi*. Roma: Astrolabio Ubaldini.
- Freud, S. (1929). *Il disagio della civiltà*, Torino: Boringhieri.
- Kaës, R. (2007). *Un singolare plurale. Quali aspetti dell'approccio psicoanalitico dei gruppi riguardano gli psicoanalisti?* Roma: Borla.
- Kaës, R. (2021). *L'estensione della psicoanalisi. Per una metapsicologia di terzo tipo*. Milano: Franco Angeli.
- Kaës, R. (2013). *Il Malessere*. Roma: Borla.
- Lipovetsky G. (2004). *Les temps hypermodernes*. Grasset & Fasquelle.
- Lipovetsky, G. (2017). *Plaire et toucher. Essai sur la société de séduction*, Gallimard, p. 480. (tr. it, *Piacere e colpire. La società della seduzione*. Milano: Raffaello Cortina Editore, 2019).
- Lipovetsky, G. (2022a). *La fiera dell'autenticità*. Venezia: Marsilio.
- Lipovetsky, G. (2022b). *Relazione convegno SIPRe, Milano, 19 marzo 2022*.
- Lo Verso, G., Di Blasi, M. (2010). *Gruppoanalisi soggettuale*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Losso, R. (2004). *Psicoanalisi della Famiglia*. Milano: Franco Angeli.
- Maturana, H.R., Varela, F.J. (1985). *Autopoiesi e cognizione. La realizzazione del vivente*. Venezia: Marsilio.

- Maturana, H.R., Varela, F.J. (1987). *L'albero della conoscenza*. Milano: Garzanti.
- Minolli, M. (2004). Per un Io-Soggetto fatto di legami, *Ricerca Psicoanalitica*, anno XV, n. 3.
- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire*. Milano: Franco Angeli.
- Morin, E. (2007). *Il metodo. La conoscenza della conoscenza*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Napolitani, D. (2006) *Individualità e Gruppaltà*, IPOC.
- Pichon-Rivière, E. (1985). tr. it. *Il processo gruppale, dalla psicoanalisi alla psicologia sociale*. Lauretana, Loreto.
- Sander, L. (2007). tr. it. *Sistemi viventi. L'emergenza della persona attraverso l'evoluzione della consapevolezza*. Milano: Raffaello Cortina Editore.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 25 luglio 2023.

Accettato: 26 luglio 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:843

doi:10.4081/rp.2024.843

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Contribution to the discussion regarding the article ‘Towards a socially inspired psychotherapy’ by Luigi D’Elia

*Carmine Parrella**

I gladly accepted the invitation to ‘say a few words’, among the many that would be necessary, regarding social psychotherapy and the contribution that Luigi D’Elia stimulates. Hilmann and Ventura in their 1998 book ‘We’ve had a hundred years of psychotherapy – and the world’s getting worse’ were already wondering why in one hundred years psychoanalysis had failed to cure human malaise, to make us all happier and to create a better world.

It is a subject that is close to my heart and for over 30 years has guided and continues to guide my entire working life within public mental health services. On a wall in my office is a phrase by Mauro Rostagno in which I found the summary of that social vocation that psychotherapy, but not only psychotherapy, should develop and embody in order to change the treatment paradigm in the new century. The quote is this: ‘We don’t want to find a place in this society, but to create a society in which it is worth finding a place.’ I think it’s only fair to start here.

The ability of the subject to ‘adapt’ to his/her own context has always been considered an indicator of mental health and a therapeutic goal. The more an individual is able to adapt to his/her own life context, the more he/she can be considered ‘cured’. It is a vision that, although surpassed epistemologically by Bateson’s (1999) System theory or the ‘anti-psychiatric’ movements of the 1970s, persists in many areas and in many practices in care contexts. I very often see operators caught up in the grips of the ‘demographic’ pressure on services, with time and energy reduced to a flicker, struggling to find strategies to contain and normalize the user, missing the opportunity to question themselves and build meaning with the user and construct meaning regarding that crisis. The parents of chil-

*Psychologist and Psychotherapist at the Mental Health Center of the Northwestern Tuscany ASL (Local Health Authority) of Lucca, Italy.
E-mail: carmine.parrella@uslnordovest.toscana.it

dren with social withdrawal pressure the child to leave home, resume his/her school path, cultivate real friendships and all this regardless of what school context welcomes them and which social contexts are really available and accessible.

It has always seemed to me to be a contradiction and more profoundly a kind of deontological and 'ethical betrayal' to try to return a healthy individual to a sick society. I consider the person 'suffering', who is often defined as 'sick' and who decides to undertake a care path to be much like the archetype of a hero. Those who, in their journey of healing, draw the map of those lines of fracture that have fragmented their psychic and existential integrity, lines of fracture that do not belong only to their individual history, but that belong to their own cultural, family and social context. Even if our hero could take care of those wounds as they manifest themselves in his/her intimate life, they and their countless branches would remain open in his/her contexts of development and life, and on those still open fracture lines, more suffering and more pathology would be produced.

A year ago, I met a boy with neurodevelopmental disorders and attention-deficit/hyperactivity disorder after a year spent in a therapeutic community. He was a big football fan, he independently organized to go to see Serie A matches in the cities near him and everything about this sport activated motivational drives in him. By analysing this interest in more depth and linking it to the need to create a context of belonging after the therapeutic community, together we imagined a role for him as a youth mentor of a football team. This would mean helping the sports centre management team and the storekeeper, possibly taking part in training but above all accompanying the team to matches by sitting on the bench with the coach.

We are fortunate because we found a team willing to accept this proposal quite quickly, but about two or three months after the start of this experience I got a call from the President who, in a dismaying manner, told me that the boy could no longer accompany the team. He explained to me in detail that unfortunately, during the matches, the coach becomes very 'emotional' and uses very 'intense' methods (I imagine maybe aggressive ones) towards the athletes: 'you know how coaches in Serie A are.' He explains to me that the coach himself is afraid that he might also treat the boy who is accompanying him badly, with negative consequences for the boy, of course, and not just for him.

I described this small situation to highlight the need to think about psychotherapy as a device capable of 'imagining' and generating multiple and different settings to give substance and operability to what Luigi D'Elia states:

'Social psychotherapy thus becomes that 'synoptic' professional act that manages to hold together, united with a single glance or, if you like, with a versatile gaze, ecological action and political action together with the treatment of

man and his emotional, sentimental, cognitive and relational problems. [...] Beyond the world-mind dualism, the place for psychotherapy becomes that location, that can be more or less conventional and artificial, or more or less formal and convivial, where two or more people meet to think about every mental place that makes itself meaningful in some way.' (D'Elia, 2020).

The football team president's phone call revealed a 'line of fracture' to me. I think of the aggressive methods that pervade the world of football, the concept of *cazzimma* [combative spirit] and *machismo*, where in competition it is necessary to show one's 'attributes,' all clearly with good intentions in order to help children build character and overcome their limits.

I think of this coach of 15- and 16-year-olds, a figure so heavily invested in the emotional and identity levels of teenage boys, I think of the models that this coach has introduced, his inability to rethink and renegotiate them even in front of a fragile boy (perhaps it is the fragility that frightens him), I think of the president who dismayingly said to me: 'you know coaches are volunteers...' as if to say, 'I have to tolerate some of these things or else I don't know how to run the team'.

I do not insist, there is no space for it. I do not insist and after a few months, I realize I missed an opportunity. Based on that shocking answer, I had stopped imagining. Later, I imagined a moment, where starting from this episode, without necessarily putting it at the centre of the discussion, we could have organized with the athletes, coaches and parents of that team and perhaps the officials of the federation a path of comparison and elaboration on that 'mental place' that is a football team.

This episode raises a further question: whose responsibility is it to build a 'place of social psychotherapy'? The intuitive answer I can give is that it's up to those who share the bond and the pain of the bond. The important aspect for the construction of social psychotherapy is that psychotherapists leave their studies and 'get their hands dirty', agreeing to become, together with many other professionals and non-professionals, the 'engineers and architects of the emotional and social bond' and to imagine ways and spaces to experience these new possibilities and subsequently to communicate them.

However, we must avoid a trap that I find recurs very often, every time a sensational news event occurs, I express it in a simplified way without fear of deviating from the real meaning: 'we need a psychologist'. School issues: 'we need a psychologist'. Violence against women: 'we need a psychologist'. Anxiety and depression during development: 'we need a psychologist'.

In this way, a reductive solution is proposed for complex social phenomena that tends to follow the specialist medical model and to bring the concept of care back to the individual relationship. Without delegitimizing

ing the traditional psychotherapeutic device, it is now necessary to activate and equip the other contexts of life and development with the function of 'therapy'. The dimension of 'therapy' meaning 'taking care of...' would then allow synergies to be created between various contexts, even if they are apparently distant from each other. In this sense, therapeutic pathways must take on a strong territorial character and dialog with the affective and identity matrix of places and 'populations'.

Social psychology and, above all, community psychology have been moving in this direction since its inception, and there are countless experiences of 'therapy' in contexts both in the preventive sense and in the direction of building a sense of community, which is one of the most highly correlated factors to psychophysical well-being. All this significant experience has never translated into a stable and public service of community psychology. Community psychology is identified as a set of separate services for the individual citizen to use. I would like to imagine a community psychology service serving the various municipal councils, neighbourhood associations, sports teams, police forces, *etc.* I remember with great interest a work by Fabio Vanni with the ASL (local health authority) of Parma linked to an intervention with the local police forces and hospitalizations in the emergency room. In this sense episodes that could be relegated to common phenomena such as scooter accidents or public order problems received, alongside a technical response, a psychological response aimed at welcoming and legitimizing the emotional and personal aspects of a certain behaviour and configuring them as a call for help.

What has not been included in my thinking, due to a lack of time and space, is a review of those therapeutic experiences such as the 'Centre of Social Medicine' at the ASL of Foggia directed by Mariano Lojacono that have been configured over time as a form of sociotherapy and care unique in its kind and that sinks its roots into an anthropological analysis of human crisis in the face of modernity and which finds in community reconstitution (of a new social subject capable of generating changes between people and in people) a 'Mediterranean way' of doing therapy (Lojacono, 2000), and experiences such as the theatre of the oppressed or the playback theatre of Moreno, which are able to bring and create devices capable of activating a dialog in search of that democracy of emotions in social, cultural and life contexts that is so dear to Pietropolli Charmet.

REFERENCES

- Bateson, G. (1999). *Verso un'ecologia della mente*. Milano: Adelphi.
- D'Elia, L. (2020). *La funzione sociale dello psicoterapeuta*. Alpes Italia Editore.
- Hilman, J., Ventura, M. (1992). *We've Had a Hundred Years of Psychotherapy – And the World's Getting Worse*. (Tr. it. Cent'anni di psicoanalisi e il mondo va sempre peggio. Milano: Raffaello Cortina Editore, 1998.)
- Lojacono, M. (2000). *Verso una nuova specie. Disagio diffuso, salute e comunità globale*. Disponibile da: <https://www.fondazionenuovaspecie.org/pubblicazioni>

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 3 August 2023.

Accepted: 29 December 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024
Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:849
doi:10.4081/rp.2024.849

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Contributo alla discussione sull'articolo 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale' di Luigi D'Elia

*Carminè Parrella**

Ho accettato volentieri l'invito a 'dire una piccola cosa' di psicoterapia di ispirazione sociale, tra le tante necessarie che il contributo di Luigi D'Elia stimola. Già Hilmann e Ventura si interrogavano nel loro lavoro del 1998 'Cent'anni di psicoanalisi e il mondo va sempre peggio' sul perché in cent'anni la psicoanalisi non fosse riuscita a curare il malessere dell'uomo, a renderci più felici, e a creare un mondo migliore.

È un tema che non solo mi sta a cuore ma che orienta e ha orientato da più di trent'anni tutta la mia vita lavorativa all'interno dei servizi pubblici di salute mentale. Su una parete del mio studio campeggia una frase di Mauro Rostagno in cui ho trovato la sintesi di quella vocazione sociale che la psicoterapia, ma non solo essa, dovrebbe sviluppare e incarnare, per cambiare il paradigma della cura nel nuovo secolo. La citazione è questa: 'Noi non vogliamo trovare un posto in questa società, ma creare una società in cui valga la pena trovare un posto'. Mi sembra giusto partire da qui.

La capacità di 'adattamento' del soggetto al proprio contesto è stata da sempre considerata un indice di salute mentale e un obiettivo terapeutico. Più l'individuo era in grado di adattarsi al proprio contesto di vita e più si poteva considerarlo 'guarito'. È una visione, che seppur superata epistemologicamente, a partire dalla Teoria dei sistemi di Bateson (1999) o dai movimenti 'antipsichiatrici' degli anni settanta, persiste di fatto in molti ambiti e in molte prassi nei contesti di cura. Vedo molto spesso gli operatori stretti nella morsa della pressione 'demografica' sui servizi, con i tempi e le energie ridotte al lumicino affannarsi a trovare strategie per contenere e normalizzare l'utente, perdendo l'occasione di interrogarsi e di costruire con l'utente e il suo mondo il senso e il significato di quella crisi. I genitori dei

*Psicologo, psicoterapeuta presso Il Centro di Salute Mentale della ASL Toscana Nord Ovest zona di Lucca, Italia. E-mail: carmine.parrella@uslnordovest.toscana.it

ragazzi con ritiro sociale premono affinché il ragazzo esca di casa riprenda il proprio percorso scolastico, coltivi amicizie reali e tutto questo a prescindere da quale contesto scolastico dovrebbe accoglierlo e quali contesti di aggregazione sono realmente disponibili e accessibili.

Mi è sempre sembrata una contraddizione e più profondamente una sorta di ‘tradimento etico’ e deontologico quello di impegnarmi a restituire un individuo sano a una società malata. Considero la persona ‘sofferente’, spesso definita come ‘malata’, che decide di intraprendere un percorso di cura come l’archetipo dell’eroe. Colui che nel percorrere un viaggio di guarigione disegna la mappa di quelle linee di frattura che hanno frammentato la propria integrità psichica ed esistenziale, linee di frattura che non appartengono solo alla propria storia individuale, ma che appartengono al proprio contesto culturale, familiare e sociale. Anche se il nostro eroe riuscisse a prendersi cura di quelle ferite per come esse si manifestano nel suo intimo, esse e le loro innumerevoli diramazioni, rimarrebbero aperte nei suoi contesti di sviluppo e di vita, e su quelle linee di frattura ancora aperte si produrrebbero altra sofferenza e altra patologia.

Un’anno fa ho accolto un ragazzo con disturbi del neurosviluppo e disturbo da deficit dell’attenzione/iperattività dopo un’anno passato in una comunità terapeutica. Il ragazzo è un grande appassionato di calcio, si organizza autonomamente per andare a vedere partite di serie A nelle città vicine e tutto quello che riguarda questo sport attiva in lui potenti spinte motivazionali. Approfondendo tale interesse e collegandolo alla necessità di crearsi un contesto di appartenenza dopo la comunità terapeutica, ho immaginato insieme a lui un ruolo di accompagnatore del settore giovanile di una squadra di calcio. Ciò avrebbe comportato dare una mano alla gestione del centro sportivo, al magazziniere, eventualmente la partecipazione agli allenamenti ma soprattutto accompagnare la squadra alle partite andando in panchina con l’allenatore.

Siamo fortunati perché troviamo in tempi brevi una squadra disposta ad accogliere tale proposta, ma dopo circa due o tre mesi dall’inizio dell’esperienza ricevo una chiamata dal presidente che in modo costernato, mi annuncia che è opportuno che il ragazzo non accompagni più la squadra. Mi spiega nel dettaglio che, purtroppo l’allenatore durante le partite diventa molto ‘emotivo’ e quindi usa modalità molto ‘intense’ (immagino forse aggressive) nei confronti degli atleti: ‘sa come fanno un po’ gli allenatori in serie A’. Mi spiega che l’allenatore stesso ha il timore che potrebbe trattare male anche il ragazzo che fa da accompagnatore, naturalmente con conseguenze negative per il ragazzo e non solo per lui.

Ho descritto questa piccola situazione per evidenziare la necessità di pensare alla psicoterapia come un dispositivo in grado di ‘immaginare’ e generare setting multipli e variabili per dare quindi corpo e operatività a quanto Luigi D’Elia, riporta:

'La psicoterapia sociale diventa perciò quell'atto professionale 'sinottico' che riesce a tenere assieme, uniti con un unico sguardo o, se vogliamo, con uno sguardo poliedrico, azione ecologica ed azione politica assieme alla cura dell'uomo e le sue problematiche affettive, emotive, cognitive, relazionali. [...] Superato il dualismo mondo-mente, il luogo della psicoterapia diventa quel luogo se vogliamo più o meno convenzionale e artificiale, oppure più o meno formale o conviviale, dove due o più persone s'incontrano per pensare intorno ad ogni luogo mentale che si renda in qualche modo significativo.' (D'Elia, 2020).

La telefonata del presidente mi ha rivelato una 'linea di frattura'. Penso alla modalità aggressiva che pervade il mondo del calcio, al concetto di 'cazzimma' e al 'machismo', dove nella competizione è necessario mostrare 'gli attributi', il tutto chiaramente a fin di bene per aiutare i ragazzi a costruire il carattere e a superare i propri limiti.

Penso a questo allenatore di ragazzi di 15 e 16 anni a una figura così massicciamente investita sul piano affettivo e identitario per ragazzi adolescenti, penso ai modelli che questo allenatore ha introiettato, alla sua impossibilità di ripensarli e di rinegoziarli anche di fronte a un ragazzo fragile (forse è proprio la fragilità che lo spaventa), penso al presidente che costernato mi dice: 'sa, gli allenatori sono volontari...' come a dire, devo tollerare un po' queste cose altrimenti non so come mandare avanti la squadra.

Non insisto, non c'è spazio. Non insisto e dopo mesi mi rendo conto di aver perso una occasione. Sulla base di quella risposta scioccante avevo smesso di immaginare. Avrei immaginato più tardi un momento, dove a partire da questo episodio senza necessariamente metterlo al centro della discussione, si sarebbe potuto organizzare con gli atleti, gli allenatori, i genitori, di quel gruppo sportivo e magari i funzionari della federazione un percorso di confronto e di elaborazione sul quel 'luogo mentale' che è una squadra di calcio.

Questo episodio genera un ulteriore interrogativo: di chi è la responsabilità di costruire un 'luogo della psicoterapia sociale'? La risposta intuitiva che posso dare è che spetta a chi condivide il legame e il dolore del legame. L'imperativo per la costruzione di una psicoterapia sociale è che gli psicoterapeuti escano dagli studi e si 'sporchino le mani', accettino di diventare insieme a molte altre figure professionali e non, degli 'ingegneri e architetti del legame affettivo e sociale' e a immaginare modi e spazi per fare esperienza di queste nuove possibilità e successivamente a comunicarli.

Bisogna però evitare una trappola che trovo riproposta molto spesso ogni volta che si verifica un fatto di cronaca eclatante, lo esprimo in modo semplificato senza timore di scostarmi dal significato reale: 'ci vuole lo psicologo'. Disagio scolastico: 'ci vuole lo psicologo. Violenza sulle donne: 'ci vuole lo psicologo'. Ansia e depressione in crescita: 'ci vuole lo psicologo.'

In questo modo si ripropone per fenomeni sociali complessi una soluzione riduttiva che tende a ricalcare il modello medico specialistico e a ricondurre alla relazione individuale il concetto di cura. Senza delegittimare il dispositi-

vo psicoterapeutico tradizionale, appare ormai necessario attivare e dotare gli altri contesti di vita e di sviluppo della funzione di 'cura'. La dimensione della 'cura' nel senso di 'aver cura di...' permetterebbe allora la creazione di sinergie tra vari contesti anche apparentemente distanti tra loro. In questo senso i percorsi terapeutici devono assumere uno spiccato carattere territoriale e dialogare con la matrice affettiva e identitaria dei luoghi e delle 'genti'.

La psicologia sociale e soprattutto la psicologia di comunità si muove fin dagli albori in questa direzione e sono innumerevoli le esperienze di 'cura' dei contesti sia in senso preventivo che nella direzione della costruzione del senso di comunità, uno dei fattori più altamente correlati al benessere psicofisico. Tutta questa significativa esperienza non si è mai tradotta in un servizio stabile e pubblico di psicologia di comunità. La psicologia di comunità viene identificata come una serie di servizi separati di cui deve usufruire il singolo cittadino. Mi piacerebbe immaginare un servizio di psicologia di comunità al servizio delle varie giunte comunali, delle associazioni di quartiere, dei gruppi sportivi, delle forze di polizia ecc. Ricordo con estremo interesse un lavoro di Fabio Vanni con la ASL di Parma legato a un intervento con le forze di polizia locali e ai ricoveri nel pronto soccorso. In questo senso episodi che potevano essere relegati a fenomeni comuni come incidenti in motorino o problemi anche di relativa entità di ordine pubblico ricevevano accanto alla risposta tecnica una risposta psicologica tesa ad accogliere e legittimare gli aspetti emozionali e personali di una certa condotta e configurarli come una richiesta di aiuto.

Resta fuori da questa mia riflessione, per ragioni di tempo e di spazio una rassegna di quelle esperienze terapeutiche come il 'Centro di medicina sociale' presso la ASL di Foggia diretto da Mariano Lojacono che si sono configurate nel tempo come una forma di socioterapia e di cura unica nel suo genere e che affonda le sue radici in una analisi antropologica della crisi dell'uomo di fronte alla modernità e che ritrova nella ricostituzione comunitaria, di un nuovo soggetto sociale capace di generare cambiamenti tra le persone e nelle persone, una 'via mediterranea' alla terapia (Lojacono, 2000), ed esperienze come il teatro dell'oppresso o il *playback theatre* di Moreno in grado di portare e creare nei contesti di vita e sociali e culturali dispositivi capaci di attivare un dialogo alla ricerca di quella democrazia degli affetti cara a Pietropoli Charmet.

BIBLIOGRAFIA

- Bateson, G. (1999). *Verso un'ecologia della mente*. Milano: Adelphi.
- D'Elia, L. (2020). *La funzione sociale dello psicoterapeuta*. Alpes Italia Editore.
- Hilman, J., Ventura, M. (1992). *We've Had a Hundred Years of Psychotherapy – And the World's Getting Worse*. (Tr. it. Cent'anni di psicoanalisi e il mondo va sempre peggio. Milano: Raffaello Cortina Editore, 1998.)
- Lojacono, M. (2000). *Verso una nuova specie. Disagio diffuso, salute e comunità globale*. Disponibile da: <https://www.fondazionenuovaspecie.org/publicazioni>

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 3 agosto 2023.

Accettato: 8 agosto 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:849

doi:10.4081/rp.2024.849

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

A commentary on the article 'Towards a socially inspired psychotherapy'

Antonio Milici*

Reading this article was very interesting and it gave me many ideas for reflection. The development and diffusion of social psychotherapy is an extremely current topic, especially when analysing the present socio-cultural context.

I find the division into four macro-categories very interesting, and I think it would be particularly useful for the reader to be able to study some more considerations from the author.

Certain terms such as 'virtualization', 'hyperconnection', 'emotionalization' and 'disembodiment of experience' are used during the technosphere analysis. It would be interesting to read something about this, perhaps a new interpretation of the digital context or some examples to allow readers to have a better understanding of the topic. The digital world allows us to be permanently interconnected and the article aims to direct our attention to certain aspects such as attention marketing, artificial intelligence or big data, topics that are inherent but perhaps reductive if we try to understand all the facets of the digital subject. The internet has evolved rapidly, and many people have not had time to keep up to date and understand how to use it properly. What results is a large proportion of the population that approaches social media and other platforms without knowing how to use them, people who enter a world that isn't built for them, but they are attracted by promises of big profits in certain cases or driven by the need to conform with the masses in others and they therefore decide to embark on a journey without proper precautions. The lack of digital literacy and knowledge of the dynamics of online communications have a heavy impact on people. Perhaps to understand how digital communications affect humans positively and negatively, one needs to look at a wide range of situations, events, and behaviours across different digital platforms and tools. One example is the *shitstorm* [addressed by Han (2013)]

*Psychologist, Italy. E-mail: antoniomil92@gmail.com

in the book ‘In the swarm, digital prospects’] which in brief, is the aggression of a group of people online toward one person or a product with negative and offensive public comments. Here, the ‘pack dynamics’ combined with the safety of distance provided by a screen and many other factors can heavily affect the self-esteem of a victim in the process or encourage and foster hate behaviour that could also be generalized in other contexts, supported by the thought ‘I’m not the only one who thinks this’ and thus legitimizing violent language. In my opinion, there are many interesting matters regarding the effects of digitization, such as the not-so-new phenomenon of *hikikomori*, which although existing independently of the digital world, certainly found fertile ground within it, or the subculture of Incels, of revenge porn, of the decrease in attention span from an average of 12 seconds to 8 seconds (a report by Microsoft Canada that looks at the three types of attention and how our habits have changed in recent years with the technologies we have available), of cyberbullying or the extreme ease of showing one’s ideal self on social media through the use of filters and fake stories, disregarding who we really are to the point of forgetting.

As for the other macro-spheres analysed there are many interesting aspects that are listed and knowing that it is not possible in a single article to mention all points, it would be useful to read the author’s point of view on these. Some topics such as the purpose of work as an element of self-realization, the progressive impoverishment of the middle class and widening inequalities, distrust of the political classes and many more, create a scenario that is incredibly true to reality, and one that cannot be overlooked. Discussing these points and others, could be of great help to the reader who could immerse himself/herself in a new way of thinking.

I will end with a personal comment. I fully agree with the author when he states that ‘there can be no mediation between gross domestic product interests and the psychological health of sapiens’, and by fully embracing the idea of sustainable psychology and psychotherapy, I cannot help thinking about the other component of the relationship, namely the therapist. If a psychotherapist who has years of experience approaches a social psychotherapy, he/she does so with a certain security and solidity that allows him/her to live his/her life in a more than dignified manner. But this is not necessarily a foregone conclusion for a new psychologist or psychotherapist who finds himself/herself, much like the patients we care for, living in a socio-economic context that is not the most thriving. A newly chartered psychologist has just completed a university course of at least 5 years, where more than one year of work must be added free of charge (considering both the post-graduate internship and the various pre-graduate internships) he/she finds himself/herself in a working world where his/her title is not sufficient to obtain a job proportionate to the training he/she has had. Choosing to go through another long and challenging training path to become a psychotherapist (demanding both in

terms of energy and economic resources) requires additional efforts and sacrifices. All this in a working world where talking about economic stability and job security seems almost utopian. Most jobs that are of 'a psychologist's competence' now require specialization in psychotherapy. As a result, psychotherapy schools have moved from being optional to practically mandatory for a psychologist and require enormous organizational and economic effort. Coping with the demanding costs of a psychotherapy school in such a precarious work environment involves a considerable burden. Training and quality have their own costs, and that's how it should be, but at this point, I wonder: who can do psychology/social psychotherapy? Those who embrace a more humane ethic or those who can objectively afford to meet a patient's potential and needs? I think the project of social psychology is a beautiful goal to achieve, but there are many other aspects to consider, including those of people working in healthcare.

REFERENCES

- Han, B.-C. (2013). *Im Schwarm. Ansichten des Digitalen*. Matthes & Seitz, Berlin. (tr. it. *Nello sciamme, visioni del digitale*, trad. Buongiorno F., Milano, Nottetempo, 2015.)

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 20 August 2023.

Accepted: 29 December 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024
Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:850
doi:10.4081/rp.2024.850

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commento sull'articolo 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale'

Antonio Milici*

La lettura dell'articolo è stata molto interessante e ricca di spunti di riflessione. Lo sviluppo e la diffusione di una psicoterapia sociale è un argomento estremamente attuale, soprattutto analizzando nel dettaglio il contesto socio-culturale attuale.

Trovo molto interessante la divisione nelle quattro macrocategorie e penso che possa essere particolarmente utile per il lettore poter leggere qualche riflessione in più da parte dell'autore.

Durante l'analisi della tecnosfera vengono utilizzati alcuni termini come 'virtualizzazione', 'iperconnessione', 'emozionalizzazione' e 'decorporeizzazione dell'esperienza'. Sarebbe interessante leggere qualcosa a riguardo, magari una nuova lettura del contesto digitale o qualche esempio per permettere a chi legge una più facile comprensione dell'area trattata. Il mondo digitale ci permette di essere perennemente interconnessi, nell'articolo si cerca di direzionare lo sguardo su alcuni aspetti come il marketing dell'attenzione, l'intelligenza artificiale o i *big data*, argomenti inerenti ma forse riduttivi se si cerca di comprendere le sfaccettature del soggetto digitale. Internet si è evoluto rapidamente e molte persone non hanno avuto il tempo di aggiornarsi e comprendere come utilizzarlo correttamente. Il risultato è una grande fetta della popolazione che si avvicina ai social e ad altre piattaforme senza sapere come utilizzarle, persone che si addentrano in un mondo che non è costruito per loro, ma attratti da promesse di grandi guadagni in alcuni casi o guidati dal bisogno di uniformarsi alla massa in altri, decidono di intraprendere un viaggio senza le adeguate precauzioni. La mancanza di un'alfabetizzazione digitale e della conoscenza delle dinamiche che caratterizzano la comunicazione online si ripercuote pesantemente sulle persone. Forse per comprendere come le comunicazioni digitali influiscono, in positivo e in negativo, sull'essere umano bisogna soffermarsi su una vasta gamma di situazioni, eventi e

*Psicologo, Italia. E-mail: antoniomil92@gmail.com

comportamenti trasversali a diverse piattaforme e strumenti digitali. Un esempio è la *shitstorm* (affrontata da Han [2013] nell'estratto 'Nello sciame, visioni del digitale') che, riassumendo in pochissime parole, è l'accanimento di un gruppo di persone online nei confronti di una persona o un prodotto con commenti pubblici negativi e offensivi. Qui le 'dinamiche di branco' unite alla sicurezza dovuta alla distanza fornita da uno schermo e a tanti altri fattori possono influire pesantemente sull'autostima di una persona vittima di questo processo, oppure incoraggiare e favorire comportamenti d'odio che potrebbero anche essere generalizzati in altri contesti, supportati da un pensiero del 'non sono l'unico a pensarla così' e legittimando così un linguaggio violento. A mio avviso, ci sono tanti interessanti argomenti per ragionare sugli effetti della digitalizzazione, come il fenomeno ormai non più così recente dell'*hikikomori* che anche se indipendente dal mondo digitale di sicuro ha trovato in esso un terreno fertile, della sottocultura *Incel*, del *revenge porn*, della diminuzione dello *span* attentivo da una media di 12 secondi a 8 secondi (report di Microsoft Canada che analizza i tre tipi di attenzione e come sono mutate le nostre abitudini negli ultimi anni con le tecnologie a disposizione), del cyberbullismo o dell'estrema facilità di mostrare il sé ideale nei vari social con l'utilizzo di filtri e storie fittizie, trascurando chi si è veramente fino a dimenticarsene.

Per quanto riguarda le altre macrosfere analizzate, ci sono moltissimi aspetti interessanti che vengono elencati e, con la consapevolezza che non è possibile in un unico articolo dare spazio a tutti i punti, sarebbe utile leggere il punto di vista dell'autore. Alcuni argomenti come 'la fine del lavoro come elemento di realizzazione di sé, l'impovertimento progressivo della classe media e allargamento delle disuguaglianze, la sfiducia nelle classi politiche' e tanti altri vanno a comporre uno scenario incredibilmente fedele alla realtà, che non può essere trascurato. Argomentare questi punti, come altri, potrebbe essere di grande aiuto al lettore per immergersi in un nuovo punto di vista.

Concludo con una mia personale considerazione. Sono pienamente d'accordo con l'autore quando afferma che 'non è possibile alcuna mediazione tra interessi del prodotto interno lordo e salute psicologica dei sapiens', e abbracciando pienamente l'idea di una psicologia e psicoterapia sostenibile non posso non fermarmi a pensare all'altro componente della relazione, ovvero il terapeuta. Se uno psicoterapeuta con anni di esperienza alle spalle si avvicina ad una psicoterapia sociale lo fa con una certa sicurezza e solidità che gli permette di vivere la propria vita in un modo più che dignitoso. Ciò però non è necessariamente scontato per un neo psicologo o psicoterapeuta che si ritrova, come i pazienti di cui ci preoccupiamo, a vivere in un contesto socio-economico non dei più fiorenti. Uno psicologo appena iscritto all'albo ha da poco terminato un percorso universitario di almeno 5 anni, dove bisogna aggiungere più di un anno di lavoro a titolo gratuito (considerando sia il tirocinio post-laurea che i vari tirocini pre-laurea) e si ritrova in un mondo lavorativo dove

il suo titolo non è sufficiente per ottenere un impiego proporzionato alla sua formazione. Scegliere di affrontare un ulteriore lungo e impegnativo percorso di formazione (impegnativo sia sotto il punto di vista energetico che di risorse economiche) per diventare psicoterapeuta richiede ulteriori sforzi e sacrifici, tutto questo in un mondo lavorativo in cui parlare di stabilità economica e sicurezza lavorativa sembra quasi utopico. La maggior parte dei lavori di 'competenza dello psicologo' ormai richiedono la specializzazione in psicoterapia. Ne risulta dunque che le scuole di psicoterapia sono passate da facoltative a praticamente obbligatorie per uno psicologo e richiedono un enorme sforzo sotto il punto di vista organizzativo ed economico. Far fronte agli impegnativi costi di una scuola di psicoterapia in un contesto lavorativo così precario comporta un non indifferente onere. La formazione e la qualità hanno un loro costo ed è giusto così, però a questo punto mi viene spontanea una domanda e mi chiedo: chi può fare psicologia/psicoterapia sociale? Chi abbraccia un'etica più umana o chi obiettivamente può permettersi di andare incontro alle possibilità e alle esigenze dei pazienti? Penso che il progetto di una psicologia sociale sia un bellissimo obiettivo da raggiungere, ma bisogna considerare anche tanti altri aspetti, compresi quelli di chi opera per la salute.

BIBLIOGRAFIA

Han, B.-C. (2013). *Im Schwarm. Ansichten des Digitalen*. Matthes & Seitz, Berlin. (tr. it. *Nello sciame, visioni del digitale*, trad. Buongiorno F., Milano, Nottetempo, 2015.)

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 20 agosto 2023.

Accettato: 21 agosto 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:850

doi:10.4081/rp.2024.850

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Reply to comments received

*Luigi D'Elia**

Nothing can make the writer of a scientific contribution feel more fulfilled than receiving constructive and intelligent comments and criticism. This is the virtuous path to be followed by any construct or any idea in all respectable scientific-professional spheres: an exchange, a confrontation, rebuttals, mutual inspiration for new ideas. And this can only happen – and very rarely does – within scientific and professional communities where the course is steadfastly directed towards the common goals of progress and humanitarian interests and where the dynamics of power and competition are mitigated.

If, then, it were ever possible to define what ‘professional happiness’ is, well, the above considerations provide the coordinates that would define it.

Made happy, therefore, by what is happening here, I cannot help but express my most sincere and heartfelt gratitude to Fabio Vanni, who invited me to send my contribution, to the four fellow commentators who read it, Enrico Vincenti, Carmine Parrella, Maurizio Mistrali and Antonio Milici, to the reviewers of the journal and to the entire community they represent. Gratitude which immediately extends to the contents expressed by the four fellow commentators in their writings.

Antonio Milici displays remarkable acumen in pointing out a possible fruitful further branch of research following on from my notes on the technosphere (see the final table of my paper) regarding the as yet unexplored consequences of life on the web, a veritable migration of human beings through virtualisation and decorporisation of experiences, foreshadowing further migrations already announced by the advent of the metaverse and the conjunction of this technology with developments in artificial intelligence. This further leap of existential niche construction (from an evolutionary perspective) is not by chance one of the topics I am addressing in a new, as yet unpublished, research project of mine.

As for Milici's doubts on the sustainability of psychotherapeutic training

*Psychologist. E-mail: luigidelia1964@gmail.com

in light of new social configurations, I agree with him completely, but perhaps we should also move towards new and more transdisciplinary professional figures.

Maurizio Mistrali's remarks not only flatter me, but also confirm that the excessive realism (but can realism ever be too excessive, I wonder), which is a hallmark of my seemingly pessimistic analysis, has been correctly grasped as prospective (not prophetic! For goodness sake). If I were unable to imagine a better future than our present, I believe I would not take time to imagine scenarios for future colleagues. As I have also tried to say in my writing, variations in theories and settings always arise from unexpected evolutionary thrusts in our history, or from techno-scientific leaps which at times correspond to leaps in consciousness. I believe it is likely that we are all on the eve of such a leap.

Carmine Parrella's contribution arouses in me a particularly sensitive response, especially when he states: 'It has always seemed to me a contradiction and, more profoundly, a sort of deontological and 'ethical betrayal' to commit myself to returning a healthy individual to a sick society'. How can one disagree... But also in his putting himself directly into the picture in his description of his clinical vignette (the young boy who, after strenuous therapeutic journeys, goes back to his team and deals with the gruff coach), which ends with the question: 'whose responsibility is it to build a 'place of social psychotherapy'?'

The answer to this question appears a few paragraphs later: 'therapeutic paths must take on a marked territorial character and dialogue with the affective and identity matrix of places and 'people'. Beautiful! It is at this point that the mission of socially-inspired psychotherapy merges with the mission of community psychology, trying to invent new ways (again, very low-tech, but with very high anthropological competence) of providing care that go beyond both missions.

There is a strong temptation to tell ourselves: this is where my task ends, others will take over from here on. But we know very well that, although it is understandable and legitimate to stop when faced with exorbitant tasks, limiting our omnipotence and our *furor curandi*, those 'others' do not exist and will not take over. I believe that the fantasy of picking up the phone and meddling in the lives of some of our patients is in no way an invasion of the field (of the social worker's work, for instance) or a degradation of the setting, but corresponds to the civic and intellectual commitment of the professional. I would go so far as to say that the greater the psychotherapist's feeling of exercising an intellectual function, the greater the possibility of picking up that phone.

Finally, I come to Enrico Vincenti's more than substantial commentary, which is actually a long article in itself and which I have read and reread many times, given the breadth of the topics covered. I do not profess hereby

to reply point by point (the result would be another 10-page article and the space I am allowed is much less), so I will try to raise the points that seemed most relevant to me, reserving the right to go into greater detail on another occasion, perhaps in person.

It seems to me that, apart from the many different and certainly enriching cultural references (I did not know Minolli and his very interesting and transversal positions before today, and I find myself agreeing with most of his analyses), Vincenti observes or glimpses in my writing – I apologise for the perhaps excessive synthesis – the ease of giving into the temptations of polarisations, the use of abstract attributions of blame to society as such, a use of categories which imply an ideal development of the personality.

I believe, however, that there is a small but significant misunderstanding, or perhaps a small divergence, from which arise misinterpretations and probably different, but not necessarily conflicting, conclusions.

If I understand correctly, but I am not sure, Vincenti argues in favour of the ever-present possibility of the self-conscious subject of a ‘return to oneself’ and to one’s own roots so as to attest, thanks to the new quality of Presence, the possibility of emancipation from the alienating factors produced from time to time by the cultural systems in progress. I too believe this and have always hoped this, but unlike my colleague and, perhaps, also his theoretical references, I observe and register in the individual-culture relationship an unprecedented qualitative discontinuity which makes this path of return to the self much more arduous and by no means taken for granted.

What I observe in the acceleration and bulimia of economic processes, underpinned by equally rapid technological dislocations of human culture, is a radical change in the idea of subjectivity, freedom, and self-realisation of the contemporary subject and a kind of alienation of a different nature: more ineffable, more ‘introjective’, more radical than what Marx described in the 19th century.

To use a scientific metaphor borrowed from evolutionary biology, the sapiens species’ talent for continually ‘constructing ecological niches’, at the basis of its original phylogenetic evolutionary fortune, but also at the basis of the invention of culture, understood here as the ‘construction of existential or ontological niches’, has led humanity today to a fatal crossroads where what is at stake is the very survival of our species. The sapiens are the only species capable of self-extinction due to their new and overwhelming constructions of existential niches which see that species as increasingly disconnected from the climatic crises they produce and increasingly migrating into parallel and alienating realities: first the anthroposphere of the web, tomorrow the anthroposphere of the metaverse and artificial or organic intelligences.

The exercise of any free will and self-assertion therefore necessarily passes through new criteria of awareness and self-consciousness, and the opposition resilience/resistance that I pose at the dawn of a new clinical-social vision

is clearly intended to be a descriptive and deliberately radicalised metaphor for a completely new historical-cultural condition in which being present is fundamental, but perhaps, from my point of view, not yet sufficient to express the needs for re-subjectivisation which the contemporary human type requires. In short, think (as a further explanatory metaphor) of a doctor at the bedside of a terminally ill patient to whom it would be necessary to apply an extremely different and counter-intuitive treatment in an attempt to reverse the conditions that are leading his patient to the abyss.

Presence and a welcoming reception are fundamental and invaluable principles, but perhaps still too reminiscent of the analyst's neutrality (or presumed neutrality). My call for 'resistance', however evocative of recent historical glories, is entirely impersonal and is not meant to be an invitation to rebel against someone or something abstract, to a non-existent counterpart, but an invitation to realise how close we are to the brink of the abyss and how urgent it is to reverse the current trend.

A final note: when I refer to de-evolutionary processes, I am not referring to the concept of phylogenetic evolution, *i.e.*, the idea of a given and taken for granted development which is valid for all, but to ontogenetic evolution, so I am simply referring to the developmental age and to the (obviously serious) incidents that prevent children from growing up.

I realise that I have only skimmed with a bird's eye view over the important themes well expressed by my colleagues, and I hope to be able to compensate for this lack of in-depth analysis with further studies and research or, better still, with personal meetings throughout Italy, wherever possible.

Thank you again for this unmissable opportunity for discussion.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 4 September 2023.

Accepted: 7 September 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:853

doi:10.4081/rp.2024.853

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Replica ai commenti ricevuti

Luigi D'Elia*

Nulla può far sentire realizzati, per chi scrive un contributo scientifico, più del ricevere commenti e critiche costruttive ed intelligenti. Solo questo può essere il percorso virtuoso di qualunque costruito o qualunque idea in qualunque ambito scientifico-professionale rispettabile: lo scambio, il confronto, le confutazioni, la reciproca ispirazione per nuove idee. E questo può accadere – ed accade assai raramente – solo all'interno di comunità scientifiche e professionali dove si mantiene dritta la rotta verso gli obiettivi comuni del progresso e degli interessi umanitari e dove le dinamiche di potere e competizione sono mitigate.

Se, dunque, fosse mai possibile definire cosa sia una 'felicità professionale', ebbene, queste relative al nostro confronto sarebbero le coordinate che la definirebbero.

Reso quindi felice per quanto qui sta accadendo, non posso fare a meno di esprimere a Fabio Vanni, che mi ha invitato a scrivere, ai quattro colleghi commentatori che mi hanno letto, Enrico Vincenti, Carmine Parrella, Maurizio Mistrali e Antonio Milici, ai revisori della rivista e a tutta la comunità che essi rappresentano, la mia più sincera e sentita gratitudine. Gratitudine che si estende immediatamente ai contenuti che i quattro colleghi commentatori hanno espresso nei loro scritti.

Trovo in Antonio Milici un notevole acume nel segnalare un fruttuoso ramo ulteriore di ricerca a partire dalle mie note sulla tecnosfera (includere nella tabella finale del mio scritto) relativamente alle ancora inesplorate conseguenze della vita sul web, vera e propria migrazione dell'umano attraverso la virtualizzazione e decorporizzazione delle esperienze, che prelude ad ulteriori migrazioni già annunciate dall'avvento del metaverso e della congiunzione di questa tecnologia con gli sviluppi dell'intelligenza artificiale. Questo ulteriore balzo della costruzione di nicchia esistenziale (nell'ottica evolucionistica) non a caso è uno dei temi di cui mi sto occupando in una mia nuova, ancora

*Psicologo. E-mail: luigidelia1964@gmail.com

inedita, ricerca.

Riguardo i dubbi di Milici riguardo la sostenibilità della formazione psicoterapeutica alla luce delle nuove configurazioni sociali, gli do pienamente ragione, ma forse dovremmo anche direzionarci verso nuove e più transdisciplinari figure professionali.

Le considerazioni di Maurizio Mistrali oltre a lusingarmi, mi confermano che l'eccessivo realismo (ma può mai il realismo essere troppo eccessivo, mi domando), che è un tratto distintivo della mia analisi apparentemente pessimista, sia stato colto correttamente come prospettico (non profetico! Per carità). Se non immaginassi un futuro migliore del nostro presente credo che non impiegherà tempo nell'immaginare scenari per i futuri colleghi. Come provo a dire anche nel mio scritto, le variazioni di teorie e *setting* nascono sempre, nella nostra storia, da spinte evolutive inattese provenienti dalla storia o da salti tecno-scientifici che a volte corrispondono a salti di coscienza. Ritengo probabile che tutti noi ci troviamo alla vigilia di un salto di questo genere.

Lo scritto di Carmine Parrella mi trova particolarmente sensibile, specialmente laddove dice: 'Mi è sempre sembrata una contraddizione e più profondamente una sorta di 'tradimento etico' e deontologico quello di impegnarmi a restituire un individuo sano a una società malata'. Come non essere d'accordo... Ma anche nel suo mettersi direttamente in gioco nella descrizione della sua vignetta clinica (il ragazzino che dopo faticosi percorsi terapeutici rientra in squadra e se la vede con l'allenatore burbero), che si conclude con la domanda: 'di chi è la responsabilità di costruire un 'luogo della psicoterapia sociale'?'.

A tale domanda si risponde solo qualche paragrafo più giù: 'i percorsi terapeutici devono assumere uno spiccato carattere territoriale e dialogare con la matrice affettiva e identitaria dei luoghi e delle genti'. Bellissimo! È a questo punto che la *mission* della psicoterapia a ispirazione sociale si fonde con la *mission* della psicologia di comunità provandosi ad inventare nuove modalità (sempre a bassissima tecnologia, ma ad altissima competenza antropologica) del prendersi cura che oltrepassino l'una e l'altra *mission*.

Forte la tentazione di dirci: qui finisce il mio compito, da qui in poi intervengano altri. Ma noi sappiamo benissimo che, seppure comprensibile e legittimo, fermarsi davanti a compiti esorbitanti limitandoci nella nostra onnipotenza e nel nostro *furor curandi*, 'altri' non esistono e non intervengono. Io credo che la fantasia di alzare la cornetta e intromettersi nelle vite di *alcuni* nostri pazienti non sia affatto un'invasione di campo (del lavoro dell'assistente sociale, ad esempio) o una degradazione del *setting*, ma corrisponda all'impegno civico e intellettuale del professionista. Mi verrebbe da dire che maggiore è il sentimento dello psicoterapeuta di esercitare una funzione intellettuale, maggiore è la possibilità di alzare quella cornetta.

Giungo, infine, al più che corposo commento di Enrico Vincenti, che in

realtà è un lungo articolo a sé stante e che ho letto e riletto molte volte, data la vastità dei temi trattati. Non pretendo qui di replicare punto su punto (ne verrebbe fuori un altro articolo di 10 cartelle e lo spazio che mi è consentito è molto minore), perciò cercherò di sollevare i punti che mi sono sembrati più rilevanti, riservandomi di approfondire in un'occasione diversa, magari di persona.

Mi sembra che, al di là dei riferimenti culturali differenti e sicuramente arricchenti (non conoscevo prima di oggi Minolli e le sue posizioni molto interessanti e trasversali sulle quali mi sento di convergere sulla gran parte delle sue analisi), Vincenti osservi o intraveda nel mio scritto – mi scuso per la sintesi forse eccessiva – la facilità a cedere alle tentazioni di polarizzazioni, l'uso di attribuzioni astratte di colpe alla società in quanto tale, un utilizzo di categorie che implicano un ideale sviluppo della personalità.

Credo però che ci sia un piccolo, ma significativo equivoco, o forse una piccola divergenza dalla quale scaturiscono equivoci di interpretazione e probabilmente conclusioni differenti, ma non necessariamente contrastanti.

Se ho ben capito, ma non sono sicuro, Vincenti sostiene la possibilità sempre presente del soggetto autocosciente di un 'ritorno a sé' e alla propria radice tale da attestare, grazie alla nuova qualità della Presenza, la possibilità di emancipazione dai fattori alienanti di volta in volta dati dai sistemi culturali in corso. Anche io lo credo e lo spero sempre, ma diversamente dal collega e forse anche dai suoi riferimenti teorici, osservo e registro nel rapporto individuo-cultura una inedita discontinuità qualitativa tale da rendere molto più faticoso e per nulla scontato questo percorso di ritorno a sé.

Ciò che osservo nell'accelerazione e nella bulimia dei processi economici, sostenuti da altrettanto rapidi dislocazioni tecnologiche della cultura umana, un cambiamento radicale dell'idea di soggettualità, di libertà, di autorealizzazione del soggetto contemporaneo ed un tipo di alienazione di natura diversa: più ineffabile, più 'introiettiva', più radicale rispetto a ciò che descriveva Marx nel XIX secolo.

Per usare una metafora scientifica mutuata dalla biologia evuzionistica, il talento della specie sapiens nell'operare continue 'costruzioni di nicchie ecologiche', alla base della sua fortuna evolutiva filogenetica originaria, ma alla base anche della invenzione della cultura, intesa qui come 'costruzione di nicchie esistenziali o ontologiche', porta oggi l'umanità ad un bivio fatale dove la posta in gioco è la stessa sopravvivenza della nostra specie. I sapiens sono l'unica specie in grado di auto-estinguersi a causa delle loro nuove e travolgenti costruzioni di nicchie esistenziali che la vedono sempre più disconnessa dalle crisi climatiche che produce e sempre più migrante in realtà parallele ed alienanti: prima l'antroposfera del web, domani l'antroposfera del metaverso e delle intelligenze artificiali o organiche.

L'esercizio di un qualsiasi libero arbitrio e di un'autoaffermazione passa quindi necessariamente attraverso nuovi criteri di consapevolezza e autoco-

scienza e l'opposizione resilienza/resistenza che io pongo agli albori di una nuova visione clinico-sociale, vuole essere, chiaramente, una metafora descrittiva e volutamente radicalizzata di una condizione storico-culturale del tutto inedita nella quale essere presenti è fondamentale, ma forse, dal mio punto di vista, non ancora sufficiente per esprimere i bisogni di ri-soggettualizzazione di cui il tipo umano contemporaneo necessita. Insomma, si pensi (come ulteriore metafora esplicativa) ad un medico al capezzale di un malato terminale al quale occorrerebbe applicare una cura estremamente diversa e controintuitiva per tentare di capovolgere le condizioni che stanno portando il suo paziente all'abisso.

Presenza e accoglienza sono principi fondamentali e preziosissimi, ma che forse richiamano ancora troppo la neutralità (o presunta tale) dell'analista. Il mio appello alla 'resistenza' per quanto evocatore di glorie storiche recenti, è del tutto impersonale e non vuole essere un invito alla ribellione contro qualcuno o qualcosa di astratto, ad una controparte inesistente, ma l'invito a capire quanto siamo vicini all'orlo del baratro e quanto urgente è capovolgere la tendenza in atto.

Ultima nota: quando mi riferisco a processi disevolutivi non mi riferisco al concetto di evoluzione filogenetica, quindi all'idea di uno sviluppo dato e scontato valido per tutti, ma ontogenetica, quindi faccio riferimento semplicemente all'età evolutiva e agli incidenti (evidentemente gravi) che impediscono la crescita dei bambini.

Mi rendo conto di aver solo sfiorato a volo di uccello i temi importanti e ben espressi dai colleghi e mi auguro di poter compensare questo mancato approfondimento con ulteriori studi e ricerche o, meglio ancora, con degli incontri personali in giro per l'Italia laddove possibile.

Grazie ancora per questa imperdibile occasione di confronto.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 4 settembre 2023.

Accettato: 5 settembre 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:853

doi:10.4081/rp.2024.853

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men

*Alberto Pellai**

ABSTRACT. – Emotional distress and the difficulty of seeking help and psychotherapeutic support are more characteristic of the male gender. Males grow up adhering to the model of the ‘real man’, a model often impregnated with gender stereotypes that force them to adhere to a gender role in which the emotional experience is often denied or invalidated and the request for help is experienced as an individual vulnerability and not as a resource to face a developmental or life challenge. This often leaves males, both developmental and adult, in a condition of emotional illiteracy that can be prodromal and preparatory to problems of clinical and social relevance, up to and including gender-based violence. This article addresses the issue of men’s emotional distress, reading it as a phenomenon rooted in the gender role favoured by the socio-cultural context and highlighting the role that could be played by primary and secondary prevention and by educational intervention in the school and community context as facilitators of change, evolution and promotion of the psycho-emotional well-being of future generations.

Key words: gender education; gender violence; masculinity; fatherhood.

The emotional pain of men

As therapists, we are often confronted with the difficulty in asking for help manifested by boys and men when they need psychological support. Men’s suffering and emotional pain often remain invisible, unspoken, and unshared within interpersonal relationships, and the unwillingness to seek specialist and professional help – when suffering and emotional pain appear in a man’s life – represents one of the most evident risk factors for the development of problems in the psychopathological and psychiatric area. In

*Department of Biomedical Sciences, University of Milan, Italy.
E-mail: alberto.pellai@unimi.it

the literature, we have many studies that denounce the ‘gender gap’ between male and female with respect to seeking help from a mental health specialist (Johnson *et al.*, 2012; Möller-Leimkühler, 2003; Nam *et al.*, 2010). The motivations for giving up or struggling to ask for help are often embodied in the very model of masculinity that is proposed to those born male: asking for help at a time of existential difficulty and emotional distress would be tantamount to showing oneself to be fragile and vulnerable (Brooks, 2001; Cleary, 2012). In an Irish qualitative research conducted through focus groups and face-to-face interviews, Lynch *et al.* (2018) identified seven different factors that represent barriers for male subjects’ seeking professional support: acceptance by one’s peer group; personal challenges; influences produced by culture and environment; self-medication through alcohol use; social norms related to men’s seeking professional support; fear of encountering homophobic reactions; and cultural stereotypes around masculinity. Sufke (2011) wrote:

‘In men, too, there is the unexpressed. Their silence, however, has a completely different valence. It is not to the interlocutor that emotions remain completely unexpressed, but to themselves. Hardly any of them, moreover, expect attention or reference to it. They no longer expect it. Not since, feeling hurt as a child, they have shut themselves away or become enraged and, as a result, have only been ignored or punished. Later, in the peer group, confrontations and fights took place very openly. No one ever paid attention to unexpressed emotions, nor did they think they could.’

Gender culture and male gender stereotypes

Men’s emotional suffering belongs to a ‘given’ of male gender culture. The expression of one’s own emotional ‘truth’ is – often or sometimes, depending on the context – decried and branded as an indicator of male feminization. Crying to express sadness, asking for help to cope with anxiety and fear, becoming aware of one’s psychological and emotional vulnerability are prerequisites for ‘inhabiting’ one’s inner world while remaining connected to oneself and one’s feelings. In male culture, however, gender stereotypes have been consolidated that often make it impossible or extremely difficult to manage one’s emotions in a way that is functional to one’s psychological needs. Being ‘a real man’ often implies giving up the possibility of being ‘really a man’ (Pellai, 2023). The formation and growth of the child who becomes an adolescent and then a young man, is forged on the model of the man who ‘must never ask’, in which the gender role is strongly constrained by the implicit code of virility that coincides with a masculinity devoted to the dimension of power (Zimbardo & Coulombe, 2017). Being strong, active, emotionally unflappable seems to be the best way to identify with one’s

‘being male’. And this often entails generating one’s own identity around a false self with which to move through life respecting the expectations around the gender role that the gaze of others continues to seek confirmation of. The result is a profound unease that has repercussions on both the intrapersonal and interpersonal levels. And which today, through a new gender culture and the gender education actions that are increasingly being promoted at school and community level, could lead to a profound change and transformation of the growth path of male subjects.

‘Close’: a film to understand the problem

An example of how the definition of identity is strongly impacted and conditioned by gender stereotypes and leads to deep and dangerous pathogenic drifts in the course of development, is exemplarily described in the film ‘Close’ by director Lukas Dhont, released in 2022. The plot centres around the events of Leo and Remi, two pre-adolescents who share an intimate and profound friendship, spending many days together in the summer before they enter middle school. They are two very young people who know how to understand each other beyond the words they say to each other, and know how to be a support for each other in a completely natural and spontaneous way. It is with the strength of this bond that Leo and Remi enter school where their classmates follow different rules of coexistence, particularly where boys are concerned. The friendship that binds Leo and Remi based on physical gestures, contact and glances (Leo and Remi even at a distance remain connected to each other because they seek each other out through glances) is very different from the way other male classmates socialise. For this reason, classmates one day ask the two boys whether theirs – instead of being a simple friendship story – is also a love story. Faced with the suspicion that their bond is perceived as allegedly homosexual, the relationship between Leo and Remi gradually changes. That perfect, complicit and intimate balance that characterised their bond is shattered. While continuing to see and hang out with each other, the daily routine of gestures and words changes completely and Leo begins to follow the rules of ‘male’ socialisation by adhering to the models he sees embodied in the behaviour of his other companions. Remi is completely bewildered by the change in the register of his friendship with Leo, and from that moment on, the story of the two boys will take on dramatic tones until it turns into tragedy. ‘Close’ is a beautiful film, very deep, intense and touching. It shows how the fact of being born male leads to denying the possibility of living friendship relationships with authenticity and spontaneity. In particular, it highlights how the conquest of intimacy, within a deep bond, can be considered more of a danger than a resource in the male world. The director

shows how entry into ‘society’ (here represented by entry into school) almost unconsciously leads one to adapt to expectations and gender stereotypes that block and inhibit in the male world the possibility of openly and sincerely expressing one’s emotions, one’s affections and one’s need for closeness and protection in relationships with others. Thus, the look of complicity that binds Leo and Remi, their ability to be close to each other even through the language of physical and bodily contact (in the film never contaminated by the dimension of sexual arousal or by the perception of a latent homosexuality) that characterises their bond in the film’s opening scenes, gradually turns into something else. Their gazes become sad and confused, the two boys no longer know how to adapt their need for closeness and intimacy with each other to the rules that, informally and almost unconsciously, the outside world imposes on them. In the film, the director shows us why the male world transforms deep emotional needs into often violent acts. He helps us to understand why in the male world is easier to adhere to the logic of confrontation rather than that of encounter; to the dynamics of competition rather than those of cooperation.

The will to change

What ‘Close’ enacts, within a masterful cinematic narrative, is a common experience for those involved in psychology and psychotherapy. It is common to come across, in the clinical context, but also in the development of community-based educational and preventive actions, involving class groups at school or groups of adolescents in educational settings (such as sports and/or parish settings), the inability of males to access their inner world in a way that is functional to their emotional needs (French, 2007; Addis, 2013).

In an essay entitled ‘The Will to Change’ (2022), entirely dedicated to promoting the transformation of the male gender role (starting – *inter alia* – from a feminist perspective), Bell Hooks calls men’s emotional illiteracy the source of greatest suffering in their life journey and proposes a radical transformation of the way in which the gender education of those born male is approached.

In my experience as a man, father of four, psychotherapist and prevention specialist – referent for many projects aimed at pre-adolescents and adolescents – I have asked myself what directions to take in order to change this ‘status quo’ and guarantee future generations of men those emotional competences and life skills (‘life skills’ as the World Health Organization calls them) capable of fostering the transition from the model of the real man to that of really a man, allowing the overcoming of those gender stereotypes that so significantly and profoundly define a model of masculin-

ity that today we have learned to consider and define as ‘toxic’. It is not an easy transition, because as Hooks herself states again (2022): ‘The reality is that men are suffering and the whole of culture responds by saying ‘Please don’t tell us what you feel’. If we cannot heal suffering that we cannot feel, by supporting the patriarchal culture that pushes men to deny feelings, we condemn them to live in a state of emotional torpor. We construct a culture in which male pain cannot have a voice, cannot be mentioned or cared for. It is not only men who do not take their pain seriously. Most women do not want to acknowledge male pain if it interferes with the satisfaction of female desire’.

Secondary prevention

I think this warning also makes a lot of sense in relation to one of the most relevant social emergencies today, of which the media offer us – unfortunately – news almost daily: gender violence and femicide. The dynamics almost always implicated in most of these events is that whereby the breaking of the bond, which implies loss of closeness and intimacy, declined in male gender culture also as loss of control and dominance in the relationship with an affective partner, leads the man to explode with a violent and criminal act that literally takes the person who instead one would like to keep ‘inside’ the relationship ‘outside’ it. The paradoxical act, almost always motivated, in the media reading of these facts by the need for possession and power, could in reality – in a more psychological perspective – be the consequence of a ‘disorganised’ and unlearned way of managing emotions such as sadness related to abandonment and loss of closeness and fear related to the sense of isolation and inadequacy in perceiving oneself abandoned, all aspects that in the perspective of Bowlby’s attachment theory (1979; 1989) require good self-regulatory skills with respect to emotions such as sadness and fear which are never acquired in growing up male. Anger therefore remains the only way to act all that is ‘felt’ as a source of discomfort and psychic suffering. The prevention of gender-based violence represents today, perhaps, the most evident social emergency calling for an intervention aimed at transforming and reducing all those risk factors that are still so present and evident in men’s growth and life. It is interesting to note that many actions to prevent gender-based violence have been developed at every level with the aim of eradicating the phenomenon from our society. Almost all of these interventions are, however, based on an approach to the topic based on the recognition of the indicators – early, but not only – that place a relationship between two loving partners at risk, turning it into a dysfunctional and violent one. In preventive interventions, the main message shared with those involved is to help women become aware of the behaviours that place a rela-

tionship at risk of becoming violent. In this type of intervention, girls and women receive information and skills on how to recognise a dysfunctional relationship, how to escape from the manipulative dynamics of a violent partner, and how to ask for help when one perceives oneself to be 'at risk' in one's current affective relationship. These are preventive objectives of fundamental importance for the reduction and eradication of gender-based violence. However, these are secondary prevention interventions, *i.e.*, interventions aimed at risk reduction, at recognising a potentially unhealthy relationship at an early stage. In this approach, the core of the preventive message is based on a narrative that always places the 'male' in the position of a potential aggressor. Boys and men who are involved in this preventive approach can only be confronted with the role of the violent male, learning to understand his dynamics and characteristics in the hope that they will be able to avoid identifying with that type of functioning within interpersonal relationships. What is lacking, however, in the preventive paths, is an educational and training component that provides the male with socio-emotional and relational training capable of equipping boys and men with emotional, communicational and socio-relational skills functional to inhabit life and intimate relationships with satisfaction, effectiveness and appropriate modalities. While it is true that the context of life and growth tends to amplify adherence to the stereotyped model of the 'real man', primary prevention should be based on the promotion of educational and training actions that enable male subjects throughout their lives to deal with proposals aimed at promoting their emotional competence and awareness.

In today's most widespread model of preventing gender-based violence, the masculinity that is staged is the one that responds to the stereotype of the 'real man' and responds to the rules implicit in the model of patriarchy that has been analysed, deconstructed and profoundly challenged in recent decades by the analysis and criticism produced within feminist culture. Allowing men to see how necessary it is to move away from masculinity anchored in the patriarchal model is of enormous importance. At the same time, however, it becomes necessary to propose to men a new model of masculinity in which the 'gender role' can be modulated in ways that allow them to get in touch with their own inner truth, with that awareness of their own 'being and feeling' capable of avoiding the construction and structuring of a 'false self' modelled around gender stereotypes that must be abandoned.

Primary prevention: a paradigm change

In this perspective, primary prevention turns out to be the level of intervention that can really produce the desired change. It is realised through gender education strategies addressed to male subjects with the aim of

encouraging their adherence to a new model of masculinity and gender role. By gender education we mean the set of actions and attentions implemented within educational contexts and aimed at promoting a new sensitivity concerning the gender experience, gender roles and gender relations of subjects of developmental age. In particular, the two dimensions that are fundamental in this educational perspective are those present in emotional education and affective and sexual education. Emotional education represents the most effective strategy for dealing with emotional illiteracy, which we have seen to be one of the obstacles to the possibility for children and young people to structure a true self, in the course of their growth, capable of recognising, validating and managing their emotional states, without actions of denial or falsification. The founding aspects of emotional education are usually structured within the relationship between child and caregiver and correspond to all those self-regulatory skills that the child acquires thanks to the relationship with those who take care of his/her growth and care. In recent decades, emotional education has become an educational component of many educational proposals in schools of all levels. Although it is not envisaged in ministerial curricula, it is strongly promoted and supported by parents, educators and teachers alike. Educating those who are growing up to recognise and manage their emotional states is one of the requirements also present in the model proposed by the World Health Organization in the model defined as Life Skills Based Education (WHO, 1999 ;2004). It is an education which in the cognitivist model goes hand in hand with the concept of 'psycho-education', consisting in providing the subject with whom one relates with the knowledge that enables him to have an understanding of his own mental functioning, of the way he reacts emotionally to the different events with which he is confronted. Whereas psycho-educational work provides metacognitive skills to the patient during psychotherapy sessions, emotional education, on the other hand, acts at a more precocious and group level and allows each pupil to be equipped with the skills to become aware of their own emotional experiences, learning to self-regulate them, so as not to generate the short circuit that leads to dysfunctional acts typical of a lack of emotional-cognitive integration. It was Howard Gardner (1987; 2004) who provided the theoretical model of reference that led to the development of emotional education courses in schools. The scholar is, in fact, the one who formulated the model of 'multiple intelligences', a model that has also had a great impact on the 'way of doing school' and the development of school curricula worldwide. Within his own model, Gardner states that the 'multiple intelligences' of each child also include: i) interpersonal intelligence, consisting of the ability to understand others and to build a model of interpersonal relations oriented towards cooperativeness; ii) intrapersonal intelligence, understood as an inward-looking self-reflective capacity based on the ability to form an accurate and truthful model of one-

self. If the core of interpersonal intelligence includes the ability to distinguish and respond appropriately to the moods, temperament, motivations and desires of others, that of intrapersonal intelligence relies on the development of individual skills useful for accessing knowledge of oneself and one's feelings and moods. These two intelligences converged in the work of Daniel Goleman (1996), who contributed so much to understanding what 'emotional intelligence' is, which he defined as 'the ability to motivate oneself, to persist in pursuing a goal despite frustrations, to control impulses and postpone gratification, to modulate one's moods, preventing suffering from preventing us from thinking, from being empathetic, from hoping' (Goleman, 1996). Emotional education is aimed at enhancing the subject's emotional intelligence and, in the case of males, would allow access to the recognition, validation and adequate processing of those emotions that the male gender culture tends to repress and not to consider adequate to express and share in one's own life context. The sphere *par excellence* in which to promote this educational-preventive strategy is the school environment, which would make it possible to transform it into a dimension that supports and accompanies those growing up in the different phases of their development and which, by promoting it in the classroom, would also make it possible to facilitate learning in an interpersonal context capable of fostering dialogue and exchange between the 'masculine' and the 'feminine'.

Affective and sex education

While girls are almost always flanked and supported by their mothers in the knowledge of their own bodies and their transformations in the course of pubertal development, the same cannot be said for the relationship between fathers and their male children. Male growth often takes place in the educational desert of the adult world in terms of affective and sexual education. The spermarch (*i.e.*, the first emission of sperm by nocturnal pollution or masturbation) – which from the point of view of sexual development coincides with the phenomenon of menarche in girls – occurs without anyone having prepared boys for this event. Research tells us that the majority of pre-adolescent males surf and explore pornographic sites, and even this type of behaviour is almost never accompanied by adult educational intervention. Therefore, males often find themselves alone, confused and aroused, immersed in a territory that provides images and narratives in which the feminine is narrated exclusively as a body, from which pleasure is to be taken and given. Again, behavioural epidemiological research (Carnevali *et al.*, 2022), has revealed that in recent years – those that have coincided with the increasingly intense and precocious diffusion of the possession of smartphones by subjects of developmental age – the consumption

of pornography by the very young has seen a growing and increasingly widespread habit of exploring videos and images in which sexuality is connoted through violent behaviour that even goes as far as the representation of rape scenes (Romito *et al.*, 2015). More generally, we can say that in pornography we often find over-represented the stereotype of the woman who, when faced with the proposal of a sexual encounter, says no, actually wanting to say yes. In pornography, this often involves the man 'taking the woman' and bringing her to orgasm, heedless of the initial lack of consent. The virtualisation of the lives of the very young, their being present in territories 'forbidden to minors' and the use of content in which arousal is the only element that connotes the representation of sexuality, outside of any relational and emotional dimension, often lead males to fail to contemplate the importance of building a relationship characterised by intimacy and emotional closeness in the encounter with the opposite sex, favouring only contact for the purpose of obtaining pleasure. The unregulated use of pornography in the male world, both from a qualitative and quantitative point of view, is indicated in many quarters as one of the elements that can interfere with a healthy gender education and with the elimination of gender stereotypes that, according to the rules of patriarchy, tend to keep the woman in a position of control and domination by the man within couple relationships, and above all with the predisposition to make the couple a place in which to exercise power instead of making it a relational place devoted to mutual support and cooperation. Sex education should therefore accompany – now more than ever – the developmental path of children and pre-adolescents and integrate with affective education components. Indeed, the transformation of many of the aspects addressed in this article and the evolution towards a new conception of masculinity must pass through a pathway that favours a new way of approaching, experiencing and living the experience of love. Bell Hooks (2022a) discusses this at length, stating 'there are introductory courses in any dimension of sexuality, even masturbation. But there are no schools of love. It is taken for granted that everyone knows instinctively how to love'. And it is Hooks herself who in her book aimed at men (*The Will to Change*) quotes a brief comment by Dean Ornish (1999) who says: 'I am learning that the key to our survival is love. When we love someone and feel loved, somehow over time our suffering subsides, our deepest wounds begin to heal, our hearts begin to feel safe enough to be vulnerable and open a little more. We begin to experience our emotions and the feelings of those around us'. This is probably the direction that can contribute to the foundation of a new male gender culture today, one that will enable future men to become real men. And it is a direction that needs to be taken by men who are fathers and who are raising future generations of males who will be the true witnesses of a radical and profound revolution within the society of tomorrow.

The experience of fatherhood as a place of possible change

Providing gender education starting from pre-school means today carrying out a very important project - in support of boys and girls and of society as a whole. This education is necessary and the first to believe in it must be the educating community in which the alliance between family and school is strategic and fundamental to achieve that revolution that will lead to the demolition of gender stereotypes and that will also allow boys to have full access to a shared idea of masculinity that favours adherence to the model of the real man. Proposing to boys and girls, from the earliest age, educational pathways to talk about and explore the theme of gender difference is the basis for allowing every future man and woman to fully live their lives and realise their life project without conditionings and limitations. For this to happen, it also becomes necessary to promote actions to support parenthood, especially paternal parenting, so that a generation of new fathers is able to become both witness and promoter of a radical change capable of 'contaminating' the vision of masculinity both within the adult community and in the caregiving and educational relationship with those in their developmental years. It should not be overlooked that tenderness is one of the greatest discoveries that men make when they become fathers (Pellai, 2020). It is a transformative experience that does not have cultural but neurobiological roots. Neuroscientific research (Berg *et al.*, 2001, Abraham *et al.*, 2014, Atzil *et al.*, 2012) has revealed that the new father who lives in contact with his baby in the weeks following birth undergoes profound transformations in his own hormone structure. Indeed, the neurobiochemistry of paternity involves a reduction in the concentration of testosterone in the paternal blood, at the expense of an increase in the concentration of oxytocin and prolactin. It is as if the newborn teaches his father to reduce the functions associated with the presence of testosterone (seeking sexual contact, muscular power) and directs him towards the territory of building intimacy and tenderness, two characteristics which are strongly encouraged by oxytocin and prolactin; the latter are indeed defined as attachment hormones which favour the experimentation of intimacy and emotional harmony. In some way, we might say that in experiencing fatherhood, the new father is supported by intrapsychic transformations which bring about precisely that transition much sought after in the rationale of this article, from 'real man' to 'really a man'. An illuminating example, in this sense, is present in a scene at the beginning of Charlie Chaplin's film 'The Kid'.

In the film we see the path through which Charlie Chaplin becomes the father of an abandoned newborn baby, whom he finds one day while walking along the street, wrapped in light swaddling. At first Chaplin holds the bundle in his hands as he would hold any object. He doesn't know whose baby it is and is also unaware that it has been abandoned. So he tries to return it to

someone who he assumes has lost it. He tries to hand it over to a mother who already has a baby in a pram (imagining they might be twins). But she gives it back to him because she is not its mother. He then tries to hand it over to the police. But even in this case he is made to understand that he must shoulder his responsibilities as a father. Finally, he makes various clumsy moves to get rid of it (including a failed attempt to place it inside a manhole): but that child is there for him, even if he doesn't want it. He understands this, almost by chance, when he rummages through the clothes in which the newborn is swaddled and finds a note that says: «Take care of this baby. He's an orphan.» And here Chaplin shows us a man who, for the first time, tenderly picks up that child – treated like a bundle until a few seconds ago – and holds him up before his eyes. One look is sufficient and everything changes. The music accompanying the scene introduces an all-encompassing sweetness, the future father's gaze softens and smiles, filled with light. A father has been born, one might say. And it is precisely that looking into the baby's eyes that allows Chaplin to feel that he is the father, to all intents and purposes, of the child that has come into his life. The tenderness that pervades this scene is the same tenderness that should pervade the lives of men when they approach their own territory of fatherhood. There is the possibility of living an experience which can act as an incubator for the birth of the individual which every man should sooner or later encounter in his journey through life: the real man.

REFERENCES

- Abraham, E., Hendler, T., Shapira-Lichter, I., Kanat-Maymon, Y., Zagoory-Sharon, O., Feldman, R. (2014). Father's brain is sensitive to childcare experiences. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111:9792-97.
- Addis, M.A. (2013). *Emozioni invisibili. Silenzio e vulnerabilità maschile*. Firenze: Giunti ed.
- Atzil, S., Hendler, T., Zagoory-Sharon, O., Winetraub, Y., Feldman, R. (2012). Synchrony and Specificity in the Maternal and the Paternal Brain: Relations to Oxytocin and Vasopressin. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 51:798-811.
- Berg, S.J., Wynne-Edwards, K.E. (2001). Changes in Testosterone, Cortisol, and Estradiol Levels in Men Becoming Fathers. *Mayo Clinic Proceedings*, 76:582-92.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment. Attachment and Loss* (vol. 1) (2nd ed.). New York: Basic Books. (Tr. it. *Attaccamento e perdita*. Vol. 1. *L'attaccamento alla madre*. Bollati Boringhieri, Torino, 1997).
- Bowlby, J. (1988). *A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development*. Tavistock professional book. London: Routledge. (Tr. it. *Una base sicura*. Milano: Raffaello Cortina Editore, 1989).
- Brooks, G.R. (2001). Masculinity and men's mental health. *Journal of American College Health*, 49:285-297.
- Carnevali, D., Cavazzana, L., Grimoldi, L., Magnoni, P., Principi, N., Pellai A. (2022). The use of online pornography among minors: epidemiological analysis of the phenomenon. *Minerva Pediatrics*, 74:579-85.
- Cleary, A. (2012). Suicidal action, emotional expression, and the performance of masculinities. *Social Science & Medicine*, 74:498-505.

- French, M. (2007). Perché gli uomini smettono di amare. Capire quello che non dicono. Milano: Sperling & Kupfer.
- Gardner, H. (1987). *Formae mentis*. Saggio sulla pluralità dell'intelligenza. Milano: Feltrinelli.
- Gardner, H. (2005). Educazione e sviluppo della mente. Intelligenze multiple e apprendimento. Trento: Edizioni Erickson.
- Goleman, D. (1996). *Intelligenza emotiva*. Milano: Rizzoli.
- Hooks, B. (2022). *La volontà di cambiare. Mascolinità e amore*. Il Saggiatore, Milano.
- Hooks, B. (2022a). *Tutto sull'amore. Nuove visioni*. Milano: Il Saggiatore.
- Johnson, J.L., Oliffe, J.L., Kelly, M.T., Galdas, P., Ogradniczuk, J.S. (2012). Men's discourses of help-seeking in the context of depression. *Sociology of Health & Illness*, 34:345-61.
- Lynch, L., Long, M., Moorhead, A. (2018). Young Men, Help-Seeking, and Mental Health Services: Exploring Barriers and Solutions. *The American Journal of Men's Health*, 12:138-49.
- Möller-Leimkühler, A.M. (2003). The gender gap in suicide and premature death or: Why are men so vulnerable? *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 253:1-8.
- Nam, S.K., Chu, H.J., Lee, M.K., Lee, J.H., Kim, N., Lee, S.M. (2010). A meta-analysis of gender differences in attitudes toward seeking professional psychological help. *Journal of American College Health*, 59:110-6.
- Ornish, D. (1999). *Love and survival The Scientific Basis for the Healing Power of Intimacy*. New York: HarperCollins Publishers.
- Pellai, A. (2020). *Da uomo a padre. Il percorso emotivo della paternità*. Milano: Mondadori.
- Pellai, A. (2023). *Ragazzo mio. Lettera agli uomini veri di domani*. Milano: De Agostini ed.
- Romito, P., Beltramini, L. (2015). Factors Associated With Exposure to Violent or Degrading Pornography Among High School Students. *The Journal of School Nursing* 31:280-90.
- Sufke, B. (2011). *Quello che gli uomini non sanno dire. Le emozioni nascoste dell'animo maschile*. Milano: Urra, p. 157.
- WHO, (1999). *Partners in Life Skills Training: Conclusions from a United Nations Inter-Agency Meeting*. Geneva.
- WHO, (2004). *Skills for health: An important entry-point for health-promoting/child-friendly schools*. Geneva.
- Zimbaro, P., Coulombe, N.D. (2017). *Maschi in difficoltà*. Milano: Franco Angeli, pp. 88-9.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 17 July 2023.

Accepted: 25 September 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:840

doi:10.4081/rp.2024.840

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Vero uomo o uomo vero? Quale contributo serve oggi per la prevenzione primaria della violenza di genere e per sostenere la salute mentale di bambini, adolescenti e uomini

*Alberto Pellai**

SOMMARIO. – Il disagio emotivo e la difficoltà di chiedere aiuto e supporto psicoterapeutico connotano in modo maggiore il genere maschile. I maschi crescono aderendo al modello del ‘vero uomo’, un modello spesso impregnato di stereotipi di genere che impongono di aderire ad un ruolo di genere in cui il vissuto emotivo viene spesso negato o invalidato e la richiesta di aiuto è vissuta come una vulnerabilità individuale e non come una risorsa per affrontare una sfida evolutiva o di vita. Questo lascia spesso i maschi, sia in età evolutiva che adulti, in una condizione di analfabetismo emotivo che può essere prodromico e preparatorio a problemi di rilevanza clinica e sociale, fino allo sconfinamento nella violenza di genere. In questo articolo si affronta il tema del disagio emotivo degli uomini, leggendolo come un fenomeno radicato nel ruolo di genere favorito dal contesto socio-culturale ed evidenziando il ruolo che potrebbe essere rivestito dalla prevenzione primaria e secondaria e dall’intervento educativo in ambito scolastico e comunitario quali facilitatori di cambiamento, evoluzione e promozione del benessere psico-emotivo delle future generazioni.

Parole chiave: educazione di genere; violenza di genere; mascolinità; paternità.

Il dolore emotivo degli uomini

Come terapeuti ci troviamo spesso confrontati con la difficoltà di chiedere aiuto manifestata da ragazzi e uomini quando hanno bisogno di un sostegno di natura psicologica. La sofferenza e il dolore emotivo degli uomini resta spesso invisibile, non enunciabile, non condivisibile all’interno delle relazioni interpersonali e la mancanza di richiesta di aiuto specialistico e professionale – quando sofferenza e dolore emotivo compaiono nella vita di un uomo – rappresenta uno dei fattori di rischio più evidenti per

*Dipartimento di Scienze Biomediche, Università degli Studi di Milano, Italia.
E-mail: alberto.pellai@unimi.it

lo sviluppo di problemi in area psicopatologica e psichiatrica. In letteratura abbiamo molti studi che denunciano questo *gender gap* tra genere maschile e femminile rispetto alla richiesta di aiuto allo specialista di salute mentale (Johnson *et al.*, 2012; Möller-Leimkühler, 2003; Nam *et al.*, 2010). Le motivazioni della rinuncia o della fatica a chiedere aiuto sono spesso incarnate proprio nel modello di mascolinità che viene proposto a chi nasce maschio: chiedere aiuto in un momento di difficoltà esistenziale e disagio emotivo equivarrebbe a mostrarsi fragili e vulnerabili (Brooks, 2001; Cleary, 2012). In una ricerca qualitativa irlandese condotta attraverso *focus group* e interviste in presenza, Lynch *et al.* (2018) hanno identificato sette diversi fattori che rappresentano barriere nella ricerca di supporto professionale da parte di soggetti di genere maschile: l'accettazione da parte del proprio gruppo di pari; le sfide personali; le influenze prodotte dalla cultura e dall'ambiente; l'automedicazione attraverso l'uso di alcol; le norme sociali relative alla ricerca di supporto professionale da parte degli uomini; la paura di riscontrare reazioni omofobiche; gli stereotipi culturali intorno alla mascolinità. Sufke (2011) ha scritto:

‘Anche negli uomini c’è il non espresso. Il loro tacere, in ogni caso, ha una valenza completamente diversa. Non è all’interlocutore che le emozioni rimangono del tutto inesprese, bensì a se stessi. Quasi nessuno di loro, inoltre, si aspetta che vi si faccia attenzione o riferimento. Non se lo aspettano più. Non più da quando, sentendosi feriti da piccoli, si sono chiusi in se stessi o infuriati e, come risultato, sono stati solo ignorati o puniti. Più avanti, nel gruppo di coetanei, gli scontri e i litigi hanno avuto luogo in modo molto aperto. Nessuno ha mai prestato attenzione alle emozioni inesprese, né ha pensato di poterlo fare’.

Cultura di genere e stereotipi di genere maschili

La sofferenza emotiva degli uomini appartiene ad un ‘dato di fatto’ della cultura di genere maschile. L’espressione della propria ‘verità’ emotiva viene – spesso o a volte, a seconda dei contesti – declinata e tacciata come un indicatore di femminilizzazione del maschio. Piangere per esprimere tristezza, chiedere aiuto per affrontare ansia e paura, prendere consapevolezza della propria vulnerabilità psicologica ed emotiva rappresentano il prerequisito per ‘abitare’ il proprio mondo interiore rimanendo connessi con se stessi e con il proprio sentire. Nella cultura di genere maschile si sono però consolidati stereotipi di genere che rendono spesso impossibile o estremamente difficile gestire le proprie emozioni in modo funzionale ai propri bisogni psichici. Essere un ‘vero uomo’ spesso implica rinunciare alla possibilità di essere un ‘uomo vero’ (Pellai, 2023). La formazione e la crescita del bambino che diventa adolescente e poi giovane uomo, viene forgiata sul modello dell’uomo che ‘non deve chiedere mai’, in cui il ruolo di genere è fortemente

vincolato dal codice implicito della virilità che coincide con una mascolinità votata alla dimensione della potenza (Zimbaro e Coulombe, 2017). Essere forti, attivi, imperturbabili sul piano emotivo sembra rappresentare il modo migliore per identificarsi con il proprio ‘essere maschi’. E questo comporta spesso generare la propria identità intorno ad un falso sé con cui muoversi nella vita rispettando le aspettative intorno al ruolo di genere di cui lo sguardo degli altri continua a cercare conferme. Se ne ricava un disagio profondo che ha ricadute sia sul piano intrapersonale che su quello interpersonale. E che oggi, attraverso una nuova cultura di genere e le azioni di educazione di genere che sempre più spesso vengono promosse a livello scolastico e comunitario potrebbe portare ad un profondo cambiamento e trasformazione del percorso di crescita dei soggetti di sesso maschile.

‘Close’: un film per comprendere il problema

Un esempio di come la definizione dell’identità sia fortemente impattata e condizionata dagli stereotipi di genere e porti a profonde e pericolose derive patogene nel corso dell’età evolutiva è descritta in modo esemplare nel film ‘Close’ del regista Lukas Dhont, uscito nel 2022. La trama è imperniata intorno alle vicende di Leo e Remi, due preadolescenti che condividono un’esperienza di amicizia intima e profonda, passando molte giornate insieme, nell’estate che precede il loro ingresso alla scuola media. Sono due giovanissimi che sanno capirsi al di là delle parole che si dicono e sanno essere l’uno sostegno per l’altro in un modo completamente naturale e spontaneo. È con la forza di questo legame che Leo e Remi entrano a scuola dove i compagni di classe seguono regole di convivenza differenti, in particolare per quel che riguarda i maschi. L’amicizia che lega Leo e Remi basata anche su gesti fisici, sul contatto e sullo sguardo (Leo e Remi anche a distanza restano connessi tra loro perché si cercano attraverso gli sguardi) risulta molto differente dallo stile con cui socializzano gli altri compagni di sesso maschile. Per questo motivo, un giorno i compagni di classe chiedono ai due ragazzi se la loro – invece di essere una semplice storia di amicizia – sia anche una storia d’amore. Di fronte al sospetto che il loro legame venga percepito come presumibilmente omosessuale, la relazione tra Leo e Remi progressivamente si modifica. Quell’equilibrio perfetto, complice e intimo che connotava il loro legame, va in frantumi. Pur continuando a vedersi e frequentarsi, la quotidianità dei gesti e delle parole cambia completamente e Leo comincia a seguire le regole della socializzazione al ‘maschile’ aderendo ai modelli che vede incarnati nei comportamenti degli altri compagni. Remi rimane completamente disorientato di fronte al cambio di registro della storia di amicizia con Leo e da questo momento in poi la vicenda dei due ragazzi assumerà toni drammatici fino a trasformarsi in tragedia. ‘Close’ è un bellissimo film,

molto profondo, intenso e toccante. Mostra come il fatto di nascere maschi porti a negare la possibilità di vivere con autenticità e spontaneità le relazioni amicali. In particolare, mette in evidenza come la conquista dell'intimità, all'interno di un legame profondo, possa essere considerata nel mondo maschile più un pericolo che una risorsa. Il regista mostra come l'ingresso nella 'società' (qui rappresentato dall'ingresso a scuola) porti quasi inconsapevolmente ad adeguarsi ad aspettative e stereotipi di genere che bloccano e inibiscono nel mondo maschile la possibilità di manifestare in modo aperto e sincero le proprie emozioni, i propri affetti e il proprio bisogno di vicinanza e protezione nella relazione con gli altri. Così lo sguardo di complicità che lega Leo e Remi, quel loro potersi stare vicini anche attraverso il linguaggio del contatto fisico e corporeo (nel film mai contaminato dalla dimensione dell'eccitazione sessuale o dalla percezione di un'omosessualità latente) che connota il loro legame nelle scene iniziali del film, si trasforma progressivamente in altro. Gli sguardi diventano tristi e confusi, i due ragazzi non sanno più come adattare il proprio bisogno di vicinanza e intimità con l'altro, alle regole che in modo informale e quasi inconsapevole, il mondo esterno gli impone. Il regista, nel film, ci mostra perché il mondo maschile trasforma i bisogni emotivi profondi in agiti, spesso violenti. Ci aiuta a comprendere perché nel mondo maschile è più facile aderire alla logica dello scontro, piuttosto che a quella dell'incontro; alle dinamiche della competizione piuttosto che a quelle della cooperazione.

La volontà di cambiare

Ciò che 'Close' mette in scena, all'interno di una narrazione cinematografica magistrale, è esperienza comune per chi si occupa di psicologia e psicoterapia. È frequente imbattersi, nel contesto clinico, ma anche nello sviluppo di azioni educative e preventive di comunità, che coinvolgono gruppi classe a scuola o gruppi di adolescenti in ambiti educativi (quali quelli sportivi e/o parrocchiali) nell'incapacità dei maschi di avere accesso al proprio mondo interiore in modo funzionale ai propri bisogni emotivi (French, 2007; Addis, 2013).

Bell Hooks in un saggio intitolato 'La volontà di cambiare' (2022) interamente dedicato alla promozione della trasformazione del ruolo di genere maschile (partendo – tra l'altro – da una prospettiva di matrice femminista) definisce l'analfabetismo emotivo maschile la fonte di più grande sofferenza nel loro percorso di vita e propone una radicale trasformazione del modo in cui si affronta l'educazione di genere di chi nasce maschio.

Nella mia esperienza di uomo, padre di quattro figli, psicoterapeuta e specialista di prevenzione – referente di molti progetti rivolti a preadolescenti e adolescenti – mi sono domandato quali siano le direzioni da pren-

dere per cambiare questo *status quo* e garantire alle future generazioni di uomini quelle competenze emotive e quella abilità per la vita (*life skills* che chiama l'Organizzazione Mondiale della Sanità) in grado di favorire la transizione dal modello del vero uomo a quello dell'uomo vero, permettendo il superamento di quegli stereotipi di genere che in modo così significativo e profondo definiscono un modello di mascolinità che oggi abbiamo imparato a considerare e definire 'tossico'. Non è una transizione facile, perché come afferma di nuovo la stessa Hooks (2022): 'La realtà è che gli uomini stanno soffrendo e che l'intera cultura risponde dicendo 'Per favore, non diciteli quello che provate'. Se non possiamo guarire da una sofferenza che non possiamo provare, sostenendo la cultura patriarcale che spinge gli uomini a negare i sentimenti, li condanniamo a vivere in uno stato di torpore emotivo. Costruiamo una cultura in cui il dolore maschile non può avere voce, non può essere menzionato né curato. Non sono solo gli uomini a non prendere sul serio il loro dolore. La maggior parte delle donne non vuole prendere atto del dolore maschile se interferisce con la soddisfazione del desiderio femminile'.

La prevenzione secondaria

Penso che questo monito abbia molto senso anche in relazione ad una delle emergenze sociali oggi più rilevanti, di cui i media ci offrono – purtroppo – notizia, quasi quotidianamente: violenza di genere e femminicidio. La dinamica quasi sempre implicata nella maggior parte di questi eventi è quella per cui la rottura del legame, che implica perdita di vicinanza e intimità, declinate nella cultura di genere maschile anche come perdita di controllo e dominio nella relazione con una partner affettiva, porta l'uomo ad esplodere con un agito violento e criminale che fa letteralmente 'fuori' la persona che invece si vorrebbe tenere 'dentro' la relazione. L'agito paradossale, quasi sempre motivato, nella lettura mediatica che si dà di questi fatti, dal bisogno di possesso e potere, in realtà – in una prospettiva più psicologica – potrebbe essere la conseguenza di una modalità 'disorganizzata' e mai appresa di gestire emozioni come la tristezza relativa all'abbandono e alla perdita di prossimità e la paura correlata al senso di isolamento e inadeguatezza nel percepirsi abbandonato, tutti aspetti che nella prospettiva della teoria dell'attaccamento di Bowlby (1979; 1989) richiedono buone competenze autoregolatrici rispetto ad emozioni come tristezza e paura che nella crescita al maschile non vengono mai acquisite. La rabbia resta perciò l'unico modo per agire tutto ciò che è 'sentito' come fonte di disagio e sofferenza psichica. La prevenzione della violenza di genere rappresenta oggi, forse, l'emergenza sociale più evidente che chiede un intervento finalizzato a trasformare e ridurre tutti quei fattori di rischio che sono ancora così pre-

sentì ed evidenti nel percorso di crescita e di vita degli uomini. È interessante osservare che moltissime azioni di prevenzione della violenza di genere sono state sviluppate ad ogni livello con lo scopo di eradicare il fenomeno dalla nostra società. La quasi totalità di questi interventi si basa, però, su un approccio al tema basato sul riconoscimento degli indicatori – precoci, ma non solo – che rendono a rischio, trasformandola in disfunzionale e violenta, una relazione tra due partner amorosi. Negli interventi preventivi il messaggio principale condiviso con chi in essi viene coinvolto consiste nell’ aiutare le donne a prendere consapevolezza dei comportamenti che rendono una relazione a rischio di diventare violenta. In tale tipologia di intervento, ragazze e donne ricevono informazioni e competenze su come riconoscere una relazione disfunzionale, come sottrarsi alle dinamiche manipolatorie di un partner violento, come chiedere aiuto laddove ci si percepisca ‘a rischio’ nella relazione affettiva che si ha in corso. Si tratta di obiettivi preventivi di importanza fondamentale per la riduzione e l’eradicazione della violenza di genere. Si tratta però di interventi di prevenzione secondaria, ovvero interventi finalizzati alla riduzione del rischio, al riconoscimento in fase precoce di una relazione potenzialmente malata. In questo approccio, il fulcro del messaggio preventivo si basa su una narrazione che pone il ‘maschile’ sempre nella posizione di potenziale aggressore. Ragazzi e uomini che vengono coinvolti in questo approccio preventivo possono confrontarsi solo col ruolo del maschio violento, imparando a comprenderne dinamiche e caratteristiche con l’auspicio che sappiano non identificarsi con quella tipologia di funzionamento all’interno delle relazioni interpersonali. Quello che però manca nei percorsi preventivi, è una componente educativa e formativa che fornisca al maschile un allenamento socio-emotivo e relazionale in grado di dotare ragazzi e uomini di competenze emotive, comunicazionali e sociorelazionali funzionali ad abitare la vita e le relazioni intime con soddisfazione, efficacia e modalità adeguate. Se è vero che il contesto di vita e di crescita tende ad amplificare l’adesione al modello stereotipato del ‘vero uomo’, la prevenzione primaria dovrebbe essere basata sulla promozione di azioni educative e formative che permettano ai soggetti di genere maschile nel corso della loro vita di confrontarsi con proposte mirate alla promozione della loro competenza e consapevolezza emotiva. Nel modello oggi più diffuso di prevenzione della violenza di genere, il maschile che viene messo in scena è quello rispondente allo stereotipo del ‘vero uomo’ e rispondente alle regole implicite nel modello del patriarcato che negli ultimi decenni è stato analizzato, decostruito e messo profondamente in crisi dall’analisi e dalla critica prodotta all’interno della cultura femminista. Permettere agli uomini di vedere come sia necessario allontanarsi dalla mascolinità ancorata al modello patriarcale è di enorme importanza. Al tempo stesso, però, diviene necessario proporre agli uomini un nuovo modello di mascolinità in cui il ‘ruolo di genere’ possa essere decli-

nato secondo modalità che permettano di entrare in contatto con la propria verità interiore, con quella consapevolezza del proprio 'essere e sentire' capace di evitare la costruzione e strutturazione di un 'falso sé' modellato intorno a stereotipi di genere da abbandonare.

La prevenzione primaria: un cambio di paradigma

In questa prospettiva, la prevenzione primaria si rivela il livello di intervento che davvero può produrre il cambiamento auspicato. Essa si concretizza attraverso strategie di educazione di genere rivolte a soggetti maschi con lo scopo di favorirne l'adesione ad un nuovo modello di mascolinità e di ruolo di genere. Per educazione di genere si intende l'insieme delle azioni e delle attenzioni messo in atto all'interno dei contesti educativi e finalizzate a promuovere una nuova sensibilità relativa al vissuto di genere, ai ruoli di genere e alle relazioni di genere dei soggetti in età evolutiva. In particolare, le due dimensioni che risultano fondamentali in questa prospettiva educativa sono quelle presenti nei percorsi di educazione emotiva e di educazione affettiva e sessuale. L'educazione emotiva rappresenta la strategia più efficace per affrontare l'analfabetismo emotivo che abbiamo visto essere uno degli ostacoli alla possibilità per bambini e ragazzi di strutturare un vero sé, nel corso della loro crescita, capace di riconoscere, validare e gestire i propri stati emotivi, senza azioni di negazione o falsificazione. Gli aspetti fondanti l'educazione emotiva si strutturano solitamente all'interno della relazione tra bambino e *caregiver* e corrisponde a tutte quelle competenze autoregolatrici che il bambino conquista grazie alla relazione con chi si prende cura della sua crescita e del suo accudimento. In questi ultimi decenni l'educazione emotiva è diventata una componente educativa di molte proposte formative in ambito scolastico, offerta nelle scuole di ogni ordine e grado. Pur non essendo prevista nei percorsi curricolari ministeriali, è fortemente promossa e sostenuta sia dai genitori che da educatori e docenti. Educare chi sta crescendo a riconoscere e gestire i propri stati emotivi rappresenta uno dei requisiti presenti anche nel modello che l'Organizzazione Mondiale della Sanità propone nel modello definito *Life Skills Based Education* (WHO, 1999; 2004). È un'educazione che nel modello cognitivista si affianca al concetto di 'psicoeducazione', consistente nel fornire al soggetto con cui ci si relaziona quelle conoscenze che gli consentono di avere comprensione del proprio funzionamento mentale, del modo in cui reagisce sul piano emotivo ai differenti eventi con cui si confronta. Se il lavoro psicoeducativo fornisce abilità metacognitive al paziente nel corso delle sedute di psicoterapia, l'educazione emotiva agisce invece ad un livello più precoce e di gruppo e permette di dotare ogni alunno delle competenze per diventare consapevole dei propri vissuti emotivi, imparan-

do ad autoregolarli, così da non generare il corto circuito che conduce a agiti disfunzionali tipici di mancata integrazione emotivo-cognitiva. Fu Howard Gardner (1987; 2005) a fornire il modello teorico di riferimento che ha portato a sviluppare percorsi di educazione emotiva in ambito scolastico. Lo studioso è infatti, colui che ha formulato il modello delle 'intelligenze multiple', un modello che ha avuto un grande impatto anche sul 'modo di fare scuola' e sullo sviluppo dei programmi scolastici in tutto il mondo. All'interno del proprio modello, Gardner afferma che nelle 'molteplici intelligenze' di ogni bambino sono da includere anche: i) l'intelligenza interpersonale, consistente nella capacità di comprendere gli altri e di costruire un modello di relazione interpersonale orientato alla cooperatività; ii) l'intelligenza intrapersonale, intesa come una capacità autoriflessiva rivolta verso l'interno basata sulla possibilità di formarsi un modello accurato e veritiero di se stessi. Se il nucleo dell'intelligenza interpersonale include la capacità di distinguere e di rispondere appropriatamente agli stati d'animo, al temperamento, alle motivazioni e ai desideri altrui, quello dell'intelligenza intrapersonale si affida allo sviluppo di competenze individuali utili per accedere alla conoscenza di sé e dei propri sentimenti e stati d'animo. Queste due intelligenze sono poi confluite nel lavoro di Daniel Goleman (1996), che tanto ha contribuito a comprendere che cosa sia 'l'intelligenza emotiva' da lui definita come 'la capacità di motivare se stessi, di persistere nel perseguire un obiettivo nonostante le frustrazioni, di controllare gli impulsi e rimandare la gratificazione, di modulare i propri stati d'animo, evitando che la sofferenza ci impedisca di pensare, di essere empatici, di sperare' (Goleman, 1996). L'educazione emotiva è finalizzata al potenziamento dell'intelligenza emotiva del soggetto e nel caso dei maschi permetterebbe di dare accesso al riconoscimento, validazione e adeguata elaborazione di quelle emozioni che la cultura di genere maschile tende a reprimere e a non considerare adeguate da esprimere e condividere nel proprio contesto di vita. L'ambito per eccellenza in cui promuovere tale strategia educativa-preventiva è quello scolastico, che permetterebbe di renderla una dimensione che sostiene e accompagna chi cresce nelle differenti fasi del proprio sviluppo e che, promuovendola nei percorsi di classe, permetterebbe anche di facilitarne l'apprendimento in un contesto interpersonale capace di favorire il dialogo e lo scambio tra 'maschile' e 'femminile'.

L'educazione affettiva e sessuale

Se le bambine vengono quasi sempre affiancate e supportate dalle proprie madri nella conoscenza del proprio corpo, delle sue trasformazioni nel corso dello sviluppo puberale, lo stesso non può essere detto per quel che riguarda la relazione tra i padri e i propri figli maschi. La crescita al maschile avviene

spesso nel deserto educativo del mondo adulto per quel che riguarda l'educazione affettiva e sessuale. Lo spermarca (ovvero la prima emissione di sperma per polluzione notturna o masturbazione) – che dal punto di vista dello sviluppo sessuale coincide con il fenomeno del menarca nelle ragazze – avviene senza che nessuno abbia preparato i ragazzi a tale evento. Le ricerche ci dicono che la maggioranza dei maschi preadolescenti naviga ed esplora siti pornografici e anche questo tipo di comportamento non viene quasi mai accompagnato da un intervento educativo degli adulti. I maschi si trovano perciò spesso soli, confusi ed eccitati, immersi in un territorio che fornisce immagini e narrazioni in cui il femminile è raccontato esclusivamente come un corpo, da cui prendere e a cui dare piacere. Sempre la ricerca epidemiologica comportamentale (Carnevali *et al.*, 2022), ha rivelato che negli ultimi anni – quelli che hanno coinciso con la diffusione sempre più intensa e precoce del possesso di smartphone da parte di soggetti in età evolutiva – il consumo di pornografia da parte dei giovanissimi ha visto una crescente e sempre più diffusa abitudine all'esplorazione di video e immagini in cui la sessualità si connota attraverso comportamenti violenti che arrivano anche alla rappresentazione di scene di stupro (Romito *et al.*, 2015). Più in generale possiamo dire che nella pornografia spesso si ritrova sovra-rappresentato lo stereotipo della donna che di fronte alla proposta di un incontro sessuale dice no, desiderando in realtà dire sì. Nella pornografia, questo spesso comporta che l'uomo 'prenda la donna' e la porti all'orgasmo, incurante dell'iniziale mancanza di consenso. La virtualizzazione della vita dei giovanissimi, il loro trovarsi presenti in territori 'vietati ai minori' e usufruire di contenuti in cui l'eccitazione rappresenta l'unico elemento che connota la rappresentazione della sessualità, al di fuori di qualsiasi dimensione relazionale ed emotiva portano spesso i maschi a non contemplare l'importanza di costruire una relazione connotata da intimità e vicinanza emotiva nell'incontro con l'altro sesso, privilegiandone solo il contatto ai fini dell'ottenimento del piacere. Da più parti si indica l'uso sregolato sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo della pornografia nel mondo maschile come uno degli elementi che può interferire con una sana educazione di genere e con l'eliminazione degli stereotipi di genere che, secondo le regole del patriarcato, tendono a mantenere, all'interno delle relazioni di coppia, la donna in una posizione di controllo e dominio da parte dell'uomo e soprattutto con la predisposizione a rendere la coppia un luogo in cui esercitare potere invece di renderla un luogo relazionale votato al reciproco sostegno e alla cooperazione. L'educazione sessuale dovrebbe quindi accompagnare – oggi più che mai – il percorso in età evolutiva dei bambini e dei preadolescenti e integrarsi con componenti di educazione affettiva. In effetti, la trasformazione di molti degli aspetti affrontati in questo articolo e l'evoluzione verso una nuova concezione della mascolinità deve passare attraverso un percorso che favorisca un nuovo modo di avvicinarsi, sperimentare e vivere l'esperienza dell'amo-

re. Ne parla a lungo Bell Hooks (2022a) che afferma ‘esistono corsi introduttivi a qualsiasi dimensione della sessualità, perfino alla masturbazione. Ma non esistono scuole d’amore. Si dà per scontato che tutti sappiano istintivamente come si fa ad amare’. Ed è la stessa Hooks che nel suo libro rivolto al maschile (La volontà di cambiare’) riporta un breve commento di Dean Ornish (1999) che così afferma: ‘Sto imparando che la chiave della nostra sopravvivenza è l’amore. Quando amiamo qualcuno e ci sentiamo amati, in qualche modo nel corso del tempo la nostra sofferenza si placa, le nostre ferite più profonde cominciano a cicatrizzarsi, il nostro cuore comincia a sentirsi abbastanza al sicuro da poter essere vulnerabile e aprirsi un po’ di più. Cominciamo a vivere le nostre emozioni e i sentimenti di chi ci circonda’. Probabilmente è proprio questa la direzione che oggi può contribuire alla fondazione di una nuova cultura di genere maschile che permetta ai futuri uomini di diventare uomini veri. Ed è una direzione che è necessario far intraprendere agli uomini che sono padri e che stanno crescendo le future generazioni di maschi che saranno i veri testimoni di una rivoluzione radicale e profonda all’interno della società del domani.

L’esperienza della paternità come luogo del cambiamento possibile

Fare educazione di genere già a partire dalla scuola dell’infanzia significa oggi compiere un progetto – a sostegno dei bambini e delle bambine e della società tutta - molto importante. Questa educazione è necessaria e la prima a crederci deve essere la comunità educante in cui l’alleanza tra famiglia e scuola risulta strategica e fondamentale per realizzare quella rivoluzione che porterà all’abbattimento degli stereotipi di genere e che permetterà anche ai maschi di poter avere pienamente accesso ad un’idea condivisa di mascolinità favorente l’adesione al modello dell’uomo vero. Proporre ai bambini e alle bambine, sin dall’età più precoce, percorsi educativi per parlare e approfondire il tema della differenza di genere è la base per permettere a ogni futuro uomo e donna di vivere pienamente la propria vita e di realizzare il proprio progetto di vita senza condizionamenti e limiti. Perché questo accada diventa anche necessario promuovere azioni di sostegno alla genitorialità, in particolar modo alla genitorialità paterna, affinché una generazione di nuovi padri sia in grado di diventare al tempo stesso testimone e promotore di un cambiamento radicale capace di ‘contaminare’ la visione del maschile sia all’interno della comunità adulta che nella relazione di *caregiving* ed educazione con chi si trova in età evolutiva. Non va trascurato il fatto che la tenerezza è una delle più grandi scoperte che gli uomini fanno quando diventano padri (Pellai, 2020). È un’esperienza trasformativa che non ha radici culturali ma neurobiologiche. Le ricerche neuroscientifiche (Berg *et al.*, 2001, Abraham *et al.*, 2014, Atzil *et al.*, 2012) ha

rivelato che il neo-padre che vive a contatto con il proprio bambino nelle settimane seguenti la nascita va incontro a profonde trasformazioni del proprio assetto ormonale. La neurobiochimica della paternità comporta infatti la riduzione della concentrazione di testosterone nel sangue paterno, a scapito di un aumento della concentrazione di ossitocina e prolattina. È come se il neonato insegnasse al proprio padre a ridurre le funzioni associate alla presenza di testosterone (ricerca di contatto sessuale, potenza muscolare) e lo spingesse verso il territorio della costruzione di intimità e tenerezza due caratteristiche fortemente sollecitate da ossitocina e prolattina, che non a caso vengono definiti gli ormoni dell'attaccamento e che favoriscono la sperimentazione di intimità e sintonizzazione emotiva. In qualche modo, potremmo dire che nell'esperienza della paternità, il neopadre viene sostenuto dalle trasformazioni intrapsichiche a far avvenire proprio quella transizione tanto ricercata nel razionale di questo articolo da 'vero uomo' a 'uomo vero'. Un esempio illuminante, in tale senso, è quello presente in una sequenza della parte iniziale del film 'Il monello' di Charlie Chaplin. Nel film si vede il percorso attraverso il quale Charlot diviene padre di un neonato abbandonato, che trova un giorno mentre cammina per strada, avvolto in un fagotto di fasce e panni chiari. All'inizio Charlot lo tiene in mano come si terrebbe un oggetto qualsiasi. Non sa di chi sia quel bambino e ne ignora anche lo stato di abbandono. Perciò cerca di restituirlo a qualcuno che presume lo abbia perso. Cerca di consegnarlo a una mamma che ha già un bambino nella carrozzina (immaginando che siano gemelli). Ma questa glielo restituisce perché non ne è la genitrice. Quindi prova a consegnarlo alle forze dell'ordine. Ma anche in questo caso gli viene fatto capire che si deve fare carico delle proprie responsabilità di padre. Infine, fa varie mosse maldestre per disfarsene (tra cui anche un abbozzato tentativo di infilarlo sotto a un tombino): ma quel bambino è lì per lui, anche se lui non vuole. Lo scopre, quasi casualmente, quando frugando nei panni che avvolgono il neonato, trova un biglietto che dice: «Abbiat cura di questo neonato. È un orfanello». E qui, Chaplin, ci fa vedere un uomo che, per la prima volta, prende in braccio con tenerezza quel bambino – trattato fino a pochi secondi prima come un fagotto – e se lo mette davanti agli occhi. Basta uno sguardo e cambia tutto. La musica di accompagnamento alla scena si apre in una dolcezza avvolgente, lo sguardo del futuro papà si ammorbidisce e sorride, riempiendosi di luce. È nato un papà, verrebbe da dire. Ed è proprio quel guardare il proprio bambino negli occhi che permette a Charlot di sentirsi padre, a tutti gli effetti, del bambino che gli è capitato nella vita. La tenerezza che invade questa scena è la stessa che dovrebbe invadere la vita degli uomini quando si affacciano sul territorio della propria paternità. Lì c'è la possibilità di vivere un'esperienza che può fare da incubatrice della nascita di quell'individuo che ogni uomo dovrebbe prima o poi incontrare nel proprio percorso di vita: l'uomo vero.

BIBLIOGRAFIA

- Abraham, E., Hendler, T., Shapira-Lichter, I., Kanat-Maymon, Y., Zagoory-Sharon, O., Feldman, R. (2014). Father's brain is sensitive to childcare experiences. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111:9792-97.
- Addis, M.A. (2013). Emozioni invisibili. Silenzio e vulnerabilità maschile. Firenze: Giunti ed.
- Atzil, S., Hendler, T, Zagoory-Sharon, O., Winetraub, Y., Feldman, R. (2012). Synchrony and Specificity in the Maternal and the Paternal Brain: Relations to Oxytocin and Vasopressin. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 51:798-811.
- Berg, S.J., Wynne-Edwards, K.E. (2001). Changes in Testosterone, Cortisol, and Estradiol Levels in Men Becoming Fathers. *Mayo Clinic Proceedings*, 76:582-92.
- Bowlby, J. (1969). Attachment. Attachment and Loss (vol. 1) (2nd ed.). New York: Basic Books. (Tr. it. Attaccamento e perdita. Vol. 1. L'attaccamento alla madre. Bollati Boringhieri, Torino, 1997.)
- Bowlby, J. (1988). A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development. Tavistock professional book. London: Routledge. (Tr. it. Una base sicura. Milano: Raffaello Cortina Editore, 1989.)
- Brooks, G.R. (2001). Masculinity and men's mental health. *Journal of American College Health*, 49:285-297.
- Carnevali, D., Cavazzana, L., Grimoldi, L., Magnoni, P., Principi, N., Pellai A. (2022). The use of online pornography among minors: epidemiological analysis of the phenomenon. *Minerva Pediatrics*, 74:579-85.
- Cleary, A. (2012). Suicidal action, emotional expression, and the performance of masculinities. *Social Science & Medicine*, 74:498-505.
- French, M. (2007). Perché gli uomini smettono di amare. Capire quello che non dicono. Milano: Sperling & Kupfer.
- Gardner, H. (1987). *Formae mentis*. Saggio sulla pluralità dell'intelligenza. Milano: Feltrinelli.
- Gardner, H. (2005). Educazione e sviluppo della mente. Intelligenze multiple e apprendimento. Trento: Edizioni Erickson.
- Goleman, D. (1996). Intelligenza emotiva. Milano: Rizzoli.
- Hooks, B. (2022). La volontà di cambiare. Mascolinità e amore. Il Saggiatore, Milano
- Hooks, B. (2022a). Tutto sull'amore. Nuove visioni. Milano: Il Saggiatore.
- Johnson, J.L., Oliffe, J.L., Kelly, M.T., Galdas, P., Ogrodniczuk, J.S. (2012). Men's discourses of help-seeking in the context of depression. *Sociology of Health & Illness*, 34:345-61.
- Lynch, L., Long, M., Moorhead, A. (2018). Young Men, Help-Seeking, and Mental Health Services: Exploring Barriers and Solutions. *The American Journal of Men's Health*, 12:138-49.
- Möller-Leimkühler, A.M. (2003). The gender gap in suicide and premature death or: Why are men so vulnerable? *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 253:1-8.
- Nam, S.K., Chu, H.J., Lee, M.K., Lee, J.H., Kim, N., Lee, S.M. (2010). A meta-analysis of gender differences in attitudes toward seeking professional psychological help. *Journal of American College Health*, 59:110-6.
- Ornish, D. (1999). Love and survival The Scientific Basis for the Healing Power of Intimacy. New York: HarperCollins Publishers.
- Pellai, A. (2020). Da uomo a padre. Il percorso emotivo della paternità. Milano: Mondadori.
- Pellai, A. (2023). Ragazzo mio. Lettera agli uomini veri di domani. Milano: De Agostini ed.
- Romito, P., Beltramini, L. (2015). Factors Associated With Exposure to Violent or Degrading Pornography Among High School Students. *The Journal of School Nursing* 31:280-90.
- Sufke, B. (2011). Quello che gli uomini non sanno dire. Le emozioni nascoste dell'animo maschile. Milano: Urra, p. 157.
- WHO, (1999). Partners in Life Skills Training: Conclusions from a United Nations Inter-Agency Meeting, Geneva.

WHO, (2004). Skills for health: An important entry-point for health-promoting/child-friendly schools, Geneva.

Zimbardo, P., Coulombe, N.D. (2017). Maschi in difficoltà. Milano: Franco Angeli, pp. 88-9.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 17 luglio 2023.

Accettato: 25 settembre 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:840

doi:10.4081/rp.2024.840

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Comment on the article ‘A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men’

*Francesca Durante**

I am writing this commentary on Alberto Pellai’s interesting article on a day in late November, close to the date of the 25th, the international day for the elimination of violence against women. We are approaching this date as a community in a painful way, with the awareness that the actions taken so far have been totally insufficient to provide an answer to a problem which continues to increase in its dimensions and affects us in an increasingly evident manner. The news events we all too often stumble upon remind us of this in a stark way and force us to think about what we see happening. That is why Alberto Pellai’s article has often come back to my mind in recent weeks and has accompanied my reflections and considerations not only on what is happening within the walls of the practice where I have the opportunity to meet my patients, but also outside, by observing what produces the particular web of social and relational scenarios in which we are all ensconced.

What I found interesting was the observation point from which proposals for preventing the phenomenon of gender-based violence have emerged. I think it necessary to emphasise, as the article did, that the preventive interventions currently formulated for educational contexts (but also those addressed to the community and conveyed through the media) include actions aimed at warning the feminine who is averse to leaving the dimension of fragility and vulnerability *vis-à-vis* a threatening and dangerous masculine. Actions of ‘warning’ are certainly useful in order to identify the initial signs of a violent relationship, but they do not seem to be sufficient on their own precisely because they do not facilitate the process of changing one’s outlook on gender roles within the couple. I believe that a change of

*Psychologist psychotherapist member of Progetto Sum, Parma, Italy.
E-mail: fradurante87@gmail.com

perspective on the phenomenon may be useful, leading us to acknowledge the damage that the culture in which we are immersed produces on the feminine and the masculine, constricting them into roles that do not re-establish their complexity and emotional needs. In this regard, in his article Pellai clearly points out the transition from the assignment of the male gender role to the inhibition of the emotional expression of content, considered threatening because it belongs to the feminine. Often when faced with the numerous news reports of aggression or violence within a relationship, I have wondered whether the astonishment expressed by the family and by the social context in which the perpetrator moved, was authentic or not. I believe that the idea of a false Self, constructed on the basis of gender-determined social expectations, may well explain the difficulty of seeing in the other person the nuclei of suffering, psychological pain and inability to experience frustrations because these simply cannot be shared. If the expression of sadness, of despair over an abandonment, makes a man less masculine, this becomes a threat and results in a lack of recognition of the other. Basically, I have the feeling that in trying to raise men and women who fit their gender roles well, we are raising children whose disappointments and sufferings, desires and needs we are not really aware of.

The author effectively notes that men may struggle with the idea of accessing a care space because they believe that psychological care is a feminine environment in which women operate with a range of tools related to the expression and knowledge of their emotional and therefore feminine selves. This hypothesis finds a counterpart in the clear majority of female colleagues who enrol in the Faculty of Psychology and then work in the clinical environment. If, on the one hand, there is the masculine who is only legitimised to express anger, on the other hand, the image of the feminine is conveyed as typified by care and acceptance of the other, characteristics that make it even more difficult to detach and distance oneself from the violent relationship without entailing a host of feelings of guilt and separative labours.

On the other hand, whether families, schools or social, cultural or religious groups, all human communities suggest or sometimes impose the most effective ways of embodying femininity or masculinity in order to remain part of the reference group, and to obtain advantages often of an identity rather than material nature. This is often pursued in more or less explicit ways whereby children are told what is expected (but also what is not allowed) from a gender perspective.

In his article, Alberto Pellai emphasises the significant and positive aspects of prevention interventions which try to subvert how we are asked to place subjectivity within stereotypes, and I believe that central to these processes lies the attempt to make children and young people realise that the differences between men and women in a given society have been constructed through a procedure in which we all participate, and that the hier-

archy of values expressed in every human sphere can be questioned and modified. After all, is this not the most valuable mandate of educational processes? The introduction of changes in the attitudes, behaviour and sensibilities of individuals and groups, and cascading into society?

The necessary operation at this point seems to be the breakdown of gender, a perspective that comes close to the one Giulia Selmi (2010) expounds in her book, *'Educare al genere. Riflessioni e strumenti per articolare la complessità'* ('Educating to gender. Reflections and tools to articulate complexity'), where she writes, 'If we do gender in every moment of our lives, we also have the possibility of undoing it. Undoing does not mean, clearly, eliminating gender differences in the direction of a scenario of neutrality, but challenging the dominant gender order and engaging in multiple re-writings of gender outside the binary conception of masculinity and femininity'. Gender differences are 'socially constructed, symbolically mediated and ritually sustained' and the feminine and masculine 'are mutually constructed, intertwining in an order, in a system of relationships, conflicts and adaptations'.

From the idea of the modes of intervention in the educational sphere proposed in the article, it seems clear to me that one cannot imagine suggesting to boys and girls how to become a certain type of man and woman, nor merely providing theoretical references without activating processes of appropriation, subjective change and reformulation of the gender image.

It should be said that while I find the work within school contexts indispensable, I believe that such an ambitious and far-reaching goal cannot be pursued in this area alone, which is why I found the reflections on parenting important and interesting from a perspective of prevention. I refer to the author's autobiographical elements and add my own: as a mother of two little girls, I twice attended birth preparation courses, in both of which the father's presence was treated as an accessory rather than a fundamental aspect, and which only marginally touched on the image that my husband and I were building as parents, before our encounter with the new life which was about to happen. The parental role also falls into the polarising system of gender stereotypes, and it is still common to hear people talk of fathers 'helping' mothers who will bear the brunt of the burden of raising their children.

I believe that the discovery of the sex of the unborn child, together with the expectations and fantasies of both parents, are a valuable working ground for accompanying couples to parenthood by becoming aware of the categories that guide them in the creation of their imaginary child, whose gestation takes place in the mind even before in the womb.

Of course, it is a task that is not accomplished while waiting for the child, but one that continues and is renewed at the various stages in which subjectivity is expressed, and the task of the adult world is to give children the opportunity to choose how to interpret social demands and how to negotiate them on the basis of their own specificities, aptitudes and abilities.

It is clear from Alberto Pellai's article how essential it is to approach the problem in a way that takes into account the different levels at which gender stereotypes are expressed, and the different contexts in which they underlie identity issues. Specifically with regard to adolescents, the attempt to change stereotypical references which influence life choices can lead to the liberation of subjectivities by helping adolescents to overcome preconceptions and mental closures which, among other limitations, draw nearer the danger of assuming rigid roles as victims or executioners in their relationships.

REFERENCES

- Gamberi, C., Maio, A.M., Selmi, G. (2010). *Educare al genere. Riflessioni e strumenti per articolare la complessità*. Roma: Carocci.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 30 November 2023.

Accepted: 14 December 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:867

doi:10.4081/rp.2024.867

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commento all'articolo 'Vero uomo o uomo vero? Quale contributo serve oggi per la prevenzione primaria della violenza di genere e per sostenere la salute mentale di bambini, adolescenti e uomini'

*Francesca Durante**

Scrivo questo commento all'interessante articolo di Alberto Pellai in un giorno di fine novembre, vicino alla data del 25, giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne. A questo appuntamento ci stiamo avvicinando come collettività in maniera dolorosa, con la consapevolezza che le azioni finora proposte sono del tutto insufficienti a dare una risposta ad un problema che continua ad aumentare nelle sue dimensioni e che ci riguarda in maniera sempre più evidente. I fatti di cronaca in cui troppo spesso inciampiamo ce lo ricordano in maniera cruda e ci obbligano a fare un pensiero su quanto vediamo accadere. Per questo l'articolo di Alberto Pellai mi è ritornato spesso alla mente nelle ultime settimane e ha accompagnato le riflessioni e le considerazioni non solo su quanto avviene tra le mura dello studio in cui ho la possibilità di incontrare i miei pazienti ma anche al di fuori, dall'osservazione di ciò che produce il particolare intreccio di trame sociali e relazionali in cui noi tutti siamo inseriti.

Ciò che trovo interessante è il punto di osservazione da cui emergono proposte di prevenzione al fenomeno della violenza di genere. Trovo che sia necessario sottolineare, come viene fatto all'interno dello scritto, che gli interventi preventivi attualmente formulati per i contesti educativi (ma anche quelli indirizzati alla comunità veicolati tramite media) includono azioni tese a mettere in guardia un femminile che non esce dalla dimensione di fragilità e vulnerabilità rispetto a un maschile minaccioso e pericoloso. Le azioni di 'messa in guardia' sono certamente utili a riconoscere i primi segni della relazione violenta, tuttavia, da sole sembrano non essere sufficienti proprio perché non facilitano il processo di cambiamento di sguardo

*Psicologa psicoterapeuta socia Progetto Sum, Parma, Italia.
E-mail: fradurante87@gmail.com

sui ruoli di genere all'interno della coppia. Credo possa essere utile un cambio di prospettiva sul fenomeno che porti a riconoscere il danno che la cultura nella quale siamo immersi produce sul femminile e sul maschile, schiacciandoli in ruoli che non ne restituiscono la complessità e i bisogni emotivi. A tale proposito nel suo articolo Pellai rende evidente il passaggio che dall'assegnazione del ruolo di genere maschile porta all'inibizione dell'espressione emotiva di contenuti considerati minacciosi perché appartenenti al femminile.

Spesso davanti le numerose notizie di cronaca, di aggressioni o violenze all'interno della relazione, mi sono chiesta se lo stupore del contesto familiare e sociale in cui l'autore del reato si muoveva, fosse autentico o meno. Credo che la l'idea di un falso Sé costruito sulla base delle attese sociali genere-determinate, possa ben spiegare la fatica di vedere nell'altro dei nuclei di sofferenza, dolore psicologico e incapacità di vivere le frustrazioni perché questi semplicemente non possono essere condivisi. Se l'espressione della tristezza, della disperazione per un abbandono, rende l'uomo meno virile questa diventa una minaccia ed esita nel mancato di riconoscimento dell'altro. In sostanza ho la sensazione che nel tentativo di crescere uomini e donne che calzino sufficientemente bene il proprio ruolo di genere, stiamo crescendo dei figli che non conosciamo davvero nei loro turbamenti e nelle loro sofferenze, nei desideri e nei bisogni.

L'autore nota efficacemente che gli uomini potrebbero far fatica a cimentarsi con l'idea di accedere a uno spazio di cura perché ritengono che la cura psicologica sia ambiente femminile in cui operano donne con una serie di strumenti legati all'espressione e alla conoscenza del proprio emotivo e quindi femminili. Tale ipotesi trova un corrispettivo nella netta maggioranza di colleghe donne che si iscrivono alla facoltà di psicologia e operano poi nell'ambito della clinica. Se da un lato, infatti, vi è un maschile legittimato alla sola espressione della rabbia, dall'altro viene trasmessa un'immagine del femminile improntata alla cura e all'accoglienza dell'altro, caratteristiche queste che rendono ancora più difficile il distacco e l'allontanamento dalla relazione violenta senza che questo si trascini uno stuolo di sensi di colpa e fatiche separative.

D'altra parte, che siano famiglie, scuole o gruppi sociali, culturali o religiosi, tutte le comunità umane suggeriscono o a volte impongono quali siano i modi più efficaci di incarnare la femminilità o la mascolinità per continuare a fare parte del gruppo di riferimento e per ottenere vantaggi spesso di ordine identitario più che materiale. Questo viene spesso perseguito con modalità più o meno esplicite in cui pure viene illustrato ai bambini quali sono le aspettative (ma anche ciò che non viene permesso) dal punto di vista del genere.

Nel suo articolo, Alberto Pellai mette l'accento sugli aspetti significativi e maggiormente positivi degli interventi di prevenzione che provino a sov-

vertire il modo in cui ci viene chiesto di inserire la soggettività all'interno degli stereotipi e credo che centrale all'interno di questi processi possa essere il tentativo di far cogliere ai bambini e ai ragazzi che le differenze tra uomini e donne in una data società, sono state costruite mediante un'opera alla quale tutti partecipiamo e che la gerarchia di valori espressi in ogni ambito umano può essere messa in discussione e modificata. In fondo non è forse questo il mandato più prezioso dei processi educativi? L'introduzione di cambiamenti di atteggiamenti, comportamenti e sensibilità del singolo e dei gruppi e a cascata della società?

L'operazione necessaria a questo punto sembra essere la scomposizione del genere, prospettiva che si avvicina a quella che Giulia Selmi (2010) espone nel libro 'Educare al genere. Riflessioni e strumenti per articolare la complessità' in cui scrive 'Se facciamo genere in ogni istante della nostra vita, abbiamo anche la possibilità di disfarlo. Disfare non significa, chiaramente, eliminare le differenze di genere nella direzione di uno scenario di neutralità, ma sfidare l'ordine di genere dominante e impegnarsi in molteplici ri-scritture del genere al di fuori della concezione binaria della maschi-rità e della femminilità'. Le differenze di genere sono 'socialmente costruite, simbolicamente mediate e ritualmente sostenute' e il femminile e il maschile 'si costruiscono reciprocamente, intrecciandosi in un ordine, in un sistema di relazioni, conflitti e accomodamenti'.

Dall'idea delle modalità di intervento in ambito educativo proposte all'interno dell'articolo, mi sembra evidente che non si possa immaginare di suggerire ai ragazzi e alle ragazze come diventare un certo tipo di uomini e donne né limitarsi a fornire riferimenti teorici senza che si attivino processi di appropriazione, cambiamento soggettivo e riformulazione dell'immagine di genere.

Va detto che, pur trovando indispensabile il lavoro all'interno dei contesti scolastici, credo che un obiettivo così ambizioso e dalla così grande portata non possa essere perseguito solo in questo ambito, motivo per cui ho trovato le riflessioni in merito alla genitorialità importanti e interessanti in ottica preventiva. Faccio seguito ai cenni autobiografici dell'autore e aggiungo i miei: da mamma di due bambine ho seguito percorsi di preparazione alla nascita, in entrambi la presenza del padre è stata trattata come aspetto accessorio non fondamentale e solo marginalmente hanno toccato il tema dell'immagine che come genitori io e mio marito stavamo costruendo prima dell'incontro con la nuova vita in arrivo. Anche il ruolo genitoriale cade nelle trame polarizzanti degli stereotipi di genere e ancora oggi è comune sentir parlare di padri che 'aiutano' le madri alle quali spetterebbe il maggior carico nella crescita dei figli.

Credo che la scoperta del sesso del nascituro, insieme alle aspettative e alle fantasie di entrambi i genitori, siano un terreno di lavoro prezioso per accompagnare le coppie alla genitorialità prendendo consapevolezza delle

categorie che le guidano nella creazione del bambino immaginario, la cui gestazione avviene nelle menti ancor prima che nell'utero.

Certamente è un lavoro che non si compie nell'attesa del bambino ma che continua e si rinnova nelle diverse fasi in cui la soggettività si esprime e il compito del mondo adulto consiste nel donare la possibilità che i figli scelgano come interpretare le richieste sociali e come negoziarle sulla base delle proprie specificità, attitudini e capacità.

Dall'articolo di Alberto Pellai è chiaro come sia necessario un approccio al problema che tenga conto dei diversi livelli in cui si esprimono gli stereotipi di genere e dei diversi contesti in cui si pongono alla base delle questioni identitarie. Nello specifico rispetto agli adolescenti, il tentativo di cambiare i riferimenti stereotipati che influenzano le scelte di vita, può condurre alla liberazione delle soggettività aiutandoli nel processo di superamento dei preconcetti e chiusure mentali che, tra gli altri limiti, li avvicinano al pericolo di assumere rigidi ruoli di vittime o carnefici all'interno delle relazioni.

BIBLIOGRAFIA

Gamberi, C., Maio, A.M., Selmi, G. (2010). *Educare al genere. Riflessioni e strumenti per articolare la complessità*. Roma: Carocci.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 30 novembre 2023.

Accettato: 4 dicembre 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:867

doi:10.4081/rp.2024.867

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Educate for reflective masculinity: comment on Alberto Pellai's article

*Marco Deriu**

Key words: masculinity; male unease; emotions; reflexivity.

'Male education' is one of the most urgent, radical contemporary challenges if we recognize that many of the problems of the world we live in – from gender violence, to crime, to war, to the devastation of nature, to the birth crisis – are somehow connected to an encumbered hegemony of pathological, (self-)destructive models of virility and the slow, laborious formulation, in people's consciousness and in social practice, of alternative, more ecological and non-violent models of masculinity. The paradigm of strength and virility that exerts its influence over men, women, and children, over adversaries, and economic competitors, over enemies, opponents and adverse forces, which projects its shadow over society, over nature and even over planetary space represents a deep-rooted, stereotyped consciousness which, although prone to cracks, aches, pains, and injury, continues to shackle our culture and our psyche.

The text by Alberto Pellai 'Vero uomo o Uomo vero?' (Pellai, 2024) addresses some particularly urgent issues not only concerning forms of individual and interpersonal unease, but also with regard to the social, economic and ecological unease of our time. The individual psyche is not my forte, and my attention is focused on a different level. However, I recommend re-reading Pellai's reflections from a more sociocultural perspective, broadening the angle of vision to include historical and collective contexts and processes.

*Sociologist, University of Parma, Plural Men¹⁷ Association, Italy.
E-mail: marco.deriu@unipr.it

Contextualizing men's emotional pain

Pellai focuses on the theme of 'emotional unease' and men's 'emotional pain': a form of suffering which, it seems to me, is bound by the weight of cultural models of masculinity that act at different, albeit integrated, levels. On one level, these models impose a normative expectation and the requirement to conform to a predefined code of virility which demands a display of power, of proving oneself strong, active, imperturbable, in effect, producing a sort of 'false self'. On another level, weaning men away from exercising and exploring other emotional and expressive registers, condemns them to a form of emotional illiteracy, an inability to identify and name – even before expressing them – their own experiences and needs. To complete the picture, the process condemns them to reckon with an incommunicable pain with no space, nor even authorization, to translate it into a request for help, because this, in turn, would be interpreted as a symptom of weakness or a sign of poor virility: 'The suffering and emotional pain of men is often invisible, unenunciabile, and unshareable within interpersonal relationships, and the failure to seek specialist and professional help when suffering and emotional pain appear in a man's life represents one of the most obvious risk factors for the development of problems in the psychopathological and psychiatric area' (Pellai, 2024). In this context, violence and male destructiveness can be interpreted, among other things, as the projective and destructive manifestation of a denied, repressed malaise.

I largely agree with this reflection and interpretation, even though having discussed the issue of masculinity with men over the decades, I would add that the description overlooks the material incentives – in terms of recognition, power, rights, opportunities, security – which men have long enjoyed for submitting, more or less voluntarily, to a certain socio-cultural regime that we can define as patriarchal, or, at least, sexist. What I mean to say is that if the advantages – real or presumed – of a certain consolidated structure are not taken into account, we may fail to understand the difficulties and resistance involved in abandoning or at least moving away from a given model, which reveals itself to be, increasingly, a trap for men, too. In order for a critical assessment to be made, we must honestly admit not only to the losses but also to the gains, otherwise we risk giving rise to a certain male victimhood which is taking root both in public narratives and in the political arena, and which produces grotesque ideological results.¹

¹ To give an example, some associations of separated fathers have reinterpreted the phenomenon of family crimes (femicides, filicides and killings of other family members) under the interpretative framework of the increasing male tendency towards suicide and as 'an expression of the psycho-emotional instability resulting from separation', inviting us to consider

From this point of view, the relationship between internal disposition and external structure is also significant, and is not simply a question of past mental or psychological experience. The position, role, rights, duties, prerogatives and experiences of the father, husband, partner, or son, have never been private affairs. The role of the father or male child in a relational and family structure within patriarchal societies, corresponded, in effect, to a social mandate reflected and supported in cultural, religious, symbolic, political, and legal structures centered on male authority and seniority. Therefore, even if pain, suffering, fatigue, and fragility have always been subjectively present in male psychic and social development, the symbolic, material and social structure – preferential access to the world of work and the professions, income and financial control, family law, religious and cultural codes, exemption from care and service duties, control over female sexuality, not to mention positions linked to political, social, military functions – was defined to reaffirm and support certain male roles and male authority.

In today's society, the reality has changed significantly. Many of the pillars of male security have disappeared or have been significantly weakened compared to the rapid transformation which has seen the position of women strengthened. Precariousness, globalization, the feminization of work, sexual liberation, the transformation of family law and civil rights, rules against violence, *etc.*, mean that today men are increasingly deprived of external means and support leaving their individuality bare and exposed.

Therefore, the emergence of male unease, precariousness and fragility is not simply due to the anthropological transformation of the contemporary male but to a significant weakening of the ingrained, deep-rooted means of control and power that guaranteed acquired roles and predominant positions in relationships between the sexes: at work, in affective relationships, in the family, in sexuality.

So, while we are beginning to come to terms with male suffering, vulnerability and hardship, we also need to help men come to terms with a new context that offers models of equality in relationships at home, in the family, in the workplace, in study, as well as in politics. In other words, it is not a matter of simply recognising, welcoming, treating, and consoling male suffering, we also need to educate men to come to terms with the novelty of equality in relationships and the mixed work contexts, with the rethinking of social expectations and, hence, men's duties and aspirations in society.

From this point of view, more than a problem of 'emotional self-regula-

men as the real 'weak subject' in cases of separation and custody of children (Fe.N.bi, 2008). In other words 'the causes of the dramatic gesture' or the killing of the ex-partners and the children themselves 'have always been sought in jealousy and the lack of resignation at the end of the relationship [...] should in truth be sought in the 'despair generated by the loss of the children'.

tion', it seems to me to be a problem of 'social self-regulation'. We must learn to live in a changed context, with new expectations, resources and abilities different from those that were once considered appropriate and functional.

Who do 'our' emotions belong to?

A discussion about male emotional unease or pain, as Alberto Pellai underlines, is certainly appropriate and even urgent. In my opinion, it is important not to stop and look solely at individual experience and narrative, but to define and understand the forms and mechanisms of the unease and the suffering, focusing on the structural and profound dimension at the root of subjective experience. One should bear in mind that emotions are not only individual but also transpersonal, social and cultural.

For example, our emotional experiences have a history and exist in a family and intergenerational context. Each of us will recall the emotional forms and structures typical of our own family context which are passed down from generation to generation. From birth, if not from gestation, we absorb and host the emotions and emotional states of our family environment. In this sense, our emotions belong to our mind and, at the same time, to our past and that of our family. This means that in order to work on our emotions and emotional self-efficacy, we inevitably need to deal with our own experiences as a child, a boy or girl, an adolescent. We must be aware that, when we discuss a situation with a partner or with our children, we are inevitably also dealing with our own experiences as children and with the emotions we experienced with our own mother or father (or other primary carers). As we work on our present, we are simultaneously re-reading, re-structuring and, hopefully, also re-ordering our past and our growing subjectivity.

Pellai states: 'However, in our male culture, gender stereotypes are consolidated to such an extent that it is impossible or extremely difficult to manage emotions in a way that is functional to one's psychic well-being. Being a 'good man' often involves renouncing the idea of being a 'real man'" (Pellai, 2024). Social expectations regarding gender roles and, specifically, an ideal of masculinity devoted to power and imperturbability, produce, on an emotional level, profound unease, with repercussions on both an intrapersonal and interpersonal level. Pellai explicitly highlights that a certain type of conflict and intrapsychic tension depends primarily on the pressures and conditioning exerted in a specific cultural context.

By the 1930s, the anthropologist Gregory Bateson (1936), studying a ritual of sexual transvestism in New Guinea, had already underlined the fact that 'culture standardizes the emotional reactions of individuals and modifies the organization of their feelings. [...] a human being comes into the world with potentiality and tendencies that can develop in various

directions and it is likely that different individuals have different potentialities. The culture into which the individual is born emphasizes some potentialities and suppresses others. It acts selectively, favoring individuals who are more endowed with the potentialities appreciated by the culture, and discriminating against those who have different tendencies. In this way, culture standardizes the organization of individuals' emotions' (Bateson, 1936, pp. 110-111).

Whether positive or negative, emotions do not belong exclusively to individuals. Change does not affect only the male psyche or culture. It is about socio-cultural change, a change in social expectations, relationship models, and cultural paradigms.

This leads us to underline the fact that the issue is twofold. On the one hand, we need to counteract and reduce pressure on men to conform to male cultural norms that our social expectations produce. On the other hand, we need to work on counteracting the cultural gender models rooted in tradition which continue to have a negative influence on generations of men. As Tiffany Watt Smith wrote, 'The meanings we attribute to a human emotion change the experience we have of it' (Watt Smith, 2015, p. 26). Rather than being a question of masking, repressing and controlling our emotions, we need to recognise, and listen to them, traverse them, and even discuss, criticize, and attack them. Together we can identify new, still sketchy emotions, cultivate and water them, make them grow, give them a name, and, once they are near maturity, present them to our village.

The challenge, therefore, is not to alleviate contemporary male anxieties, but to help us understand the meaning (subjective and social) of those emotions, to redefine them, and shape them into something meaningful that can orient us in the difficult choices offered to us by this historical and existential transition. This leads me to reflect on the fact that, today, there is a need – from a cultural and artistic point of view – for literature, cinema, television, video games, and painting, to present different, and authoritative models or representations of masculinity; models or representations which depict a mild, sensitive, reflective, vulnerable, nurturing, respectful, non-violent masculinity not associated with weakness or marginality, but with existential and social valorization and effectiveness.

The contexts of change

Pellai underlines the need to overcome the approach based on 'secondary prevention interventions, *i.e.*, aimed at reducing risk, and the early recognition of a potentially unhealthy relationship' (implying that the 'masculine' should be considered from the perspective of potential attacker) and move instead to a form of primary prevention consisting of 'gender educa-

tion strategies aimed at male subjects to encourage their adherence to a new model of masculinity and a new gender role' (Pellai, 2024).

The issue of gender education must necessarily be placed within a specific context. Pellai suggests that we focus on two critical, or priority areas. In the first instance, he points to fathering – *i.e.*, the father-child/children relationship – as a preferential area for possible change. Under this approach, the promotion of measures to support fathering are desirable² 'so that a generation of new fathers may become both witness and promoter of a radical change capable of 'contaminating' the idea of masculinity both in the adult community and in the caregiving and educational relationships formed with children of developmental age'. Certainly, the caring father experience represents a most promising terrain: the activation of relational resources involving the body, the psyche, the emotions and material needs, means that a different masculinity can emerge. The experience of care could, therefore, be an incubator for the birth not only of new fathers but of new men.

The second field of intervention, according to Pellai, should be in schools where courses aimed at building emotional and affective competence should be promoted. Certainly, the school context is crucial for the amount of time spent there, and for the complexity and range of the interactions that take place between peers and adult educators. However, we should draw your attention to at least three potential problems which require serious consideration.

The first concerns the risk of transforming affective, emotional and sexual education into a 'discipline' with its dogmas, its notions, its norms, and its grades, with the risk of anesthetizing and freezing what is actually a vital area of experience for human maturity.

The second risk is that we may assume that technical and professional competence is enough to educate children about emotions, affectivity, and respectful relational models. In fact, gender culture with its stereotypes and prejudices involves the whole of society, including adults and educators who cannot be considered immune from these problems. Therefore, it is more honest to consider it as an 'active, and, at the same time, reflective education' or at least, a general commitment involving children, young people, and adults together, and their interactions.

The third and last element that deserves attention concerns the risk of considering children as mere passive recipients of an educational effort, and not as subjects capable of developing, questioning and judging these very adults and their relational models; capable of assessing whether the 'inten-

² In relation to the promotion of committed and caring fathering, see the 4e-Parent project (<https://4e-parentproject.eu>) and, in particular, the map of 'Paternity support resources' that I curated within the project (<https://4e-parentproject.eu/risorse/>).

tion' and 'disposition' of adults is coherent and credible or whether, as usual, they might try to shift the problem onto the young ones, as if it were possible to start from scratch. The real challenge is to consider emotional and affective education as an area of experimentation using different educational models which are less based on the idea of transmission of knowledge and more based on a more complex and integrated idea of education, where the research process, and rational and emotional knowledge are integrated and interconnected. A relationship model in which the adults are the ones who, first and foremost, put themselves on the line with their own affectivity, emotionality, ambivalences and sincerity. In short, with their emotional intelligence.

REFERENCES

- Bateson, G. (1936). *Naven. A Survey of the Problems suggested by a Composite Picture of the Culture of a New Guinea Tribe drawn from Three Point of View*. Cambridge: Cambridge University Press (tr. it. *Naven. Un rituale di travestimento in Nuova Guinea*. Torino: Einaudi, 1988).
- Fe.N.BI, (2008). A trail of blood. Murder and suicide between separated parents: analysis of the emerging phenomenon, *Nisida*, 13. Available from: <http://www.crescere-insieme.org/images/doc/rappello%20nisida.pdf>
- Pellai, A. (2024). A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men. *Psychoanalytic Research*, 35.
- Watt Smith, T. (2015). *The Book of Human Emotions*. London: Wellcome collection. (tr. it. *Atlante delle emozioni umane*. Torino-Milano: Utet, 2023).

Conflict of interests: the author declares declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 12 February 2024.

Accepted: 24 February 2024.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024
Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:892
doi:10.4081/rp.2024.892

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Educare ad una maschilità riflessiva: commento ad Alberto Pellai

Marco Deriu*

Parole chiave: maschilità; disagio maschile; emozioni; riflessività.

L'educazione del maschio' è una delle sfide contemporanee più urgenti e più radicali se si riconosce che molte delle problematiche del mondo in cui viviamo – dalla violenza di genere, alla criminalità, alla guerra, alla devastazione della natura, alla crisi di natalità – sono in qualche modo connesse ad una ingombrante egemonia di modelli patologici e (auto)distruttivi di virilità e alla lenta e faticosa elaborazione nella coscienza e nella pratica sociale di modelli alternativi, più ecologici e nonviolenti di maschilità. Il paradigma della forza e della potenza virile che si afferma su uomini, donne, bambini, su avversari e *competitors* economici, su nemici, oppositori e forze avverse, che proietta la sua ombra sulla società, sulla natura e persino sullo spazio planetario sembra rappresentare un immaginario radicato ed ingessato che, pur segnato da crepe, acciacchi, ferite, continua ad ingombrare la nostra cultura e la nostra psiche.

Il testo di Alberto Pellai 'Vero uomo o uomo vero?' (Pellai, 2024) affronta da questo punto di vista alcune questioni particolarmente importanti ed urgenti non solo per quanto riguarda le forme del disagio individuale e interpersonale, ma anche per quanto attiene al disagio sociale, economico ed ecologico del nostro tempo. Le mie competenze, e ancor di più la mia attenzione, non riguardano tanto le dimensioni psichiche individuali. Ma credo che possa essere utile rileggere le riflessioni di Pellai con uno sguardo più socioculturale, ampliando lo sguardo verso contesti e processi più ampi, storici e collettivi.

*Sociologo, Università di Parma, Ass. Maschile Plurale, Italia.
E-mail: marco.deriu@unipr.it

Contestualizzare il dolore emotivo degli uomini

Pellai mette a fuoco il tema del ‘disagio emotivo’ e del ‘dolore emotivo’ degli uomini. Una forma di sofferenza che, se intendo bene, lega al peso di modelli culturali di maschilità che agiscono a livelli diversi ma integrati. Ad un primo livello, tali modelli impongono un’aspettativa normativa e la richiesta di conformarsi ad un codice di virilità predefinito che insiste sulla dimensione della potenza, del dimostrarsi forti, attivi, imperturbabili, producendo nei fatti una sorta di ‘falso sé’. Ad un secondo livello disabituando gli uomini ad esercitare ed esplorare altri registri emotivi ed espressivi, li condanna ad una forma di analfabetismo emotivo, di incapacità di riconoscere e nominare – ancor prima che comunicare – i propri stessi vissuti e bisogni. Un processo che li condanna, per completare il quadro, a fare i conti con un dolore incommunicabile che non trova lo spazio – e nemmeno l’autorizzazione – ad essere espresso in qualche richiesta d’aiuto, perché a sua volta sarebbe interpretata come un sintomo di debolezza o un segno di scarsa virilità: ‘La sofferenza e il dolore emotivo degli uomini resta spesso invisibile, non enunciabile, non condivisibile all’interno delle relazioni interpersonali e la mancanza di richiesta di aiuto specialistico e professionale – quando sofferenza e dolore emotivo compaiono nella vita di un uomo – rappresenta uno dei fattori di rischio più evidenti per lo sviluppo di problemi in area psicopatologica e psichiatrica’ (Pellai 2024). In questo quadro, dunque, la violenza, la distruttività maschile possono essere interpretate, fra l’altro, come una manifestazione proiettiva e distruttiva di un malessere negato e represso.

Condivido in gran parte questa riflessione e questa chiave interpretativa anche se, avendo alle spalle un lavoro pluridecennale di confronto con altri uomini attorno ai temi della maschilità, aggiungerei che questa descrizione lascia molto sullo sfondo quelli che comunque sono stati gli incentivi – in termini materiali, di riconoscimento, di potere, di diritti, di opportunità, di sicurezza – che gli uomini hanno ricevuto per tanto tempo per accettare di sottoporsi, più o meno volontariamente, ad un certo regime socio-culturale che possiamo definire patriarcale o quantomeno sessista. Quello che intendo dire è che, se non si mettono in conto i vantaggi – reali e presunti – di un certo assetto consolidato, si rischia di non comprendere le difficoltà e le resistenze ad abbandonare o quantomeno allontanarsi da un modello dato, che con lo sguardo di oggi si rivela sempre più chiaramente una gabbia anche per gli uomini. Se si fa un bilancio critico, occorre onestamente ammettere non solo le perdite ma anche le rendite di cui si è goduto, altrimenti si rischia di dar adito ad un certo vittimismo maschile che oggi sta mettendo radici sia nelle narrazioni pubbliche che nello spazio politico e che produce esiti ideologici perfino grotteschi.¹

¹ Per fare un esempio alcune associazioni di padri separati hanno riletto il fenomeno

Da questo punto di vista è importante anche sottolineare il rapporto tra disposizioni interne e strutture esterne. Non è solo una questione di vissuti mentali o psicologici. Posizione, ruolo, diritti, doveri, prerogative e dunque esperienze e vissuti del padre, del marito, del partner, del figlio non sono mai stati affari semplicemente privati. Il ruolo del padre o del figlio maschio in una struttura relazionale e familiare all'interno di società patriarcali corrispondeva ad un mandato sociale che trovava rispecchiamento e supporto in strutture culturali, religiose, simboliche, politiche, giuridiche centrate sull'autorità maschile e sull'anzianità. Quindi sebbene soggettivamente dolori, sofferenze, fatiche, fragilità siano sempre stati presenti nello sviluppo psichico e sociale maschile, tuttavia la struttura simbolica, materiale e sociale – l'accesso preferenziale al mondo del lavoro e delle professioni, il reddito e il controllo finanziario, il diritto di famiglia, i codici religiosi e culturali, l'esonero dai compiti di cura e servizio, il controllo sulla sessualità femminile, senza contare le posizioni legate a funzioni politiche, sociali, militari – era definita appositamente per ribadire e sostenere un certo ruolo e una certa autorità del maschio.

Nella società attuale, la realtà è cambiata notevolmente. Molti dei pilastri della sicurezza maschile sono spariti o si sono fortemente indeboliti a confronto con le rapide trasformazioni che hanno invece visto rafforzarsi la posizione della donna. La precarietà, la globalizzazione, la femminilizzazione del lavoro, la liberazione sessuale, la trasformazione del diritto di famiglia e dei diritti civili, le norme contro la violenza ecc., rendono oggi gli uomini più sguarniti di dispositivi e supporti esterni e più nudi ed esposti nella loro individualità.

Quindi l'emersione del disagio, della precarietà e della fragilità maschile non è dovuta semplicemente ad una trasformazione antropologica dei maschi contemporanei ma ad un significativo indebolirsi dei dispositivi di controllo e potere che radicavano garantivano ruoli acquisiti e posizioni predominanti nel rapporto tra i sessi: nel lavoro, negli affetti, nella famiglia, nella sessualità.

Quindi mentre si inizia a fare i conti con le sofferenze, le vulnerabilità e le fatiche maschili, d'altra parte occorre accompagnare gli uomini nel confronto con un contesto che propone modelli di relazioni paritaria in casa, in famiglia, nei luoghi di lavoro, nello studio, come in politica. In altre parole, non si tratta semplicemente di riconoscere, accogliere, curare e consolare le sofferenze

dei delitti famigliari (femminicidi, figlicidi e uccisioni di altri famigliari) sotto la cornice interpretativa della maggiore tendenza maschile al suicidio e come 'espressione della instabilità psico-emotiva conseguente alla separazione', invitando a considerare gli uomini il vero 'soggetto debole' nei casi di separazione e affido dei figli (Fe.N.bi, 2008). In altre parole 'le cause del gesto eclatante' ovvero l'uccisione delle ex partner e degli stessi figli 'da sempre cercate nella gelosia e nella mancata rassegnazione alla fine del rapporto [...] andrebbero in verità ricercate nella 'disperazione generata dalla perdita dei figli'.

maschili, ma contemporaneamente di educare gli uomini a confrontarsi con la novità di relazioni paritarie, con contesti di lavoro misti, con un ripensamento delle aspettative sociali e quindi dei compiti e delle aspirazioni in una società.

Da questo punto di vista, più che un problema di ‘autoregolazione emotiva’, mi pare un problema di ‘autoregolazione sociale’. Occorre imparare a vivere in un contesto mutato, con aspettative nuove, con risorse differenti, con capacità di altro genere rispetto a quelle che in passato erano considerate appropriate e funzionali.

A chi appartengono le ‘nostre’ emozioni?

Parlare, dunque, di disagio o dolore emotivo maschile è certamente appropriato e perfino urgente, come sottolinea Alberto Pellai. Ma per trattare queste condizioni, a mio modo di vedere, è importante non fermarsi a guardare unicamente il livello dei vissuti e delle narrazioni individuali. Occorre inquadrare e comprendere le forme e i dispositivi di disagio e di sofferenza, sottolineandone le dimensioni strutturali e profonde nelle quali si radicano le esperienze soggettive. Occorre considerare che le emozioni non sono solo individuali ma sono anche transpersonali, sociali, culturali.

Per cominciare, ad esempio, le nostre esperienze emotive si radicano in una vicenda biografia e in un contesto familiare e intergenerazionale. Ogni persona può facilmente richiamare alla memoria la presenza di forme e strutture emotive tipiche di un contesto familiare, che vengono trasmesse di generazione in generazione. Fin dalla nascita, se non dalla stessa gestazione, assorbiamo e ospitiamo emozioni e stati emotivi del contesto familiare attorno a noi. In questo senso le nostre emozioni appartengono alla nostra mente e contemporaneamente alla storia nostra e della nostra famiglia. Questo significa che per lavorare sulle nostre emozioni e sull’autoefficacia emotiva, occorre inevitabilmente fare i conti con la propria esperienza di bambino, di ragazzo, di adolescente. Dobbiamo essere consapevoli che, quando ci confrontiamo tra partner o con i nostri figli e figlie, stiamo inevitabilmente facendo i conti anche con le nostre esperienze di figli e con le emozioni vissute con nostra madre o con nostro padre (o altre figure primarie). Mentre lavoriamo sul nostro presente, stiamo contemporaneamente rileggendo, ristrutturando e – auspicabilmente anche mettendo in ordine – il nostro passato e la nostra soggettività in divenire.

Pellai afferma: ‘Nella cultura di genere maschile si sono però consolidati stereotipi di genere che rendono spesso impossibile o estremamente difficoltoso gestire le proprie emozioni in modo funzionale ai propri bisogni psichici. Essere un ‘vero uomo’ spesso implica rinunciare alla possibilità di essere un ‘uomo vero.’ (Pellai, 2024). Le aspettative sociali rispetto al ruolo di genere e nello specifico ad un ideale di mascolinità votata alla potenza ed imperturbabilità sul piano emotivo producono dunque un disagio profondo con rica-

dute sia sul piano intrapersonale che su quello interpersonale. Pellai, dunque, evidenzia esplicitamente che un certo tipo di conflitto e di tensione intrapsichica dipende in primo luogo dalle pressioni e dai condizionamenti esercitati da uno specifico contesto culturale.

A questo proposito già negli anni '30 l'antropologo Gregory Bateson (1936), studiando un rituale di travestitismo sessuale in Nuova Guinea, aveva sottolineato il fatto che 'la cultura standardizza le reazioni emotive degli individui e modifica l'organizzazione dei loro sentimenti. [...] un essere umano viene al mondo con potenzialità e tendenze che possono svilupparsi in varie direzioni ed è probabile che individui diversi abbiano potenzialità diverse. La cultura entro cui l'individuo è nato sottolinea alcune potenzialità e ne sopprime altre. Agisce selettivamente, favorendo gli individui che sono più dotati di potenzialità apprezzate dalla cultura e discriminando coloro che hanno tendenze diverse. In questo modo la cultura standardizza l'organizzazione delle emozioni degli individui' (Bateson, 1936, pp. 110-111).

Che siano negative o positive le emozioni non appartengono soltanto agli individui. Il cambiamento non riguarda solamente la psiche o la cultura maschile. Riguarda un cambiamento socioculturale, delle aspettative sociali, dei modelli di relazione, dei paradigmi culturali.

Questo ci porta a sottolineare dunque che il problema attuale è duplice. Da una parte occorre contrastare e diminuire la pressione che l'aspettativa sociale produce sugli uomini al fine di conformarli alla norma culturale maschile. Dall'altra occorre lavorare per contrastare i modelli culturali di genere radicati nella nostra tradizione che continuano a esercitare un influsso negativo per generazioni di uomini. Come ha scritto Tiffany Watt Smith, 'I significati che attribuiamo a un'emozione umana cambiano l'esperienza che ne facciamo' (Watt Smith, 2015, p. 26). Non si tratta dunque di mascherare le emozioni, di reprimerle, di controllarle, ma piuttosto di conoscerle, ascoltarle, attraversarle o anche discuterle, criticarle, attaccarle persino. E insieme riconoscerne di nuove, appena abbozzate, coltivarle, innaffiarle, farle crescere, dargli un nome, per presentarle al proprio villaggio, quando sono maturate abbastanza.

La sfida, quindi, non sarebbe quella di alleviare le angosce del maschio contemporaneo, quanto quello di aiutarci a comprendere il senso (soggettivo e sociale) di quelle emozioni e ridefinirle nella forma di un significato appropriato per orientarci nelle scelte difficili che questo passaggio storico ed esistenziale ci offre. Questo mi porta a riflettere sul fatto che oggi c'è un enorme bisogno da un punto di vista della produzione culturale e artistica – letteratura, cinema, televisione, videogiochi, pittura – di modelli o rappresentazioni della maschilità differenti e al tempo stesso autorevoli. Rappresentazioni nelle quali una maschilità mite, sensibile, riflessiva, vulnerabile, accidentata, rispettosa, nonviolenta, non sia associata alla debolezza o alla marginalità, ma alla valorizzazione e all'efficacia esistenziale e sociale.

I contesti del cambiamento

Pellai sottolinea la necessità di superare l'approccio basato su 'interventi di prevenzione secondaria, ovvero finalizzati alla riduzione del rischio, al riconoscimento in fase precoce di una relazione potenzialmente malata' (con l'implicito che il 'maschile' vada sempre considerato dalla prospettiva di un potenziale aggressore) per passare invece a una forma di prevenzione primaria consistente 'strategie di educazione di genere rivolte a soggetti maschi con lo scopo di favorirne l'adesione ad un nuovo modello di mascolinità e di ruolo di genere' (Pellai, 2024).

La questione dell'educazione di genere va, in tutti modi, calata in specifici contesti. Da questo punto di vista Pellai suggerisce due terreni di lavoro prioritari. Da una parte indica la dimensione della paternità – io direi la relazione padre-figli/e – come il luogo privilegiato del cambiamento possibile. Da questo punto di vista auspica la promozione di azioni di sostegno alla paternità² 'affinché una generazione di nuovi padri sia in grado di diventare al tempo stesso testimone e promotore di un cambiamento radicale capace di 'contaminare' la visione del maschile sia all'interno della comunità adulta che nella relazione di *caregiving* ed educazione con chi si trova in età evolutiva'. Certamente l'esperienza della paternità accidentata rappresenta uno dei terreni più promettenti perché attraverso l'attivazione di risorse relazionali che coinvolgono corpo, psiche, emozioni, bisogni materiali può venire al mondo un tipo di maschilità differente. L'esperienza della cura potrebbe essere dunque incubatrice della nascita non solo di nuovi padri ma di nuovi uomini.

Il secondo terreno di intervento, secondo Pellai, dovrebbe essere la scuola nella quale andrebbero promossi percorsi educativi che dovrebbero mirare alla costruzione di una competenza emotiva ed affettiva. Certamente il contesto scolastico rappresenta uno spazio cruciale, se non altro per la quantità di tempo, l'articolazione e l'ampiezza delle interazioni tra pari e con educatori adulti che rappresenta. Tuttavia, da questo punto di vista vanno segnalati almeno tre potenziali problemi attorno ai quali è indispensabile riflettere.

Il primo riguarda il rischio di trasformare l'educazione affettiva, emotiva e sessuale in una 'disciplina' con i suoi dogmi, le sue nozioni, le sue norme, le sue votazioni, col pericolo di anestetizzare e congelare quello che invece rappresenta uno dei terreni più vitali dell'esperienza di maturazione umana.

Il secondo problema riguarda il rischio di dare per scontato che basti la competenza tecnica e professionale per educare all'emotività, all'affettività, e a modelli relazionali rispettosi. In realtà quella cultura di genere con i suoi stereotipi e i suoi pregiudizi, da cui siamo partiti, coinvolge l'intera società, compresi gli adulti e gli educatori che non si possono considerare immuni da queste problematiche. Quindi è più onesto considerarlo un 'lavoro educativo attivo e riflessivo contemporaneamente' o quantomeno un impegno

² In relazione alla promozione della paternità coinvolta ed accidentata si veda il progetto 4e-Parent (<https://4e-parentproject.eu>) ed in particolare la mappa delle 'Risorse di sostegno alla paternità' che ho curato all'interno del progetto (<https://4e-parentproject.eu/risorse/>).

complessivo che riguarda i bambini, i giovani ed adulti insieme e nelle loro interazioni.

Il terzo, ed ultimo, elemento di attenzione riguarda il rischio di considerare i bambini come meri destinatari passivi di questo sforzo educativo e non come soggetti capaci di elaborare, interrogare e giudicare gli stessi adulti e i loro modelli relazionali. Capaci di valutare se l' 'intenzione' e la 'disposizione' degli adulti è coerente e credibile o se come al solito pretendono di spostare il problema sui più piccoli, come se si potesse ripartire da zero. Probabilmente, da questo punto di vista la sfida reale è quella di considerare l' educazione emotiva ed affettiva un campo di sperimentazione di modelli educativi differenti, meno basati sull' idea di trasmissione di conoscenze e più basata su un' idea di relazione educativa più complessa e integrale, dove processi di ricerca e conoscenza razionale ed emotiva sono integrati ed interconnessi. Un modello di relazione in cui gli adulti *in primis* si dimostrano capaci di mettersi in gioco con la propria affettività, con la propria emotività, con le proprie ambivalenze e la propria sincerità. Insomma, con la propria intelligenza emotiva.

BIBLIOGRAFIA

- Bateson, G. (1936). *Naven. A Survey of the Problems suggested by a Composite Picture of the Culture of a New Guinea Tribe drawn from Three Point of View*. Cambridge: Cambridge University Press (tr. it. *Naven. Un rituale di travestimento in Nuova Guinea*. Torino: Einaudi, 1988).
- Fe.N.BI, (2008). *A trail of blood. Murder and suicide between separated parents: analysis of the emerging phenomenon*, Nisida, 13. Disponibile da: <http://www.crescere-insieme.org/images/doc/rappello%20nisida.pdf>
- Pellai, A. (2024). *A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men*. *Psychoanalytic Research*, 35.
- Watt Smith, T. (2015). *The Book of Human Emotions*. Londra: Wellcome collection. (tr. it. *Atlante delle emozioni umane*. Torino-Milano: Utet, 2023).

Conflitto di interessi: l' autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 12 febbraio 2024.

Accettato: 18 febbraio 2024.

Nota dell' editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell' editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall' editore.

©Copyright: the Author(s), 2024
Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:892
doi:10.4081/rp.2024.892

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Comment on ‘A real man or really a man?’

*Federico Buffagni**

The article that I find myself commenting on has been an important trigger for reflections around questions that increasingly enter into my therapies: what makes a male a man? What characteristics should a man possess? How to create a male gender identity today? What values should we base ourselves on?

Sofia Bignamini (Riva *et al.*, 2020) proposes the relationship with one’s body as essential elements in the construction of a male identity (both as a biological matrix and as a place of expression of requests originating from the body); being put to the test and, ultimately, belonging to the group and being compared to the dimension as a couple.

In asking myself these initial questions, my mind spontaneously goes to the code that Pellai proposed at the end of his article: the paternal.

Historically, what has happened in our country since the 1970s has been the overthrow of the authoritarian figure of the father-master. The family and society have gone from normative to affective and this shift in values has profoundly transformed the role of the father who today must attempt to define a new ethical function. While traditionally the father passed on the rules, in the new society of affections it seems to me that his function could be to make limits and defeat tolerable.

Within a conception of democracy of affections (Fornari, 2011) this competence can only be transmitted if it has been personally acquired by the father through a successful integration of the paternal code and the male code and, secondly, if this father is willing to bear witness to the experience by distancing himself from the idealized and persecutory models of success proposed by capitalist culture.

What I often find myself observing in the course of my study, is that fathers who have difficulty in embodying their own role risk giving little support to their sons in taking on the male role, leaving them in a stalemate isolated from their peers, or involved in transgressive and violent group behavior which attest to the birth of a virile identity.

In my work with my male-identifying patients who are looking for pos-

*Psychologist, psychotherapist, Progetto Sum Parma e Reggio Emilia, Italy.
E-mail: f.buffagni01@gmail.com

sible interpretations of their masculinity, the thorniest issue to be resolved seems to be that of aggression, which brings with it the conflict that has been clearly pointed out by the author: real man or truly a man? Depentes (2019) argues that gender stereotypes stem from the power system's attempt to limit the freedom of individuals by forcing them into predetermined roles through mutilating operations. The dominant stereotype pushes femininity towards a condition of fragility and dependency, and masculinity towards strength, dominance and emotional silence.

It follows, as a consequence, that males are culturally inducted into the expression of strength, and that those who for some reason do not identify with these characteristics do not feel sufficiently masculine.

Zoja (2000) clearly describes what happens when we are confronted with a masculine code uncontaminated by other codes: the pack. A system of construction of the masculine which annuls the subject within an 'us'; makes the pain of growing up bearable; knows how to annihilate the only factor that could challenge it, namely love and its derivatives.

What identity alternative does a young man have, then, when he wishes to realise the values of his gender in a non-destructive manner?

Pellai's film proposal brought to mind some moments in my training as a therapist when the construction of gender identity was analysed in Disney feature films. In particular, I believe two recent productions provide commentary on the themes raised by the author.

The first film mirrors what Pellai wrote about the affective (non)education of male adolescents: lonely, confused and exploring the internet. In the construction of the masculine identity of Hiro, the protagonist of 'Big Hero 6', we find the elements that have always been part of the male gender: body, heart and brain. What is, however, completely different from the past is the way in which these elements develop. The construction of knowledge is no longer vertical, but horizontal thanks to access to the internet.

In terms of the heart, too, we have transformations: it is no longer either the parents or the loving couple that constitute a reference. Quite the opposite: the antagonist is a father who owes to his love for his daughter, and his inability to overcome her grief, a vengeful ferocity. Yet affections still constitute the pillars of male identity, as Pellai points out, albeit placed within another relational framework: that of the peer group.

As far as the body is concerned, in the sequence in which Hiro builds customised armour for each one of his companions, we witness a profound redefinition of what contemporary adolescence is: a sort of mutation that is no longer only biological but also technological. Hiro builds armour which is capable of amplifying the characteristics of the wearer: a new definition of mentalisation, a transfer onto the body of an identity elaborated in another place. This signals to us that today's affectivity and sexual education programmes need to take into account a different availability of the body in adolescence, that technology is proposed as a tool through which gender and the body can be interpreted, which is no longer a destiny, but a possibility.

Finally, the total absence of adults in the landscape of this individuation process is striking.

Being part of the horizontal group is essential in order to limit the risk of omnipotence getting the better of one's self and making one lose sight of the limit of reality. Being part of the group reminds us that we are interdependent human beings, and helps to process emotions in a healthy way by finding creative, non-violent solutions to the pain of growing up.

One question remains in the background: how to get adults, specifically fathers, back on the scene, and where to find competent, credible ones to signal that the adolescent moratorium is over, and to show creative and constructive ways to channel aggressive impulses and tolerate the frustration of limits.

Precocious socialisation in childhood entrusts an important function to the peer group from the earliest stages of development. For years, starting from the protest movement 'Sardines' which gathered in the main squares, to those of Fridays for Future to the very recent Just Stop Oil, there have been not only protests, but above all calls for adults to assume their responsibilities.

The second feature film was prompted by Pellai's contribution on gender violence and the patriarchal culture in which an emotionally dumb male identity is constructed. In 'Ralph smashes the Internet', the stereotype of a dependent and passive femininity, of which the princesses of the Disney tradition are emblematic, is explicitly pilloried.

The female figure of Vanellope is given skills, confidence and self-esteem that make her free from the need for confirmation and appreciation which characterise Ralph.

From the relationship between Ralph and Vanellope, erotic tension and desire disappear, as is happening with today's adolescents who increasingly withdraw from sexuality and pleasure, placing these bonds in a pre-adolescent psychic universe that struggles to deal with complementarity. The clan of princesses proposes a liberation from dependence on the male, and this recalls the need to elaborate a new narrative of the couple's bond and to re-found the relations between genders.

What happens in the feature film is that faced with this prospect Ralph, left alone to indulge in a physical appearance devoid of any erotic appeal, and animated by narcissistic mirroring, reacts to Vanellope's abandonment with an explosion of rage that transforms his strength into destructive violence.

A narrative is proposed in which the masculine, wounded by the abandonment of a feminine who no longer accepts to sacrifice its own personal fulfilment to the bond, finds no other solution than that of violence. The couple thus seems to be founded on the support of projects of personal fulfilment and no longer on passion and devotion to the romantic bond. A new quality of the bond is emerging which no longer demands personal sacrifice in the name of the couple, but on the contrary places the bond at the service of the Self.

This different aim involves a redefinition of the ideal of the couple as it

has been deposited in our culture and minds as well as a redefinition of gender roles.

The final scene sees Ralph and Vanellope physically apart, each committed to growing and realising themselves, according to their own inclinations: just like many contemporary young adults, travelling away from home in the world, but emotionally connected thanks to the possibilities offered by the internet to cultivate ties at a distance.

As Pellai pointed out, quoting Hooks (2022), within the bond of love we find a key to the foundation of a new virility. These changes in the fluid, capitalist post-modern society have altered gender relations and introduced greater flexibility and less polarisation of differences which evolve into a fluidity of identities and genders. A fluidity which, when put at the service of growth, takes the form of a language that helps to find a way of separating and identifying oneself from the reference models typical of patriarchal society.

In the new gender ideals, however, we encounter the risk of an imposition of excellence, of having no limits, of having no differences: an omnipotence which erases all differences and erases all subjectivity. How, then, can the complexity of all subjectivity be sustained evolutionarily?

REFERENCES

- Despentes, V. (2019). *King Kong theory*. Roma: Fandango Libri.
Fornari, F. (2011). *Scritti scelti*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
Hooks, B. (2022). *Tutto sull'amore. Nuove visioni*. Milano: Il Saggiatore.
Riva, E., Bignamini, S., Julita, E., Turuani, L. (2020). *Nuovi principi e principesse: identità di genere in adolescenza e stereotipi di ruolo nei cartoni animati*. Milano: Franco Angeli.
Zoja, L. (2020). *Il gesto di Ettore: preistoria, storia, attualità e scomparsa del padre*. Torino: Bollati Boringhieri.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 29 November 2023.

Accepted: 14 December 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:865

doi:10.4081/rp.2024.865

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commento a ‘Vero uomo o uomo vero?’

Federico Buffagni*

L’articolo che mi trovo a commentare è stato un importante motore di riflessioni intorno a domande che sempre più di frequente entrano nelle mie terapie: che cosa rende un maschio un uomo? Quali connotati deve possedere un uomo? Come realizzare oggi un’identità di genere maschile? Su quali valori fondarsi?

Sofia Bignamini (Riva *et al.*, 2020) propone come elementi essenziali nella costruzione di un’identità maschile la relazione con il corpo (sia come matrice biologica sia come luogo di espressione di quelle istanze che dal corpo traggono origine); l’essere messo alla prova e, in ultimo, l’appartenenza al gruppo e il confronto con la dimensione di coppia.

Nel pormi queste domande iniziali, la mia mente va in maniera spontanea a quel codice che Pellai ha posto in chiusura del suo articolo: il paterno.

Storicamente, quello che è accaduto nel nostro Paese, dagli anni ‘70, è stato un abbattimento della figura autoritaria del padre-padrone. La famiglia e la società da normative sono diventate affettive e questo spostamento valoriale ha trasformato profondamente il ruolo del padre che oggi deve tentare di definire una nuova funzione etica. Se nella tradizione il padre trasmetteva le regole, nella nuova società degli affetti mi sembra che la sua funzione possa essere quella di rendere tollerabile il limite e la sconfitta.

Dentro a una concezione di democrazia degli affetti (Fornari, 2011) questa competenza può essere trasmessa solo se è stata personalmente acquisita dal padre attraverso una riuscita integrazione di codice paterno e codice maschile e, in secondo luogo, se questo padre è disposto a testimoniare l’esperienza prendendo le distanze dai modelli di successo idealizzati e persecutori proposti dalla cultura capitalista.

Quello che spesso mi trovo ad osservare, nel mio studio, è che padri in difficoltà ad incarnare il proprio ruolo rischiano di sostenere poco nei figli l’assunzione del ruolo maschile, lasciandoli in stallo isolati dai coetanei, oppure entro condotte trasgressive e violente di gruppo che attestino la nascita dell’identità virile.

*Psicologo psicoterapeuta, Progetto Sum Parma e Reggio Emilia, Italia.
E-mail: f.buffagni01@gmail.com

Nel lavoro con i miei pazienti che si identificano nel genere maschile e che sono alla ricerca di interpretazioni possibili della loro virilità, la questione più spinosa da risolvere sembra essere quella dell'aggressività, che porta con sé il conflitto ben sottolineato dall'autore: vero uomo o uomo vero?

Depentes (2019) sostiene che gli stereotipi di genere derivano dal tentativo del sistema di potere di limitare la libertà degli individui costringendoli entro ruoli prestabiliti con operazioni mutilanti. Lo stereotipo dominante spinge la femminilità verso una condizione di fragilità e dipendenza e la mascolinità verso forza, dominio e silenzio emotivo.

Ne deriva, come conseguenza, che i maschi sono culturalmente indotti all'espressione della forza e che coloro che per qualche ragione non si riconoscono in queste caratteristiche non si sentono sufficientemente virili.

Zoja (2000) descrive bene cosa accade quando ci troviamo di fronte a un codice maschile non contaminato da altri codici: il branco. Un sistema di costruzione del maschile che annulla il soggetto entro un 'noi'; che rende sopportabile il dolore della crescita; che sa come annientare l'unico fattore che potrebbe metterlo in discussione, ovvero l'amore e i suoi derivati.

Quale alternativa identitaria ha, quindi, a disposizione un giovane uomo che desidera realizzare in modo non distruttivo i valori del suo genere?

La proposta cinematografica di Pellai mi ha riportato alla mente alcuni momenti della mia formazione come terapeuta dove, attraverso lungometraggi Disney, si è analizzata la costruzione dell'identità di genere. In particolare, due produzioni recenti a mio avviso sono di commento ai temi sollevati dall'autore.

La prima la trovo uno specchio di quanto Pellai ha scritto a proposito della (non)educazione affettiva degli adolescenti maschi: soli, confusi e in esplorazione nella rete. Nella costruzione dell'identità virile di Hiro, protagonista di 'Big Hero 6', troviamo quegli elementi che da sempre fanno parte del genere maschile: corpo, cuore e cervello. Ciò che però è del tutto differente dal passato è il modo in cui questi elementi si sviluppano. La costruzione del sapere non è più verticale, ma orizzontale dentro l'accesso alla rete.

Anche per quanto riguarda il cuore abbiamo trasformazioni: non sono più né i genitori né la coppia d'amore a costituire un riferimento. Anzi, l'antagonista è un padre che deve al suo amore per la figlia e al non poterne superare il lutto, una ferocia vendicativa. Eppure gli affetti sono ancora colonne portanti dell'identità maschile, come sostiene anche Pellai, seppur collocati dentro un'altra cornice relazionale: quella del gruppo di pari.

Per quanto riguarda il corpo, nella sequenza in cui Hiro costruisce per ogni compagno delle armature personalizzate, assistiamo ad una ridefinizione profonda di cosa è l'adolescenza contemporanea: una sorta di muta non più solo biologica ma anche tecnologica. Hiro costruisce armature capaci di amplificare le caratteristiche di chi le indossa: una nuova definizione della mentalizzazione, un trasferimento sul corpo di una identità elaborata in un altro luogo. Questo ci segnala come oggi i programmi di educazione all'affettività e sessualità debbano tenere conto di una differente disponibilità del corpo in adolescenza, di come la tecnologia si proponga come strumento

attraverso cui poter interpretare il genere e il corpo che non sono più un destino, ma una possibilità.

Infine colpisce la totale assenza di adulti nel panorama di questo processo individuativo. L'appartenenza al gruppo orizzontale è essenziale per limitare il rischio che l'onnipotenza abbia la meglio facendo perdere di vista il limite della realtà. Essere parte del gruppo ricorda che siamo esseri umani interdipendenti e aiuta a elaborare in modo sano le emozioni trovando soluzioni creative non violente, al dolore della crescita.

Rimane sullo sfondo una questione: come far rientrare sulla scena gli adulti, nello specifico padri, e dove trovarne di competenti e credibili che segnalino che la moratoria adolescenziale è finita e indichino strade creative e costruttive per incanalare le pulsioni aggressive e tollerare la frustrazione del limite.

La precocissima socializzazione in infanzia affida una funzione importante al gruppo di coetanei fin dalle prime fasi dello sviluppo. Da anni, cominciando dalle piazze delle sardine fino a quelle dei *Fridays for Future* per arrivare a quelle recentissime di *Just Stop Oil*, arrivano non solo contestazioni, ma soprattutto richiami agli adulti convocati ad assumersi le proprie responsabilità.

Il secondo lungometraggio mi è stato sollecitato dal contributo di Pellai relativamente alla violenza di genere e alla cultura patriarcale in cui si costruisce un'identità maschile emotivamente muta. In 'Ralph spacca Internet' viene in maniera esplicita messo alla berlina lo stereotipo di una femminilità dipendente e passiva, di cui sono emblema le principesse della tradizione Disney.

Alla figura femminile di Vanellope sono attribuite competenze, sicurezza e autostima che la rendono libera dal bisogno di conferme e di apprezzamenti che invece caratterizzano Ralph.

Dal rapporto fra Ralph e Vanellope scompaiono la tensione erotica e il desiderio, così come sta accadendo agli adolescenti odierni che sempre più si ritirano dalla sessualità e dal piacere, collocando questi legami in universo psichico preadolescenziale che fatica a confrontarsi con la complementarità. Il clan delle principesse propone una liberazione dalla dipendenza dal maschio e questo richiama la necessità di elaborare una nuova narrativa del legame di coppia e rifondare i rapporti fra generi.

Quello che accade nel lungometraggio è che, di fronte a questa prospettiva, Ralph, rimasto solo a compiacersi di una prestanta fisica priva di ogni attrattiva erotica, e animato dal rispecchiamento narcisistico, reagisce all'abbandono di Vanellope con un'esplosione di rabbia che trasforma la sua forza in violenza distruttiva.

Viene proposta una narrazione in cui il maschile, ferito dall'abbandono di un femminile che non accetta più di sacrificare la propria realizzazione personale al legame, non trova altra soluzione che quella della violenza. La coppia sembra quindi fondarsi sul sostegno ai progetti di realizzazione personale e non più sulla passione e sulla devozione al legame romantico. Si delinea una nuova qualità del legame che non chiede più il sacrificio personale in nome della coppia, ma al contrario mette il legame al servizio del Sé.

Questa diversa finalità prevede una ridefinizione dell'ideale di coppia per come è depositato nella nostra cultura e nella nostra mente così come una ridefinizione dei ruoli di genere. La scena finale vede Ralph e Vanellope fisicamente lontani, ciascuno impegnato a crescere e realizzare sé stesso, secondo le proprie inclinazioni: proprio come molti giovani adulti contemporanei, in trasferta nel mondo, ma emotivamente connessi grazie alle possibilità offerte dalla rete di coltivare legami a distanza.

Come sottolineava Pellai, citando Hooks (2022), dentro al legame d'amore troviamo una chiave per la fondazione di una nuova virilità. questi cambiamenti della società fluida e capitalistica post-moderna hanno modificato i rapporti fra i generi e hanno introdotto una maggiore flessibilità e una minore polarizzazione di differenze che evolvono in una fluidità delle identità e dei generi. Una fluidità che se messa al servizio della crescita si configura come un linguaggio che aiuta a trovare un modo per separarsi e individuarsi rispetto ai modelli di riferimento tipici della società patriarcale.

Nei nuovi ideali di genere ritroviamo, però, il rischio di una imposizione dell'eccellenza, del non avere limiti, del non avere differenze: un'onnipotenza che cancella ogni differenza e cancella ogni soggettività. Come sostenere, quindi, evolutivamente la complessità di ogni soggettività?

BIBLIOGRAFIA

- Despentes, V. (2019). *King Kong theory*. Roma: Fandango Libri.
Fornari, F. (2011). *Scritti scelti*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
Hooks, B. (2022). *Tutto sull'amore. Nuove visioni*. Milano: Il Saggiatore.
Riva, E., Bignamini, S., Julita, E., Turuani, L. (2020). *Nuovi principi e principesse: identità di genere in adolescenza e stereotipi di ruolo nei cartoni animati*. Milano: Franco Angeli.
Zoja, L. (2020). *Il gesto di Ettore: preistoria, storia, attualità e scomparsa del padre*. Torino: Bollati Boringhieri.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 29 novembre 2023.

Accettato: 1 dicembre 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

© Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:865

doi:10.4081/rp.2024.865

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Answering my colleagues' comments

Alberto Pellai*

The comments made by my colleagues Buffagni, Deriu and Durante regarding my article are a further opportunity for discussion, re-elaboration and for giving significance to a subject which, as is evident from their words, is currently the focus of many people's attention and requires collective, but also specialist, rethinking. The way in which we propose preventative and educational projects in different community contexts, but also the training we offer to those who will have to deal with mental health clinically, in individual and couples therapy, parenting support and psychotherapy in childhood and adolescence must now take into account all the aspects concerning gender, roles, stereotypes and discomfort that may arise from something that demands to be experienced and processed at both an individual and collective level.

It is precisely these two levels of analysis, elaboration and proposal that come into play in the many different reflections of the three colleagues, and I believe that they represent the best possible complement to my original work. And I am very grateful to them for this.

In Buffagni's commentary, I find the common objective of reaffirming the importance that is given to the new reality and educational experience that lies ahead for fathers, no longer considered transmitters of rules (as tradition used to require from the figure of the *pater familias*), but parents who help a child to consider how limit and defeat are tolerable. And that does not mean 'disembodying' from the father's role but making it something that accompanies and supports a child in adversity. This is a non-judgmental method, which takes the father away from the role that, for generations, has belonged to him as guarantor of the norm, emptying him of the affective code, which is so present today in the social representation of paternity. Finding a new balance between the code of the norm and the code of affection in the construction that men make of their paternal dimension, integrating both into their own parenting experience is what psychological literature (especially the psychoanalytical kind) in recent decades has highlighted more in the analysis of

*Department of Biomedical Sciences, University of Milan, Italy.
E-mail: alberto.pellai@unimi.it

changes in the role of the male gender. Think of the contribution made by Pietropoli Charnet (1999), who theorized in detail about the transformation and evolution of the paternal role, by introducing the definition of an ‘affective father’, who must be confronted with the question of not neglecting what Buffagni highlights when he points out that fathers involved only in the search for an affective code can be transformed into ‘fathers who find it difficult to embody their role, because they risk not supporting their children enough in adopting the male role, leaving them in a stalemate, isolated from their peers, or within transgressive and violent group conduct that attests to the birth of the virile identity.’ In this case, we see the risk that Recalcati (2017) theorized in the description of what he calls ‘the evaporation of the father’, a condition that leaves the growth of a dimension of support and containment ungarrisoned, yet it is fundamental at both a personal/individual and a social/collective level. This aspect was also identified by Buffagni, who raises the question of the need to bring back ‘adults, specifically, fathers who know how to be ‘competent and credible’ and who are able to convey that ‘the adolescent moratorium is over’ by signaling creative and constructive ways to channel aggressive drives and tolerate the frustration of the limit. The challenge is therefore being able to reach a fatherly identity that knows how to deal with its ‘masculine’ with a fluidity that ‘when put at the service of growth is configured as a language that helps to find a way to separate and individuate from typical reference models of patriarchal society’.

Deriu, in his writing, calls for a proper balance between the narration of the male who does not have access – within the gender role made available to him – to a complete and complex emotional awareness (a pre-requisite for living consciously in one’s own identity and gender role) and the awareness that the ‘masculine’ has been able to assert itself in dynamics of power and control over the ‘feminine’ ones that still exist. The narrative of a new ‘masculine’ cannot fail to consider what decisive role the patriarchy played in determining how men staged, in their lives, their gender role. Deriu reminds us that while it is true that men have often found themselves trapped in identifying with the model of the ‘real man’, losing access to the experience of ‘really being a man’ present in each of them, it is also true that this model has proved beneficial on several fronts and this has led to an imbalance of power and possibility that has had repercussions in both private and public life. Deriu is right when he reminds us of all this, which also represents what is narrated in Paola Cortellesi’s film *‘C’è ancora domani’* (‘There’s Still Tomorrow’), a film that sees the character of Ivano, Delia’s husband and Marcella’s father, embody the patriarchal model and depicts him as the bearer of toxic masculinity, representing him as a figure ‘sitting’ on his male privilege and totally indifferent to building an equal, sincerely intimate and affective relationship with his life partner. The film perfectly demonstrates where we come from, us men, and why reflecting on transformations and changes in gender roles today is fun-

damental and cannot be pushed into the background. In fact, it is precisely this male prototype who acts as Ivano does in life, who has within himself the compulsion to keep control and power in a couple of relationships and, as happens in several instances of the film, does so also by exercising physical, emotional and verbal violence. The superficiality with which Ivano makes himself be served and revered by a woman whom he considers inferior by 'status' and which instead the narrative shows to be infinitely superior to him in terms of emotional, socio-relational and cognitive functions, perfectly represents what Deriu defines as the 'living off interest' that men have enjoyed, entering into couple relations and sitting on a throne that made them 'king' with no merit other than being male. It is women like Delia, subdued in appearance, but revolutionary in soul, which led to the epochal change proposed by feminist movements since the 1960s, which in the Western world have led to what Deriu calls 'a significant weakening of the control and power devices that established and guaranteed acquired roles and predominant positions in the relationship between the sexes: in work, in affection, in family and in sexuality.' In this, Deriu calls for the focus to be placed on the old problem of 'social self-regulation', which sees men in transformation, committed to learning how to live in a changed environment, with new expectations, with different resources, with capabilities other than what was previously considered appropriate and functional. From here, currently, therefore, a necessary path is generated that Deriu identifies with a two-pronged approach: countering the pressure that 'social expectation still produces on men in order to conform to the male cultural norm' and at the same time 'working to counter the cultural gender models rooted in our tradition that continue to exert a negative influence on generations of men'.

For this to happen, it is necessary to intervene at an educational and preventative level, to act throughout society and to promote *ad hoc* projects in the educational community, while avoiding 'turning affective, emotional and sexual education into a 'discipline' with its dogmas, notions, norms and grades, with the danger of anesthetizing and freezing what instead represents one of the most vital areas of the experience of human maturation'. Instead, what is really needed is 'an active and at the same time reflective educational work' that sees all social bodies committed to achieving shared goals.

It is a challenge that is fully and completely taken up even by Durante, who in her commentary reminds us that in 'families, schools or social, cultural or religious groups, all human communities suggest or sometimes dictate the most effective ways of embodying femininity or masculinity to continue to be part of the target group and who often obtain identity benefits rather than material ones', thus, he reiterates that the work of evolution and transformation must permeate every place and every educational process that concerns the community as a whole. Not an easy task, especially in a life and society defined as liquid by Baumann (2008). It is precisely gender roles and identities

that are at the heart of a process that, at a time when it should define and renew them, cannot stabilize their perception and expression within our existence. Now more than ever, where we would all like to equip ourselves with an existence that includes the gender dimension in a functional way to the demands of individual and collective well-being, what is happening is the affirmation of a fluid culture in which sex can be gender-free and gender can be detached from biological sex, something that is also appearing more and more often in therapy when confronted with patients who have gender dysphoria. It is clear that this new way of addressing the issue of gender roles, making them fluid and interchangeable, perhaps bears metaphorical witness to the best representation of a socio-cultural context that has not yet been resolved around the major issues we are all discussing in the educational and clinical spheres, but also political and socio-cultural ones. Durante is right when she says that one cannot 'imagine suggesting to boys and girls how to become a certain type of man or woman, nor merely providing theoretical references without triggering processes of appropriation, subjective change and reformulation of the gender image'. This is perhaps the challenge that concerns us all now, in all our private, public, personal and professional roles. It is a journey that is taking place not in the abstract, but in reality: within our lives and our professions.

REFERENCES

- Bauman, Z. (2005). *Liquid Life*. Cambridge: Polity. (Tr. it. *Vita liquida*, Roma-Bari: Laterza, 2008.).
- Pietropolli Charmet, G. (1999). *Un nuovo padre*. Milano: Mondadori.
- Recalcati, M. (2017). *Cosa resta del padre? La paternità nell'epoca ipermoderna*, Milano: Raffaello Cortina Editore.

Conflict of interests: the author declares no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 7 March 2024.

Accepted: 19 March 2024.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:896

doi:10.4081/rp.2024.896

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Replica ai commenti dei colleghi

Alberto Pellai*

I commenti dei colleghi Buffagni, Deriu e Durante al mio articolo sono un'ulteriore occasione di confronto, rielaborazione e significazione di un tema che, come si evince anche dalle loro parole, oggi è al centro dell'attenzione di tutti noi e richiede un ripensamento collettivo, ma anche specialistico. Il modo in cui proponiamo progetti educativo-preventivi nei diversi contesti comunitari, ma anche la formazione che proponiamo a chi si dovrà occupare in termini clinici di salute mentale, di terapia individuale e di coppia, di sostegno alle genitorialità, di psicoterapia dell'infanzia e dell'adolescenza deve oggi tenere conto di tutti quegli aspetti legati al genere, ai ruoli, agli stereotipi, ai disagi che derivano da qualcosa che chiede di essere attraversato ed elaborato a livello sia individuale che collettivo.

Sono proprio questi due livelli di analisi, elaborazione e proposta che entrano in gioco nelle molte differenti riflessioni dei tre colleghi e credo che esse rappresentino la migliore integrazione possibile al mio scritto originale. Cosa di cui sono molto grato nei loro confronti.

Nel commento di Buffagni ritrovo l'obiettivo comune di ribadire l'importanza che viene attribuita alla nuova realtà ed esperienza educativa che si prospetta oggi ai padri, non più trasmettitori di regole (come imponeva la tradizione incarnata nella figura del *pater familias*), ma genitori che aiutano un figlio a considerare come tollerabile il limite e la sconfitta. E questo non significa 'disincarnarsi' dal ruolo paterno, bensì farlo diventare qualcosa che accompagna e sostiene un figlio nelle cadute. Una modalità non giudicante, che allontana il padre da quel ruolo che per generazioni gli è appartenuto di garante della norma, svuotandolo però del codice affettivo, oggi così presente nella rappresentazione sociale della paternità. Trovare un nuovo equilibrio tra codice della norma e codice degli affetti nella costruzione che gli uomini fanno della propria dimensione paterna, integrandoli entrambi nella propria esperienza genitoriale è ciò che la letteratura psicologica (specie di matrice psicanalitica) degli ultimi decenni ha maggiormente messo in luce nell'analisi dei cambiamenti del ruolo di genere maschile. Si pensi al contributo fornito

*Dipartimento di Scienze Biomediche, Università degli Studi di Milano, Italia.
E-mail: alberto.pellai@unimi.it

da Pietropoli Charmet (1999) che ha teorizzato in modo approfondito la trasformazione e l'evoluzione del ruolo paterno, introducendo la definizione di 'padre affettivo' che si deve però porre di fronte alla questione di non trascurare ciò che lo stesso Buffagni mette bene in evidenza quando fa notare che padri coinvolti solo nella ricerca di un codice affettivo si possono trasformare in 'padri in difficoltà ad incarnare il proprio ruolo, perché rischiano di sostenere poco nei figli l'assunzione del ruolo maschile, lasciandoli in stallo isolati dai coetanei, oppure entro condotte trasgressive e violente di gruppo che attestino la nascita dell'identità virile'. Si assiste in tale caso a quel rischio che Recalcati (2017) ha teorizzato nella descrizione di ciò che lui chiama 'l'evaporazione del padre', condizione che lascia sguarnita la crescita di una dimensione di sostegno e contenimento fondamentale tanto a livello personale/individuale che a livello sociale/collettivo. Anche questo aspetto è ben individuato da Buffagni che solleva la questione legata al bisogno di far rientrare sulla scena 'gli adulti, nello specifico padri' che sappiano essere 'competenti e credibili' e che siano in grado di segnalare che 'la moratoria adolescenziale è finita' indicando strade creative e costruttive per incanalare le pulsioni aggressive e tollerare la frustrazione del limite. La sfida è quindi quella di poter pervenire ad un'identità paterna che sa affrontare il proprio 'maschile' con una fluidità che 'che se messa al servizio della crescita si configura come un linguaggio che aiuta a trovare un modo per separarsi e individuarsi rispetto ai modelli di riferimento tipici della società patriarcale'.

Deriu, nel suo scritto, invita a trovare un giusto equilibrio tra la narrazione del maschile che non ha accesso – all'interno dei ruoli di genere messile a disposizione – ad una consapevolezza emotiva completa e complessa (pre-requisito per abitare con consapevolezza la propria identità e il proprio ruolo di genere) e la consapevolezza che il 'maschile' ha potuto affermarsi in dinamiche di potere e controllo sul 'femminile' che tuttora sussistono. La narrazione di un nuovo 'maschile', cioè non può esimersi dal considerare quale ruolo determinante abbia giocato il patriarcato nel determinare il modo in cui gli uomini hanno messo in scena, nelle loro esistenze, il proprio ruolo di genere. Deriu ci ricorda che se è vero che gli uomini si sono trovati spesso intrappolati nell'identificarsi con il modello del 'vero uomo', perdendo accesso all'esperienza dell' 'uomo vero' presente in ciascuno di loro, è anche vero che quel modello è risultato vantaggioso su più fronti, generando uno squilibrio di potere e possibilità che ha avuto ricadute sia nella vita privata che nella vita pubblica. Ha ragione Deriu quando ci ricorda tutto questo, che rappresenta anche ciò che è ben narrato nel film 'C'è ancora domani' di Paola Cortellesi, un film che nel personaggio di Ivano, marito di Delia e padre di Marcella, vede incarnato il modello patriarcale e portatore di una mascolinità tossica, rappresentandolo come figura 'seduta' sul proprio privilegio di maschio e totalmente indifferente a costruire una relazione paritaria, sinceramente intima e affettiva con la propria compagna di vita. Il film ci mostra in modo perfetto da dove veniamo noi uomini e perché oggi riflettere su trasformazioni e cambiamenti dei ruoli di genere è fondamentale e non può essere messo in secondo piano. In effetti, è proprio quel prototipo di maschio che agisce nella

vita come Ivano, che ha dentro sé la compulsione a tenere controllo e potere dentro una relazione di coppia e che, come avviene in più passaggi del film, lo fa anche esercitando violenza fisica, emotiva e verbale. La superficialità con cui Ivano si fa servire e riverire da una donna che considera inferiore per 'status' e che invece la narrazione mostra infinitamente superiore a lui sul piano dei funzionamenti emotivi, socio-relazionali e cognitivi, rappresenta in modo perfetto ciò che Deriu definisce come 'le rendite' di cui gli uomini hanno goduto, entrando nelle relazioni di coppia e sedendosi su un trono che li rendeva 're' senza alcun merito se non quello di essere maschi. Sono le donne come Delia, sottomesse nell'apparenza, ma rivoluzionarie nell'animo, che hanno poi portato a quel cambiamento epocale proposto dai movimenti femministi a partire dagli anni '60, che nel mondo occidentale hanno comportato ciò che Deriu definisce 'un significativo indebolirsi dei dispositivi di controllo e potere che radicavano e garantivano ruoli acquisiti e posizioni predominanti nel rapporto tra i sessi: nel lavoro, negli affetti, nella famiglia, nella sessualità'. In questo, il collega auspica la messa a fuoco di un problema tuttora esistente di 'autoregolazione sociale', che vede gli uomini in trasformazione, impegnati ad imparare a vivere in un contesto mutato, con aspettative nuove, con risorse differenti, con capacità di altro genere rispetto a quelle che in passato erano considerate appropriate e funzionali. Da qui si genera perciò quel percorso oggi più che mai necessario che Deriu individua con un duplice approccio: favorire il contrasto alla pressione che tuttora 'l'aspettativa sociale produce sugli uomini al fine di conformarli alla norma culturale maschile' e al tempo stesso 'lavorare per contrastare i modelli culturali di genere radicati nella nostra tradizione che continuano a esercitare un influsso negativo per generazioni di uomini'.

Perché questo accada occorre intervenire sul piano educativo e preventivo, agire in tutta la società e promuovere progetti *ad hoc* nella comunità educante, evitando però di 'trasformare l'educazione affettiva, emotiva e sessuale in una 'disciplina' con i suoi dogmi, le sue nozioni, le sue norme, le sue votazioni, col pericolo di anestetizzare e congelare quello che invece rappresenta uno dei terreni più vitali dell'esperienza di maturazione umana'. Ciò che davvero serve è invece 'un lavoro educativo attivo e riflessivo contemporaneamente' che vede tutte le istanze sociali impegnate verso il raggiungimento di obiettivi condivisi.

È una sfida che viene colta in modo completo e totale anche da Durante che nel suo commento ci ricorda come 'famiglie, scuole o gruppi sociali, culturali o religiosi, tutte le comunità umane suggeriscono o a volte impongono quali siano i modi più efficaci di incarnare la femminilità o la mascolinità per continuare a fare parte del gruppo di riferimento e per ottenere vantaggi spesso di ordine identitario più che materiale', ribadendo quindi che il lavoro di evoluzione e trasformazione deve permeare ogni luogo e ogni processo educativo che riguarda la comunità nel suo insieme. Compito non facile, soprattutto nella vita e nella società definita liquida da Bauman (2005). Proprio i ruoli e le identità di genere oggi sono al centro di un processo che, nel momento in cui li dovrebbe definire e rinnovare, non è in grado di stabilizzar-

ne la percezione e l'espressione dentro alle nostre esistenze. Mai come oggi, dove tutti vorremmo dotarci di un'esistenza che includa la dimensione di genere in modo funzionale alle richieste del benessere individuale e collettivo, ciò che sta accadendo è l'affermazione di una cultura fluida in cui il sesso può essere senza genere e il genere può essere distaccato dal sesso biologico, aspetto che compare sempre più spesso anche nel lavoro del terapeuta che si confronta con pazienti che presentano sindrome di disforia di genere. È chiaro che questa nuova modalità di affrontare il tema relativo ai ruoli di genere, rendendoli fluidi e intercambiabili, forse testimonia metaforicamente la migliore rappresentazione di un contesto socio-culturale che non si è ancora risolto intorno alle grandi questioni su cui ci stiamo tutti dibattendo in ambito educativo, clinico, ma anche politico e socio-culturale. Ha ragione Durante quando afferma che non si può 'immaginare di suggerire ai ragazzi e alle ragazze come diventare un certo tipo di uomini e donne né limitarsi a fornire riferimenti teorici senza che si attivino processi di appropriazione, cambiamento soggettivo e riformulazione dell'immagine di genere'. Ed è questa oggi forse la sfida che ci riguarda tutti, nei nostri diversi ruoli privati e pubblici, personali e professionali. È un percorso che sta avvenendo non in astratto, ma in concreto: dentro alle nostre vite e dentro alle nostre professioni.

BIBLIOGRAFIA

- Bauman, Z. (2005). *Liquid Life*. Cambridge: Polity. (Tr. it. *Vita liquida*, Roma-Bari: Laterza, 2008.).
- Pietropoli Charmet, G. (1999). *Un nuovo padre*. Milano: Mondadori.
- Recalcati, M. (2017). *Cosa resta del padre? La paternità nell'epoca ipermoderna*, Milano: Raffaello Cortina Editore.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 7 marzo 2024.

Accettato: 8 marzo 2024.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:896

doi:10.4081/rp.2024.896

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Emotions and generational shift in small and medium-sized enterprises

Mariano De Vincenzo,* Rossella Torretta**

ABSTRACT. – An intervention was designed to facilitate the generational transition within a small-medium-sized enterprise, which became the starting point for dealing with the generational transition also from the point of view of emotions, which is not a given when it comes to production, organizational size, budgets, management problems and procedures. When the founder of the company died, the heirs became stuck in a sort of management paralysis in which the firstborn assumed the role of the designated heir via primogeniture, maintaining the vertically organized structure of the founding father and asking consultants that he be accepted, and that they enforce his role also on his siblings and employees, thereby delegating authority to fill that position to a third party. The death of a founder poses the problem of time in the process of elaborating the transition and acquisition of inheritance, and its transformation is an essential part of the passage. It is important to have time to deal with the loss of the founding father and, with him, to let go of idealizations of oneself and experience reality. Maintaining an organization unchanged by moving one man to replace another is simply a strategy introduced to avoid pain and change. Our work with the Consultants permitted us to see all of this, allowing us to analyse the situation further and find a new organization in which the heirs involved were able to collaborate together on the transition.

Key words: small and medium-sized enterprises; SMEs; generational transition; emotions; death of the founder.

Introduction

The case presented refers to the relationship between sibling entrepreneurs in a small-medium-sized enterprise (SME) after the death of their father.

*Work and Organisation Psychologist. Management consultant with systemic-psychoanalytic training. Apco-CMC qualified member, Eawop, Aip, Il Nodo Group, Italy.
E-mail: marianodevincenzo.psi@gmail.com

**Psychologist, psychotherapist, SIPRe supervisor. Lecturer at the SIPRe school of specialisation Institute of Parma. SIPRe member, IFPS, Il Nodo Group, Italy.
E-mail: rossella.torretta@gmail.com

The organizational intervention was carried out by a team of multidisciplinary consultants coordinated by a business organization consultant trained in the systemic-psychodynamic approach.

The systemic-psychodynamic approach is defined as referring to the paradigm of complexity with the psychoanalytic model that considers the interaction between people in social systems, not an exclusive result of objective determinants but influenced by the unconscious.

In addition to this, the interpretation that relational group psychoanalysis proposes regarding group emergence in which the examined group defines itself as an emerging property from the multiple conscious and unconscious couplings of the participants is also considered.

The intervention carried out was inspired by the 'systemic-psychodynamic' model (previously the Tavistock model) and Group Relations¹, where the assumption is based on the fact that groups in organizations constantly fluctuate between orientation to the collective task, to a duty in staying and supporting the group of belonging and to an emergence of individual affirmation which, often not rationally perceivable, opposes that institutional reason and duty (institution is understood here both as a family and as a family business).

This model involves the application and integration of three overlapping frameworks of thought and research that together offer a heuristic approach to understanding organizations and the behaviour of those who work within them: i) psychoanalytic ideas, which help to understand the meaning of the unconscious on behaviour, creativity and development. Developing an awareness of emotions, conflicts and one's own blind spots and those of others helps one be more fully present at work and effectively manage the complexity of working relationships; ii) the extension of psychoanalytic theory to the study of behaviour in groups, based on the work by Wilfred Bion (1952; 1961), whose pioneering ideas from the 1940s set in motion our awareness of group dynamics. Understanding what is really happening in workgroups is essential to building engaged teams and achieving high performance; iii) systemic thinking, including the open systems theory pioneered by Eric Miller (Miller *et al.*, 1982) and A. K. Rice (1951; 1963; 1965) in the 60s and the systemic perspective developed by family therapists such as David Campbell (1989; 1991) and Clare Huffington (2004) more than two decades later. Systemic ideas allow us to position the organization in its context and understand the interaction between the parts of the whole.

According to Anton Obholzer (1994) the constituent components of this approach imply that organizational issues are placed and examined within a

¹ Group Relations are a method of studying and experimenting with how people carry out their roles within groups and systems in general.

systemic framework (personal or family system, working group, company as a whole, territorial and/or industrial context and organization climate).

The psychodynamic aspect involves examining the emotional weight of the various parts of the system: 'exploring both personal and organizational problems, which are left unsaid, unthought of, denied or removed. The systemic-psychodynamic approach highlights the 'soft' component, that of human relations, which is absent from the conventional general theorems of business culture [...] – and essentially consists – [...] in mapping out the various visible and invisible problems on the path we are exploring, in finding a way to mitigate them and, more importantly, in creating awareness and a monitoring system that can alert us to the presence of saboteurs before they arrive' (Obholzer, 1994).

This consulting practice helps clients to take a position that allows them to focus on the internal world of the organization, as well as working with the unconscious processes that take place between groups and individuals at work and, externally, to look at the context of the organization, its structure and the way it operates.

It is a way of listening to and looking at the flow of interactions, hesitations or abrupt changes in content, the quality of silences and the qualitative characteristics of the atmosphere. This is done to perceive the congruence or incongruence between the manifesto (what is said and done) and the latent (what is left out, hidden or not carried out, what is left unspoken despite common sense) to get an idea of its possible underlying meaning.

This process, among other things, makes it possible for members of a social system to converge in the interaction.

From our experience, often bringing awareness to the real field of tensions and fears is enough to restore a sufficiently good contact with reality, thus allowing the resolution of current problems.

In applying the systemic-psychodynamic approach in organizational realities it is customary to understand psychodynamics as: '[...] an approach by which an effort is made to acquire a sufficiently good understanding of what is happening or not happening in a system in order to take effective action (or inaction) to improve the functioning of that system in its environment in a more lasting manner, by offering opportunities for psychic development to the people concerned.' (Vansina & Vansina-Cobbaert, 2008).

Its application validity does not lie 'in identifying legitimate connections between a problem, its causal factors and/or actions to improve performance, but in increasing the diagnostic and action repertoire of people engaged in qualitative judgement and action (Vansina & Vansina-Cobbaert, 2008).

This approach in itself is not sufficient to address all managerial or organizational issues but remains, in our view, a necessary perspective to be integrated into the different disciplines involved in a process of generational transition and beyond.

Based on the studies of several authors (Armstrong, 2005; Obhlozer, 2005; Vansina & Vansina-Cobbaert, 2008) we can underline that the main relevance of the systemic-psychodynamic perspective for entrepreneurs, managers and consultants comes to light in four important ways.

First of all, the perspective is expressed in self-reflection. It is not just about looking at what is happening or not happening in the system. Without self-reflection on one's own involvement, one cannot understand the language of the relationships present in the system.

Secondly, the psychodynamic perspective allows entrepreneurs, managers and consultants to choose actions from their repertoire based on a deeper understanding of the situation at any given time. It helps them create conditions and select methods that facilitate the system to achieve the task.

Thirdly, the perspective with its emphasis on being attentive and listening expresses a real attempt by entrepreneurs, managers and consultants to understand the people in the system and their subjective experiences in the work situation.

Last but not least, the psychodynamic perspective generates impressions, feelings, and insights that require further exploration before they can become acceptable as data.

Emotional experience is not, or is not only, property of the individual; it is not found in a purely individual space. In working with an organization, whether individual members or groups of members, the present and present-ed emotional experience is always, or always contains, a factor of the emotional experience of the organization as a whole – what passes individually or between members.

'[...] this emotional experience of the organization as a whole is a function of the interrelations between the task, structure, culture and context (or environment). [...] The members contribute individually to this experience according to their personality structure. No boundary, however, is impermeable. (Armstrong, 2005).

The intervention put in place in the present case, therefore, provided to the creation of spaces, secure devices and conditions in which to address the emotional dimensions of organizational life, which are often unconscious or not expressed.

Systematic work has allowed people to discover the connections between and within the different levels of the organization's system and its wider context, leading to a broader picture of the problems and a wider range of possible responses.

The specialist of the consultant team (who had experience and expertise with the systemic-psychodynamic method) – in a research-action perspective – played the role of consultant toward the organizational system and that of a 'mirror', revealing hidden fantasies, resistances and defensive dynamics.

Research-action encouraged a broad participation of the people involved in the process.

The work was carried out mainly with the history of the system and the family, between the distant past and the recent past, the latter inevitably pieced together by the brothers and based on their memories.

Expressions could take on a rich variety of forms such as repetitive but ineffective behaviour's, images, myths, assumptions and proof taken for granted.

The intervention² started with an Integrated Multidimensional Organizational Analysis³ (IMOA), an intervention/training technique that specifically offers the possibility of developing self-reflection on organizational dynamics in order to increase awareness of the people employed in organizational contexts.

The methodologies and tools for intervention⁴ took into account experiences in small and medium-sized enterprises.

The consultants, in using a method similar to the technique of research-action, as participating observers often shared the usual contexts of action

² Firstly, any intervention process of organizational development or management consulting cannot start without an analysis of the issue. After or even during this activity, an exploration of the organization should be carried out. A diagnosis of the customer-organization is often drawn upon to enable both parties (consultant-customer) to continue exploring the emotional symbolization acted out, the actual questions to which the customer demands answers. In short, it is necessary to begin a process of unveiling, a diagnosis that allows us to continue the path of analysis through mutual knowledge and awareness of the 'initial situation' in which the company-family finds itself: an overview of the relationships and factors of the systems involved.

³ The model of Integrated Multidimensional Organizational Analysis is inspired by the Francescato AOM model (Francescato, 2002). The aim of IMOA is to help people working in organizations to diagnose the functioning of the working environments in which they are included, with the aim of participating actively, through a synergistic and integrated use of a range of activities, modalities and tools traditionally belonging to the domains of strategic management advice, process consulting, social and work psychology, systemic-psychodynamic-inspired organizational consulting and psychoanalysis, with widespread use of group devices.

⁴ The intervention was carried out using different tools and methodologies, utilized according to the specificity of the organization and the problem that the company presented with its application and what emerged during the intervention. For example, we may refer to the following tools and methods applied in the project: a) client system meetings; b) individual and group clinical interviews; c) silent and participatory observation; d) 'guided self-reflection' questionnaires; e) analysis of general paper and digital documentation produced by the company; f) analysis of organizational artifacts; (g) family groups, project groups, professional supervision groups, working groups, discussion groups (homogeneous and/or mixed groups); h) individual counseling with psychodynamic guidance; i) professional and managerial development programs for management; j) intervention on strategic architecture, operational structure, processes and roles with evaluation of the performance and potential of part of the team mainly involved in the project, *etc.*

with the clients, interviewing them, observing them at work, developing informal interviews, collecting material related to the company, to the activities carried out since the beginning of its history including photographs, exchanges, advertising, *etc.*

In the intervention described in this article, the model of action began first by putting together the number and then selecting the participants in the intervention as a whole.

The model used created the conditions for a competent community capable of critically interpreting itself.

The cultural aspects of the organizational context were explored with the siblings, facilitating the expression of different opinions, fostering a deeper understanding of the relationship dynamics within the company and the family, and analysing in more detail, individually and in groups, the personal purposes considered important for the work activities and those capable of facilitating the integration of their skills and knowledge.

The process implemented has led to a continuous and renewed dialog between the protagonists, a new dynamic field in which they can recognize one another in their own belonging and understand the other while respecting their specificity.

Gradually, an attempt was made to link emotional problems to work problems by trying to find a common procedural matrix.

From a strategic point of view, what became clear at the end of the process was a mapping of the existent, from a psychodynamic point of view, a map of the various problems, both personal and organizational, resulting in the unspoken, unthought of, denied or removed and identification of factors facilitating and/or hindering development potential (Obholzer, 2005).

Through the progressive awareness and self-reflection that was generated, guidelines for governance were agreed on: a new 'Family Pact' in which the members could identify and refer to in the event of disagreement.

A new holding company was set up at an organizational level, with the establishment of three Profit Centres in which each of the three siblings took responsibility for specific product/service divisions/areas.

The strategy of the individual areas/divisions, defined as business strategy, is now developed by the individual sibling-in-charge and shared with the other two.

Family, business, institution

The creation of the family business is the result of two co-evolving subsystems (Schillaci, 2008): the family and the business. It is the reconstruction of symbiotic relations between these two observed entities that creates a different species: the family business. The two subsystems co-evolve

when they both learn to dynamically manage their opposing open/close tension with the environment in order to find forms of growth balance that benefit both (Schillaci, 2008). In the creation of the family business, where siblings take control of the activities, the process of generational transition becomes particularly complex and, in some cases, poses a major threat to the continuity of the family business.

In general, conflicts between siblings, representing the middle generation between the founders and the third generation, often pose a significant threat to the continuity of family businesses.

In their complexity, the sibling bonds cannot be understood without taking into account the intersections, specific and singular for each family system, between vertical and horizontal bonds.

However, in an institution, what psychic material must one turn to?

Two axes, the diachronic one, of the mythical and phantasmatic dimension through which the foundation and its negative are formulated and transmitted, the crisis, the achievements, the inheritance, the transmission of ideals, laws and rituals with the risk of their transformation that would take them out of their 'habitat', in an unknown area mostly of comparison with oneself.

Often a narrative of the founder who made it by himself despite the hostile environment creates a strong bond with this hero that cannot be questioned because the heirs are genetically linked to this heroic figure.

It is the synchronic axis, whose associative material expands, intertwined and transformed, from the intimate psychic movements of the subjects that meet in a grouping process here and now, up to the shared representations.

Family myth develops in the group's fantasies and is subjectively reconstructed, it establishes a link between individual and group psychic space, implying a grouping around a symbol, and crisis is one of the essential aspects of any foundation, inevitable as is the fear that it creates (Nicolle & Kaës, 2008).

After all, only a crisis can justify the effort of a collective in turning to a consultant, that is to say, a stranger, and asking them to be a third party. A crisis that can be interpreted as a group emergency, functional in the transformative step that the group of siblings will have to take.

The crisis involves the psychic spaces of the subject, that of mutual ties between members, that of the institution as a whole and the figure of the founder. The disappearance of the latter puts all the metapsychic guarantors of the institution in crisis (Kaës, 2012; Nicolle & Kaës, 2008).

It is considered implicit that a group is made up of a set of individuals, but the group as a whole is not considered only as the sum of its components. Foulkes (1975) formulates the concept of a group matrix, a kind of network of all the interactive processes that are established among all the

members of the group. The suffering of a member, of a subject of the established group, will be seen as suffering of the whole system, as it is linked to a multipersonal context in which the suffering of the individual belongs to a group and cultural network that is also suffering.

Suffering as a product and expression of the group

The issues we are confronted with in this case are therefore mainly those of the family, the enterprise-organization and the institution.

A family is a group of biologically and lawfully united people who must learn to separate themselves and self-govern, while the organization is a group of divided people (in terms of roles, functions and technical specializations) who must learn to integrate themselves (Amovilli, 2006). It is a question of developing two mutually interrelated levels of planning: one directed toward the economic activities of the company and one concerning the economic and social life of the family. One of the main risks is not so much the division of the levels of family (place of affection) and organization (place of exercise of power governed by the code of ethics), but mainly the collapse-absorption of the former into the latter and *vice versa*.

Family relationships are pervasive and so deeply rooted in every family member who works in their family business that it is precisely the company that often becomes the place-pretex for venting conflict dynamics that originate elsewhere [the themes of the 'fraternal complex', from rivalry, to contention conflict (Chiodi, 1992; Bourguignon 2003; Nicolle & Kaës, 2008; Kancyper, 2008)].

As far as the issue of the institution is concerned, let us pick up from where Kaës (Nicolle & Kaës, 2008) left off, who, speaking of institutions, argued that the death or departure of a founder mobilizes within the elaboration of the mourning, the elaboration of the original, that is, that which bases its authority on social recognition.

We do not regard the organization of the institution as very different from the family institution. When the foundations are shaken by the founder's death, the development of an intervention should consist of identifying the psychic spaces involved and their articulation so that they can be proposed to the members of the established group, together with an examination of the roles assumed by each person, in addition to the variables defined by the task the institution has set itself and the investments among the members.

Symbolopoiesis organizes the meanings given to the transgenerational history of the family into a symbolic concatenation that often becomes off-limits family thinking. Reviewing the company means reviewing a solidity that has been achieved that has never been questioned and that is difficult

to give up because it means going against or subverting what has not just held up until that moment, but what gave it a strong territorial recognition.

Understanding the crisis is already a step toward getting the people involved in the transition away from the confusion and accompanying them in identifying their project as liveable and not as a dead end. Every goal, whatever it is, is also an object loaded with emotional meanings and working towards goals effectively requires understanding the meaning that that goal has for the people and groups involved in it (Quaglino, 2004).

The events described in the report of the research-action intervention at enterprise X are the product of the interaction with family X, the company's collaborators and the professional multidisciplinary team involved in the project.

What has been explained and necessarily summarized below represents the way behaviour, understanding, cognitive processes and interpretations have taken shape in the constant commitment to building meaning for someone else and together with someone else (Fasulo, 2002). In the reality of every company, there is more to the story than manifests and by drawing on this latent material it becomes clear that emotional experiences, especially when put aside, have a strong impact, even when it comes to the production of goods, services, budgets and management control.

The history

Group X is located in an industrial area in the Campania region and is composed of several companies operating in different sectors, from quarry extraction to concrete production in public and private construction. At the time of the intervention, Group X was led by Tommaso's three sons: Nicola (42 years old), Alfonso (37 years old) and Antonio (33 years old) and had about sixty employees. The headquarters and offices were run down and impractical: old equipment, no space for group meetings, little privacy and outdated information technology. Although a new construction started years earlier by the brothers, but never finished, was just a short distance away and was destined to be the group's new headquarters. It is not unusual that the difficulty of change also passes through a visual representation, and here we see the difficulty of leaving, of changing a place as if the security given by the founder had passed almost by osmosis to the workplace.

The three brothers, together and individually, tell of a kind of distinguished management paralysis, and perhaps the consequence, due to a widespread sense of uncertainty and confusion in the definition of power, roles, responsibilities, tasks and decision-making processes between themselves and between the various company positions, a confusion of an operational nature between the different companies which used common staff.

The organizational structure appeared vague, confusing, ambiguous with indefinite, sometimes overlapping responsibilities and a centralized power in the hands of the firstborn with an authoritarian style of management.

As long as there is a founder, conflicts can exist, but without risks of separation, there can be arguments, especially between brothers, but undivided continuity is never questioned, it may be threatened, but never really carried forward. Without the founder, the guarantee of continuity is lacking.

Despite the absence of specific statements, leadership was taken over by Nicola, who says he needs someone to intervene in the organization ‘who tells everyone, especially his brothers, what to do and how to do it.’ The idea of management paralysis is debated, and one wonders whether it is not due to a questioning of Nicola’s leadership role, which he assumed without any explicit delegation, but only because he was the oldest and had been working there the longest.

Trentini (Trentini e Togni, 2008) believes that the dynamics of the geniture have a significant impact on the generational transition and that in small and medium enterprises a whole series of behaviours and attitudes of individuals can be ‘[...] codified and/or interpreted also in reference to the ordinal position of role (firstborn, second-born, third-born, *etc.*)’.

In the company, Nicola, the firstborn, had all the spaces and all the resources (material, moral, physical, affective, economic, architectural, temporal, *etc.*) that his parents offered him.

The whole family was completely at his disposal thus reinforcing a series of attitudes in the ‘aristocratic’ style to protect the power and authority that Nicola assumed by becoming responsible for continuity (Trentini e Togni, 2008).

The dynamics of the geniture appear to be an important source of role and identity that helps characterize the relational dynamics between brothers.

When the physical presence of his father (Tommaso) was missing, however, both in the company and in the family there remained his psychological presence in terms of affective codes, stories, values and experiences.

On this point, we wish to mention how important the ‘fraternal complex’ is deemed to be for Kancyper (2008) for which ‘the fratricidal spirit [...] is responsible not only for family tragedies but also for collective belligerence.’

A spontaneous fraternal rivalry begins with the birth of the second son who becomes a rival, a usurper, an intruder and it is toward him that feelings of hostility begin to be directed. When Alfonso was born, he became the unexpected competitor (Bourguignon, 2003).

For his part, Alfonso, who has never been able to find his own role outside of self-affirmation and the demand for recognition in the competition with Nicola, has become the bearer of constant tension fuelling instability inside and outside the family.

Years later, the birth of the third son Antonio, given the large age gap, did not affect the relationship.

Subjects involved

The resulting family group, formed according to its own internal organizer [ghost, unconscious alliances, phoric functions (Kaës, 2007)] had an organizational closure tending to affirm itself, according to its own laws of operation, partly shared by some and some accepted for fear of no longer being part of that organization. The family group tends to maintain its structure and unity in a continuous flow of changes in which each subject participates in the group process (and its maintenance) and receives through its belonging to the group a return to its own subjective definition and redefinition.

After the death of his father, Nicola took control of the situation. A few months later, Alfonso, who seemed to have eliminated himself from the conflict with his older brother, and who had always shown disinterest toward the family business, enrolled in university as if he wanted to carry out his own life choice that was separate from the family-business, then abandoned his studies, he returned home and joined the company saying he promised this to his father.

The company's headquarters were located in a two-story real estate unit and Nicola, since the division with his father, had set up on the first floor, in a very large office while his father stayed in the operational offices on the ground floor. Upon joining, Alfonso took over his father's office.

After a period of apparent calm began a slow escalation of fraternal conflict in which the rivalry of the three exploded, first invading the organizational dimension and then all the others, including the family one.

Alfonso joining the company was interpreted by Nicola as a declaration of war. A man who is looking for his own place and, with it, for an identity role but who is seen as dangerous and disturbing to the system.

Antonio, the third son, first entered this process by carving out the role of mediator then gradually abandoned the dispute and found a personal interest in the management of construction sites, thus removing himself from the conflict and also drawing economic benefits.

The founder

During interviews and sessions with the brothers and with the main collaborators, an image of the founder emerged of a man who was revered by all: strong, tough, successful in society and within the family. An idol that continued to be kept alive, via a bust placed at the entrance of the company and a large photo of him that stands out in Nicola's run-down office and also through various symbolic forms such as rituals and tales of exploits narrated by early collaborators.

The maintenance of structures created by and with the founder, however

justifiable, is an attempt to make a previous era survive via a process of fetishizing a wonderful past. 'No new member can correspond to our image, to the image of our ideal by guarding against any new investment in objects that would not be identical to us as those idealized (Nicolle & Kaës, 2008).

The death of the founder poses the problem of time in the process of elaborating the transition. The time needed to conquer what we inherited from our fathers, to make it ours, to process and transform it and it cannot be subjected to urgency. Appropriating the inheritance is an act that can be experienced as a theft. 'It takes time to distinguish, differentiate and separate the Founder from the institution' (Nicolle & Kaës, 2008, pg. 80).

There is no person who can take the place of the founder (brother, trainer, consultant), such a role would again assume all ambivalence toward the founder by concealing the mourning that needs to take place, strengthening the inaccessible character of the succession. The foundation has an origin from which a story begins by drawing a line between the before and after. In this movement, the foundation indicates an ideal, an anchorage necessary to support the realization of a project. The death of a person to whom the position of the founder is attributed draws directly on the imaginary adherence to the One of the group illusion, of the rejection of generational transition. And here we are simultaneously moving on the double axis of the company and the family.

Tommaso, during his professional life, was immediately assisted by his son Nicola who began working in the company as soon as he completed high school and, after an initial period of learning, entered a significant phase of conflict with his father. An individualist like his father, Nicola approached all the problems, at all levels at any time he deemed appropriate.

In the first discussion group session with our consultants, the brothers shared the idea that the relationship between the father and Nicola was steeped in strong conflict, which in their opinion was motivated by the clash between autonomy, which Nicola longed for from the start and the pretense of having everything under his father's control. Without the time for elaboration and separation, Nicola simply proposed that same hierarchical modality again by putting himself in the place of his father and putting Alfonso in his place. All with identical suffering because Nicola had not defined himself in his relationship with his father and had moved it to his brothers in taking his place but, fundamentally, maintained the conflict: of not being recognized by the other.

Vincenti *et al.* (2016) pick up from Kaës:

'[...] Kaës believes that the group psychic apparatus performs a particular job: to produce and treat the psychic reality of the group and in the group developing in the dialectic between two poles: isomorphic (non-differentiation between group and individual psychic apparatus) and homomorphic (differentiation of group and individual psychic space) [...] for example, the isomorphic dimension

represents a particular psychic configuration where there appears to be an overlap between the family and the individual member. In psychic terms, everything must be fixed and unchanging, and a change in one component means a similar change in others and in the whole. An undifferentiation of the psychic space such that each structure seems to be supported on the other' (p. 151).

The coming together of minds takes place in a relationship of tension between the similarity and the diversity of psychic spaces. The acceptance of the gap between spaces makes it possible to think about the heterogeneity of their contents and the difference between their logics. But an open dialectic must be maintained.

Vincenti *et al.* continue:

'[...] using Kaës we could say that the commitment of the therapist [but also of the consultant] should be to maintain the complexity of the articulation of the different psychic dimensions and the dialectic between isomorphic polarity (of maintaining the situation through the negation of any difference between the subject and the family) and homomorphic (transformative capacity, maintaining the possibility of the gap between the organization of the subject and the organization of the family group)' (pg. 152).

In consulting for organizations, the concept of 'organization in the mind'⁵ (Armstrong, 1995; 1997; Bizalgette and Reed, 1997) or of organization as an internal object is: '[...] not so much the mental construct that the client has of his/her organization but rather the emotional reality of the organization that is recorded within him/her, which influences him/her, which can be accepted or repudiated, displaced, projected or denied, which can also be known but not thought of' (Armstrong, 1995).

This experience of the three brothers combined with the family dimension is, for the Tavistock authors mentioned above, the main work material from a systemic-psychodynamic point of view. In this sense, emotional experience is not seen as a property of the individual or individuals, but as 'the emotional experience that is contained in the internal psychic space of the organization and in the interactions between its members, the intermediate space' (Armstrong, 1997).

⁵ This term was first introduced by Pierre Turquet in connection with his experiences as a consultant (he was also a psychoanalyst) during one of the events that typically make up a Group Relations, precisely during the 'Institutional Event'. Later Edward Shapiro and Wesley Carr would expand the point: '[any] organization is composed of the different fantasies and projections of its members. Anyone who knows about an organization, whether they are a member or not, has a mental image of how it works. Although these different ideas are often not knowingly negotiated or agreed upon between participants, they do exist. In this sense, all institutions exist in the mind, and it is in interaction with these mental entities that we live.' (Shapiro & Carr, 1991, pp. 69-70).

The generational shift

Among the disadvantages of family businesses, the one with the greatest social implications is linked to the hereditary nature of power, which seems unable to ensure the most effective intergenerational transition, for the simple reason that entrepreneurship is not inheritable by nature.

This is one of the main psychodynamic problems faced in the generational transition, particularly between father and son, but also between anyone with a different kinship who has to surrender leadership to a successor.

Generational transmission is not just a transitional phase, but, in our view, a dimension that is always present throughout the life of the company, the entrepreneur and the connected families: a dimension that concerns the formation of the identity of the company, the families and the individuals involved in the transition.

In the transition of leadership from father to child or to other family members, the shared contexts and collusion on which each of them is based collide and factors that can prevent them are created, unbeknown to those involved, that can hinder or facilitate the fundamental learning needed for training. In collusive dynamics based on a pretence, a person 'lays claim to the other's rights of obedience, or affection, of being loved, compensated, recognized, reimbursed, understood and justified, in the name of the role he/she plays in the relationship' (Carli & Paniccia, 2003, p. 193). Possession is an orientation that you take when you do not recognize the other as an outsider. The outsider is frightening because he/she is different from us, potentially dangerous insofar as he/she touches a subjective and system constitution. When relationships are based on exchange, people are open to knowledge.

Numerous studies (including Becker, 1973; Miller *et al.*, 1982; Miller e Kets de Vries, 1992; Lansberg, 1983) highlighted the founder-entrepreneur resistances to deliberately relinquishing control of the company. The attachment to the enterprise, the perception that it is 'the founder's own creature', makes it difficult to pass down without his/her direct contribution.

The company created by the founder had perhaps assumed the role of a favourite daughter, to the detriment of the sons and the real family. In this mourning (double, for the father/founder who passed away but also perhaps for that absent father because he was too devoted to the company) the children are reunited, each covering a role they do not feel right in, but they are forged in an unconscious alliance of mourning for that company. This aspect is untouchable, a father who was there in duty, in not letting anything go amiss except his presence as an affectionate father. An unconscious alliance that is represented by not touching the old building built by the father, the new building that has stalled in its construction and that now risks becoming dilapidated. A company that tastes of old, defined by a col-

laborator in a session with consultants as the 'sad company', is what the brothers continue to work for, the new headquarters are still not fit for use. A sad company as a metaphor for the personal inability of each of the brothers in failing to carve out a separate identity.

The brothers appear trapped in their inability to think about the death of the founding father and in the loss of identity recognition. They are stuck.

The space of interpsychic reality is organized on the constant tensions of four components: the common, the shared, the private and the different. There are no bonds without common matter, and it is because there are common and differentiated parts that the subject can share and have shared with him/her (Kaës, 2007). There is the being part of it, and, in belonging, there is being part of it with one's own specificity. If we think of a single reference subject of experience, we can think of an active individual who, in the group in which he/she belongs, within the complexity of relationships, self-eco organizes. The self-eco organization takes place within an ever-wider context in a continuous exchange in which, by paraphrasing Kaës (2007), 'not one without the other coexists and without the whole that contains them'.

The common, shared, private and differentiated areas are closely linked and intertwined. They are not hermetically closed and separated containers, but they have mixed, fluid border areas that can be pervaded more or less intensely in depth and vastness. It's in the tension between these four components that the subject moves, orients, acts, does, suffers, creates and evolves. In this moving between the four domains, the subject self-eco organizes and has self-eco-organizing repercussions for the group. It is in the differentiated nature of each subject that the path to creativity, the possibility of transformation, can be opened up.

Inheritance

The mourning process of the founding father must make the children face the need to traverse a space that reconnects chaos to a renewed project. No one is the same in the face of loss and if there are shared fundamental values, there are also differences, and in order to stay alive and move forward they must be forcibly reorganized and thought out differently. Starting from the respective investments on the father and on the assumption of that role.

We have seen that in the mourning period making the founder a totem has the role of defending against the disconnection of ties and psychic disorganizations, particularly those that have to do with current ties. The function of the totem is preservation from exposure, it is the fear of change. The realization of the differences within the new constitution is the encounter with reality, it is a crucial moment between the recognition of the gap

between what belonged to the time before and to the time now, but also between ideal and real. Going beyond the father. Constant in the disappearance of the founder is a regressive response, the unstable plurality in place of the One instituted. The sole founder occupied this position, and the consultant was summoned to this post. Or there is someone else who takes up the position, as in this case, Nicola did.

The psychic work of the institution is to mourn idealization and reduce persecution. One way to avoid mourning is to put the consultant in the position of the idealized founder, which is also the place of the deceased, or to put him in the position of the persecutor, meaning 'you will never be the one who will take the place of the founder, you can only be a persecutor, like he who abandons us, and no one can replace.'

If, as Vincenti suggests (2013), we consider the family as 'emerging property from structured and structuring intersubjective combinations of members who by stabilizing themselves, create recurring circularities that are functional to the product and the manufacturer (Morin, 1985, p. 153), we must of course consider that if one element of the group changes, this change will cause disturbances in each of the parties involved and in their connection with the whole.

The difficulty lies in overcoming an idealization that predicts unrealistic immutability and perfection if thought of as continued endlessly and that kill the real possibility of evolution of any group. How is a transformation possible without movements that destabilize certainties and ideals?

Separation teaches (or obliges if there is a death) to take responsibility for one's own desire and, consequently, for one's own role, for one's own identity. Moreover, it brings out one's needs. Even in diversity, in the break of continuity. Every desire implies the emergence of need and dealing with its role in the bonding of one's relationships.

Uncertainty in one's identity (role, person, entrepreneur, father, child) can immobilize a person. In the united group, in the united family, even if it is not really what is desired, there is a coherence, an identity that when separated one thinks they do not have, or one does not give himself/herself time to find. In separation one is alone with the fear of confronting one's own disvalue, but also losing the chance to find one's own value.

Work in progress

The death of the founder paved the way for the crisis.

A crisis that the company-family found itself facing triggered by Alfonso joining the company, which led to the deterioration of interpersonal and intra-organizational relationships not only between the brothers but also of the entire company.

Alfonso personified change with his double face of danger and opportunity, bringing to light conflicts regarding the inability of the brothers to think in a united manner, to exchange common projects for the future but also to imagine transformations.

Exploring new territories is a change that disrupts the system and assumes each component challenges the initial group and its organizational rules. It means exposing oneself to the outside, confronting one's own abilities, with the unknown, with the desire to move forward toward the new, but also with the fear of not being able to do so. In this new situation, the group feels on the one hand the need to reorganize and give itself a new structure, on the other the fear of confronting a vastness of new emotions, which leads to 'bulldozing' the differences due to duty, to 'I do it for your good' which was a phrase often used by Nicola.

A duty that protects itself from personal exposure by taking responsibility for its own choices. The comparison with differences and with the possibility that someone has more skills and/or the ability to separate, speaks of the need to find consistency in the subjectual reorganization (such as Alfonso who no longer accepts the passive role of avoiding confrontation).

The denegative pact (Kaës, 2006) is established to ensure the continuity of investments and benefits linked to the existence of the function of the Ideal and the narcissistic contract and keeps the subject alien to his/her own history.

It becomes essential to recognize and take on conflict in order to be able to see and deal with it. The institution, including the family institution, represents the unchanged. Its permanence reassures, protection is expected from it, support but immobilization is one of the characteristics that create suffering. It is accused of not wanting to renew itself, but then, when faced with the attempt of renewal that one of the members tries to implement, renewal is not tolerated because it touches the *status quo* and generates fear and anxiety.

The new building was the emblem of the situation that had been created between the brothers since the death of their father. Made to house the new company, it had been abandoned, the construction never finished, which risked becoming dilapidated and depicting an abdication, the inability to transform.

The consultants' doubts arose from the fact that it was clear to everyone that the group, from the point of view of economic results, was essentially well led by Nicola and that his relations, his way of being, with all possible criticisms, produced this wealth for the family in a very particular and very difficult sector also because of the possible socio-economic influences of the territory.

The consultants' idea was not to flatten differences with equal wages that did not reward their brothers' greater effectiveness, skill, and commitment

to work. It seemed important to differentiate compensation based on the different abilities of the brothers, obviously related to achieving results and goals that they had jointly defined.

At an advanced stage of the project, the group had begun to move to the new premises that had been finished, elegantly adorned and organized in terms of operational functions and processes. The transfer was an objective that was achieved, which allowed the change in roles to be reinforced and confidence and momentum to be restored to the company.

Alfonso's movements inevitably influenced those of Nicola who had in turn affected his brothers in a continuous circularity with each other and in which interactions affected the organization of their psychic lives. From an operational point of view, working with the group emergence meant working with the rules of the organization, with the direction of evolution and with the objectives that the group itself had set itself. The group's interpretation was organized on the basis of the group's structuring rules and then to return to the individual members the same rules and malfunctions as they themselves referred to.

Discussion groups and family meetings were an opportunity to bring out the organizational structure, an opportunity to think about how their context worked and how the individual comes into play and interprets their part, in building a narrative in a subjective and group confrontation.

Our experience in this case and others leads us to consider the absolute necessity of using a group device in which the consultant, not assuming the teaching function understood as a hypothetical transmission of given and pre-existing truths of the relationship, takes on a training function for the analysis of the meanings that the participants are sharing and building together (Fornari, 1966).

At the beginning of our work in the company, Nicola carried on the family business following the same logic of his father, without transformations.

Alfonso revolved around the search for his own role, in reality parking himself at university, outside the family. Antonio was in and out of the family-business rules.

Alfonso, when his father passed away, decided to return to the family in search of his own role regardless of the recognition of the other and ceasing to afflict himself in the role of the second-born unrecognized child and from that moment, gradually, he asked, he acted for the transformation whose seed was already present in the family unit.

Nicola, moreover, in the role as 'boss' was not serene, he did not act freely, fearing the judgment of others and confrontation with his father. Antonio ran his free business outside his home.

Alfonso's move lit a spark, forcing his brothers and other significant business figures to think about and deal with this issue.

Progressively, the three brothers were able not to end up at the mercy of

the processes of fraternal rivalry activated in a self-destructive key, in a fratricidal war triggered by the inward diversion of aggressive drives that can no longer be aimed at a father who was too distant or too weak to be attacked without undermining the security of the system.

Providing organizational advice to support the generational transition and the shift of leadership in family-run SMEs involves analysing the objective and subjective elements of organizations and observing their different sizes. This involves observing and understanding how an institution and organization, as a living organism, learns and how it captures and internalizes the constant interdependence between people and the environment, fuelling rational and irrational fantasies and experiences of those who live in it.

The theoretical approach implies a purpose that is not to explain and predict, but to understand together and to understand how to make possible changes to the system being worked on. There is no standard model applicable to every situation, and a generalization outside this specific case would be undue and ineffective. Generalizing this intervention would not only take us outside the epistemological model that inspired it but would also deny the specific contextualization of the psychodynamic approach and the inescapable interaction between the knowledgeable subject and the object of knowledge. The topics of this case of professional intervention point to complex problems to which it is not possible to give standardized answers in all situations.

REFERENCES

- Amovilli, L. (2006). *Noi e Loro*. Milano: Raffaello Cortina.
- Armstrong, D. (1995). *The Analytic Object in Organisational Work*. Paper read to the ISPSO Symposium, London 1995.
- Armstrong, D. (1997). *The 'institution in the mind': reflections on the relation of psychoanalysis to work with institutions*. (Paper pres. at the Conference on Psychoanalysis and the Public Sphere, London 1991). *Free Associations*, 7: 1-14
- Armstrong, D. (2005). *Organization in the mind*. London: Karnac, The Tavistock Clinic Series.
- Bion, W.R. (1952). *Group Dynamics: a Review*, *The International Journal of Psychoanalysis*, 33,2:235-247. (Tr. it. *Dinamica di Gruppo: una revisione*, in M. Klein, P. Heimann, R. Money-Kyrle (a cura di), *Nuove vie della Psicoanalisi*, Milano: Il Saggiatore, 1966.)
- Bion, W.R. (1961). *Experiences in Groups*, London: Tavistock Publications. (Tr. it. *Esperienze nei gruppi*, Roma: Armando Editore, 1971).
- Bourguignon, O. (2003). *Fratelli*. Quaderni di Psicoterapia Infantile, vol. 47. (a cura di) Maria Luisa Algini. Roma: Borla.
- Becker, E. (1973). *The denial of Death*. New York: Free Press.
- Campbell, D., Draper, R., Huffington, C. (1989). *Second Thoughts on the Theory and Practice of Milan Systemic Family Therapy*. London: Karnac.
- Campbell, D., Draper, R., Huffington, C. (1991). *A Systemic Approach to Consultation*. London: Karnac.

- Carli, R., Paniccia, R.M. (2003). *Analisi della domanda. Teoria e tecnica dell'intervento in psicologia clinica*. Bologna: Il Mulino.
- Chiodi, G. (1992). *La contesa tra fratelli*. Torino: Giappichelli Editore.
- Fasulo, A. (2002). *Studiare l'interazione sociale. Epistemologie e pratiche di ricerca*. (a cura di) Mazzara B.M. in *Metodi qualitativi in psicologia sociale*. Roma: Carocci.
- Foulkes, S.H. (1975). *Group-Analytic Psychotherapy*. London: Gordon & Breach. (Tr. it. *La psicoterapia gruppo analitica. Metodi e Principi*. Roma: Astrolabio, 1986).
- Francescato, D., Tomai, A., Ghirelli, G. (2002). *Fondamenti di Psicologia di Comunità*, Roma: Carocci, 2002.
- Huffington, C., Halton, W., Armstrong, D., Pooley, J. (2004). *Working Below the Surface: the Emotional Life of Contemporary Organisations*, London: Karnac.
- Kaës, R. (2007). *Un singulier pluriel. La psychoanalyse à l'épreuve du groupe*. (Tr. It. *Un singolare plurale*. Roma: Borla, 2007).
- Kaës, R. (2012). *Le maître*. (Tr. it. *Il malessere*. Roma: Borla, 2013).
- Kancyper, L., Bubbolini G. (2008). *Il complesso fraterno*. Studio psicoanalitico. Roma: Borla.
- Kets de Vries, M.F.R., Miller, D. (1992). *L'organizzazione nevrotica*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Lansberg, I.S. (1983). *Managing human resources in family firms. The problem of institutional overlap*. *Organizational Dynamics* 12:39-46.
- Miller, D., Kets De Vries, M.F.R., Toulouse, J.M. (1982). *Top executive Locus of Control and its Relationship to Strategy Making, Structure and Environment*. *Academy of Management Journal*, 25:237-53.
- Morin, E. (1985). *La natura della natura*. Milano: Feltrinelli.
- Nicolle, O., Kaës, R. (a cura di). (2008), *L'institution en héritage. Mythes de fondation, transmissions, transformations*. Paris: Dunod. (Tr. it. *L'istituzione in eredità. Miti di fondazione, trasmissioni, trasformazioni*. Roma: Borla).
- Obholzer, A. (2005). in *Organization in the mind. The Tavistock Clinic Series*: Karnac, London.
- Obholzer, A. (1994). *Authority, Power and Leadership: Contribution from Group Relations Training*, in A. Obholzer e V. Zagier Roberts (eds), *The Unconscious at Work*, London: Routledge. (Tr. it. *Autorità, potere e leadership: Contributi dalla formazione sulle relazioni di gruppo*, in A. Obholzer e V. Zagier Roberts (a cura di), *L'Inconscio al Lavoro*, Milano: Etas Libri, 1998).
- Quaglino, G.P. (2004). *La vita organizzativa. Difese, collusioni e ostilità nelle relazioni di lavoro*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Rice, A.K. (1951). *The Use of Unrecognized Cultural Mechanisms in an Expanding Machine Shop (Glacier Project - III)*, *Human Relations*, 4: 143-60.
- Rice, A.K. (1963). *The Enterprise and its Environment*, London: Tavistock Publications. (Tr. it. *L'impresa e il suo ambiente*. Milano: FrancoAngeli, 1974).
- Rice, A.K. (1965). *Learning for Leadership: Interpersonal and Intergroup Relations*, London: Tavistock Publications. (Tr. it. *Esperienze di leadership*, Firenze: Giunti, 1974).
- Schillaci, C.E. (2008). *Famiglia, impresa e paradosso coevolutivo. Una diversa prospettiva d'indagine sul family business*. Devecchi, C, Fraquelli, G, (a cura di). *Dinamiche di Sviluppo e internazionalizzazione del family business*. Bologna: Il Mulino.
- Shapiro, E.R., Carr, A.W. (1991). *Lost in familiar places: Creating new connections between the individual and society*. Yale University Press.
- Trentini, G., Togni, M. (a cura di) (2008). *Continuità generazionale d'impresa. Dimensioni psicologiche e relazionali*, Milano: Franco Angeli.
- Vansina, L.S., Vansina-Cobbaert, M.J. (2008). *Psychodynamics for consultants and managers*, British Library: Wiley-Blackwell.
- Vincenti, E. (2013). *Il gruppo come proprietà emergente*. *Ricerca Psicoanalitica*, XXIV, 1, pp. 51-68.

Vincenti, E., Nosedà, F., Alfieri, L. (2016). *Adolescente famiglia gruppo. Circolarità delle relazioni e processo terapeutico*. Vanni, F. (a cura di). *Clinica psicoanalitica della relazione con l'adolescente*. Milano: Franco Angeli.

Conflict of interests: the authors declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: not required.

Received: 20 August 2022.

Accepted: 23 October 2023.

Editor's note: all claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, editors and reviewers, or any third party mentioned. Any materials (and their original source) used to support the authors' opinions are not guaranteed or endorsed by the publisher.

©Copyright: the Author(s), 2024
Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:722
doi:10.4081/rp.2024.722

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Emozioni e passaggio generazionale nelle piccole e medie imprese

Mariano De Vincenzo,* Rossella Torretta**

SOMMARIO. – Un intervento per favorire il passaggio generazionale all'interno di una piccola-media impresa diventa spunto per poter affrontare il passaggio generazionale anche dal punto di vista delle emozioni, cosa non del tutto scontata quando si parla di produzione, dimensione organizzativa, budget, problemi gestionali, procedure. Alla morte del fondatore gli eredi si erano bloccati in una sorta di paralisi gestionale in cui il primogenito si era assunto il ruolo dell'erede designato per primogenitura mantenendo la struttura organizzata verticisticamente dal padre-fondatore e chiedendo di fatto ai consulenti di farlo accettare in quel ruolo dai fratelli e dai dipendenti tutti, delegando così a terzi la propria autorizzazione a occupare quel posto. La morte di un fondatore pone il problema del tempo nel processo dell'elaborazione della trasmissione e della acquisizione dell'eredità e la sua trasformazione è parte imprescindibile nel passaggio. È indispensabile tempo per fare i conti con la perdita del padre-fondatore e, con lui, lasciare andare idealizzazioni di sé e incontrare la realtà. Mantenere inalterata una organizzazione spostando un uomo al posto di un altro si rivela essere solo una strategia introdotta per non affrontare il dolore e il cambiamento. Il lavoro con i consulenti ha permesso di vedere tutto questo permettendo di poter andare oltre trovando una nuova organizzazione in cui gli eredi coinvolti hanno potuto collaborare insieme al passaggio.

Parole chiave: piccole-medie imprese; PMI; passaggio generazionale; emozioni; morte del fondatore.

Introduzione

Il caso presentato si riferisce alla relazione tra fratelli imprenditori in una impresa di piccole-medie dimensioni dopo la morte del padre.

L'intervento organizzativo è stato eseguito da un team di consulenti mul-

*Psicologo del lavoro e delle organizzazioni. Consulente di Direzione con formazione sistemico-psicodinamica. Socio qualificato Apco-CMC, Eawop, Aip, Il Nodo Group, Italia
E-mail: marianodevincenzo.psi@gmail.com

**Psicologa, Psicoterapeuta, supervisore SIPRe. Docente presso la scuola di specializzazione SIPRe Istituto di Parma. Socia SIPRe, IFPS, Il Nodo Group, Italia
E-mail: rossella.torretta@gmail.com

tidisciplinari coordinati da un consulente di organizzazione aziendale formato all'approccio sistemico-psicodinamico.

L'approccio sistemico-psicodinamico è definito dal riferimento al paradigma della complessità con il modello psicoanalitico che considera l'interazione tra le persone nei sistemi sociali non frutto esclusivo di determinanti oggettive ma influenzato dall'inconscio.

A questo si è aggiunta la lettura che la psicoanalisi della relazione di gruppo propone di emergenza gruppale in cui il gruppo esaminato si definisce come proprietà emergente dagli accoppiamenti consci e inconsci multipli dei partecipanti.

L'intervento realizzato si ispira al modello 'sistemico-psicodinamico' (prima modello Tavistock) e alle *Group Relations*¹ alla cui base si pone l'assunto che i gruppi nelle organizzazioni oscillano costantemente tra l'orientamento al compito collettivo, a un dovere nello stare e sostenere il gruppo di appartenenza e a una emergenza di affermazione individuale che, spesso non percepibile razionalmente, si oppone a quella ragione e a quel dovere istituzionali (istituzione intesa qui sia come famiglia che come impresa familiare).

Tale modello implica l'applicazione e l'integrazione di tre quadri sovrapposti di pensiero e ricerca che insieme offrono un approccio euristico alla comprensione delle organizzazioni e del comportamento di coloro che lavorano al loro interno: i) idee psicoanalitiche, che aiutano a comprendere il significato dell'inconscio sul comportamento, la creatività e lo sviluppo. Sviluppare la consapevolezza delle emozioni, dei conflitti e dei punti ciechi propri e altrui permette di essere più pienamente presenti al lavoro e di gestire efficacemente la complessità dei rapporti di lavoro; ii) l'estensione della teoria psicoanalitica allo studio del comportamento nei gruppi, sulla base del lavoro di Wilfred Bion (1952; 1961), le cui idee pionieristiche a partire dagli anni '40 mettono in moto la nostra consapevolezza delle dinamiche di gruppo. Comprendere cosa sta realmente accadendo nei gruppi di lavoro è essenziale per creare team coinvolti e raggiungere alte prestazioni; iii) il pensiero sistemico, incluso l'approccio dei sistemi aperti sperimentato da Eric Miller (Miller *et al.*, 1982) e A. K. Rice (1951; 1963; 1965) negli anni '60 e la prospettiva sistemica sviluppata da terapisti familiari come David Campell (1989; 1991) e Clare Huffington (2004) più di due decenni dopo. Le idee sistemiche ci consentono di localizzare l'organizzazione nel suo contesto e di comprendere l'interazione tra le parti del tutto.

Secondo Anton Obholzer (1994) le componenti costitutive di questo approccio implicano che le questioni organizzative vengano collocate ed esaminate all'interno di un quadro sistemico (sistema personale o familiare,

¹ Le *Group Relations* rappresentano un metodo per studiare e sperimentare le modalità in base nelle quali le persone svolgono i propri ruoli all'interno dei gruppi e dei sistemi in genere.

gruppo di lavoro, azienda nel suo insieme, contesto territoriale e/o industriale, clima dell'organizzazione).

L'aspetto psicodinamico coinvolge l'esame del peso emotivo delle varie parti del sistema: 'esplorare i problemi sia personali che organizzativi, che risultano non-detti, non-pensati, negati o rimossi. L'approccio sistemico-psicodinamico mette in evidenza la componente 'soft', quella delle relazioni umane, che è assente nei teoremi generali convenzionali della cultura d'impresa [...] – e consiste essenzialmente – [...] nel tracciare una mappa dei vari problemi visibili ed invisibili sulla strada che stiamo percorrendo, nel trovare un modo per attenuarli e, ciò che è più importante, nel creare una consapevolezza e un sistema di monitoraggio che possa avvertirci della presenza dei sabotatori prima che arrivino' (Obholzer, 1994).

In questa pratica di consulenza si aiutano i clienti ad assumere una posizione che consenta sia di concentrarsi sul mondo interno dell'organizzazione, sia di lavorare con i processi inconsci che si svolgono tra i gruppi e gli individui al lavoro e, all'esterno, di guardare al contesto in cui si trova l'organizzazione, alla sua struttura e al modo in cui opera.

È un modo di ascoltare e guardare il flusso delle interazioni, le esitazioni o i bruschi cambiamenti di contenuto, la qualità dei silenzi e le caratteristiche qualitative del clima. Si fa questo per percepire la congruenza o l'incongruenza tra il manifesto (ciò che viene detto e fatto) e il latente (ciò che viene tralasciato, nascosto o non fatto, di cui non si parla nonostante il buon senso) per avere un'idea del suo possibile sottostante significato.

Tale processo, tra l'altro, rende possibile che nell'interazione i membri di un sistema sociale diventino affini.

Dalla nostra esperienza, spesso portare alla consapevolezza il campo reale delle tensioni e delle paure è sufficiente per ripristinare un contatto sufficientemente buono con la realtà, consentendo così la risoluzione di problemi attuali.

Nell'applicazione dell'approccio sistemico-psicodinamico nelle realtà organizzative è prassi intendere con psicodinamica: '[...] un approccio attraverso il quale ci si sforza di acquisire una comprensione sufficientemente buona di ciò che sta accadendo o non accadendo in un sistema al fine di intraprendere un'azione efficace (o in- azione) per migliorare in modo più duraturo il funzionamento di quel sistema nel suo ambiente, offrendo opportunità di sviluppo psichico per le persone interessate'. (Vansina & Vansina-Cobbaert, 2008).

La sua validità applicativa non risiede 'nell'identificazione di connessioni legittime tra un problema, i suoi fattori causali e/o azioni al miglioramento delle prestazioni, ma nell'aumentare il repertorio diagnostico e di azione delle persone impegnate nel giudizio qualitativo e nell'azione' (Vansina & Vansina-Cobbaert, 2008).

Questo approccio di per sé non è sufficiente per affrontare tutte le que-

zioni manageriali o organizzative ma rimane, a nostro avviso, una prospettiva necessaria da integrare alle diverse discipline che intervengono in un processo di passaggio generazionale e non solo.

Sulla base degli studi di diversi autori (Armstrong, 2005; Obhlozer, 2005; Vansina & Vansina-Cobbaert, 2008) possiamo sottolineare che la rilevanza principale della prospettiva sistemico-psicodinamica per imprenditori, manager e consulenti viene alla luce in quattro modi importanti.

Innanzitutto la prospettiva si esprime nell' autoriflessione. Non si tratta solo di guardare a ciò che sta accadendo o non accadendo nel sistema. Senza autoriflessione sul proprio coinvolgimento non si può comprendere il linguaggio delle relazioni presenti nel sistema.

In secondo luogo, la prospettiva psicodinamica consente a imprenditori, manager e consulenti di scegliere azioni dal loro repertorio sulla base di una comprensione più profonda della situazione in un dato momento. Li aiuta a creare le condizioni e selezionare i metodi che facilitano il sistema per raggiungere la realizzazione del compito.

In terzo luogo, la prospettiva con la sua enfasi sull' essere attenti e in ascolto esprime un vero e proprio tentativo di imprenditori, manager e consulenti di comprendere le persone nel sistema e le loro esperienze soggettive vissute nella situazione lavorativa.

Ultimo, ma non meno importante, la prospettiva psicodinamica genera impressioni, sentimenti e intuizioni che richiedono un'ulteriore esplorazione prima che possano diventare accettabili come dati.

L'esperienza emotiva non è, o non è solo, proprietà del solo individuo; non si trova in uno spazio puramente individuale. Nel lavoro con un'organizzazione, siano essi singoli membri o gruppi di membri, l'esperienza emotiva presente e presentata è sempre, o contiene sempre, un fattore dell'esperienza emotiva dell'organizzazione nel suo insieme – ciò che passa individualmente o passa tra i membri. '[...] questa esperienza emotiva dell'organizzazione nel suo insieme è funzione delle interrelazioni tra compito, struttura, cultura e contesto (o ambiente). [...] I membri contribuiscono individualmente a questa esperienza secondo la loro struttura di personalità. Nessun confine, tuttavia, è impermeabile. (Armstrong, 2005).

L'intervento posto in essere nel caso presentato ha pertanto previsto la creazione di spazi, dispositivi sicuri e condizioni in cui affrontare le dimensioni emotive della vita organizzativa, spesso inconsce o inesprese.

Il lavoro sistematico ha consentito alle persone di scoprire i collegamenti tra e all'interno dei diversi livelli del sistema dell'organizzazione e del suo contesto più ampio, portando a un quadro più ampio dei problemi e a una gamma più ampia di possibili risposte.

Lo specialista del team di consulenti (che aveva esperienza e competenza del metodo sistemico-psicodinamico) – in una prospettiva di ricerca-azione – ha svolto il ruolo di consulente nei confronti del sistema organiz-

zativo e di ‘specchio’, consentendo di svelare le fantasie nascoste, le resistenze, le dinamiche difensive.

La ricerca-azione ha incoraggiato un’ampia partecipazione delle persone interessate al processo.

Il lavoro è stato svolto prevalentemente con la storia del sistema e della famiglia, tra passato remoto e passato prossimo, quest’ultimo inevitabilmente ri-costruito dai fratelli sui loro ricordi.

Le espressioni potevano assumere una ricca varietà di forme come comportamenti ripetitivi ma inefficaci, immagini, miti, supposizioni, prove date per scontate.

L’intervento² ha preso avvio da un’Analisi Organizzativa Multidimensionale Integrata³ (AOMI), una tecnica di intervento/formazione che specificatamente offre la possibilità di sviluppare autoriflessione sulle dinamiche organizzative al fine di aumentare la consapevolezza delle persone impiegate nei contesti organizzativi.

Le metodologie e gli strumenti di intervento⁴ hanno tenuto conto della esperienza in piccole e medie imprese (PMI).

² In primo luogo, qualunque processo di intervento di sviluppo organizzativo o di consulenza direzionale non può non iniziare da una analisi della domanda. Dopo o anche durante tale attività, è necessario organizzare un’attività di esplorazione dell’organizzazione. Spesso si ricorre ad una diagnosi dell’organizzazione-cliente che permetta, ad entrambe le parti (consulente-cliente) di continuare l’esplorazione delle simbolizzazioni affettive agite, delle domande effettive cui il committente chiede risposta.

Insomma, è necessario iniziare un processo di svelamento, una diagnosi che permette di continuare il cammino dell’analisi attraverso la conoscenza e la consapevolezza reciproca della ‘situazione iniziale’ in cui versa l’impresa-famiglia: una visione d’insieme delle relazioni e delle articolazioni dei sistemi coinvolti.

³ Il modello dell’Analisi Organizzativa Multidimensionale Integrata è ispirato al modello AOM di Francescato (Francescato, 2002). Finalità dell’AOMI è aiutare le persone impiegate nelle organizzazioni a diagnosticare il funzionamento dei contesti lavorativi in cui sono inserite, in un’ottica di partecipazione attiva, attraverso un uso sinergico e integrato di una serie di attività, modalità e strumenti appartenenti tradizionalmente ai domini della consulenza strategica direzionale, della consulenza di processo, della psicologia sociale e del lavoro, della consulenza organizzativa di ispirazione sistemico-psicodinamico e della psicoanalisi, con largo utilizzo dei dispositivi gruppal.

⁴ L’intervento è stato svolto con strumenti e metodologie diverse, utilizzati in funzione della specificità dell’organizzazione e del problema che l’impresa ha portato con la sua domanda e di quanto emerso nel corso dell’intervento. A titolo esemplificativo possiamo richiamare i seguenti strumenti e metodi applicati nel progetto: a) riunioni del sistema cliente; b) interviste cliniche individuali e di gruppo; c) osservazione silente e partecipante; d) questionari di ‘autoriflessione guidata’; e) analisi della documentazione cartacea e digitale generale prodotta dall’azienda; f) analisi degli artefatti organizzativi; g) *family group, project group*, gruppi di supervisione professionale, gruppi di lavoro, gruppi di discussione (gruppi omogenei e/o misti); h) *counseling* individuale ad orientamento psicodinamico; i) programmi di sviluppo professionale e manageriale per il management; j) intervento sulla architettura strategica, sulla struttura operativa, sui processi e sui ruoli con valutazione delle prestazioni e del potenziale di parte del team principalmente impegnato nel progetto, ecc.

I consulenti, nell'adoperare una modalità assimilabile alla tecnica della ricerca-azione, hanno condiviso spesso anche come osservatori partecipanti, gli abituali contesti d'azione dei committenti, intervistandoli, osservandoli al lavoro, sviluppando colloqui informali, raccogliendo materiale legato all'impresa, alle attività svolte sin dall'inizio della loro storia, fotografie, scambi, pubblicità, ecc.

Nell'intervento descritto in questo articolo il modello di azione ha preso avvio innanzitutto nella composizione del numero e poi della selezione dei partecipanti all'intervento nel suo complesso.

Il modello utilizzato ha permesso di creare i presupposti per una comunità competente, capace di una lettura critica di sé.

Sono stati esplorati con i fratelli, gli aspetti culturali del contesto organizzativo, facilitando l'espressione dei diversi punti di vista, favorendo la conoscenza più profonda delle dinamiche relazionali in atto nell'azienda e nella famiglia approfondendo, singolarmente e in gruppo, gli scopi personali ritenuti importanti per le attività lavorative e capaci di agevolare una integrazione fra le loro competenze e conoscenze. Il processo messo in atto ha dato avvio a un continuo e rinnovato dialogo tra i protagonisti, un nuovo campo dinamico in cui potersi riconoscere reciprocamente nella propria appartenenza e comprendere l'altro rispettandone la specificità.

Pian piano si è cercato di collegare i problemi affettivi a quelli lavorativi tentando di trovare una matrice processuale comune.

Dal punto di vista strategico, ciò che è emerso con chiarezza al termine del processo è stata una mappatura dell'esistente, dal punto di vista psicodinamico, una mappa dei vari problemi sia personali che organizzativi, risultanti in non-detti, non-pensati, negati o rimossi e l'individuazione dei fattori facilitanti e/o ostacolanti le potenzialità di sviluppo (Obholzer, 2005).

Attraverso la progressiva consapevolezza e autoriflessione che si è generata sono state concordate le linee guida per una governance, un nuovo 'Patto di Famiglia' nel quale riconoscersi e al quale fare riferimento in ipotesi di disaccordo.

Sul piano organizzativo è stata strutturata una nuova *holding* con la definizione di tre Centri di Profitto in cui ognuno dei tre fratelli ha assunto la responsabilità di specifiche divisioni/aree di prodotto/servizio.

La strategia delle singole aree/divisioni, definita *business strategy*, viene ora elaborata dal singolo fratello-responsabile e condivisa con gli altri due.

Famiglia, impresa, istituzione

La creazione dell'impresa familiare è il risultato di due sottosistemi che co-evolvono (Schillaci, 2008): la famiglia e l'impresa. È la ricostruzione

delle relazioni simbiotiche tra questi due organismi sotto osservazione a creare una specie diversa: l'impresa familiare. I due sottosistemi co-evolvono quando entrambi imparano a gestire dinamicamente la loro opposta tensione nei confronti del tema apertura/chiusura con l'ambiente per trovare forme di equilibrio nella crescita che comportino vantaggi per entrambi (Schillaci, 2008). Nella creazione dell'impresa familiare, in cui dei fratelli assumono il controllo delle attività, il processo di transizione generazionale diventa particolarmente complesso arrivando, in alcuni casi, a rappresentare una minaccia importante alla continuità dell'azienda familiare.

In linea generale i conflitti tra fratelli e sorelle, che rappresentano la generazione di mezzo tra i fondatori e la terza generazione, spesso rappresentano una minaccia importante alla continuità delle aziende familiari.

Nella loro complessità, i legami fraterni non possono essere colti se non prendendo in considerazione gli intrecci, specifici e singolari per ogni sistema famiglia, tra legami verticali e orizzontali.

Ma, in una istituzione, a quale materiale psichico prestare ascolto?

Due gli assi, quello diacronico, della dimensione mitica e fantasmatica attraverso cui si formulano e vengono tramesse la fondazione e il suo negativo, la crisi, le gesta, l'eredità, la trasmissione degli ideali, delle leggi, dei suoi riti con il rischio di una loro trasformazione che porterebbe fuori 'habitat', in una zona sconosciuta principalmente di confronto con sé stessi.

Spesso una narrazione del fondatore che ce l'ha fatta da solo nonostante l'ambiente ostile, crea così un forte legame con questo eroe che non può essere messo in discussione perché a questa figura eroica sono legati geneticamente anche gli eredi.

È l'asse sincronico, il cui materiale associativo si allarga, si intreccia e si trasforma, dai movimenti psichici intimi dei soggetti che si incontrano in un processo grupppale qui e ora, fino alle rappresentazioni condivise.

Il mito familiare si sviluppa nelle fantasie del gruppo e viene ricostruito soggettivamente, stabilisce un collegamento tra lo spazio psichico individuale e quello grupppale, implica un raggruppamento attorno a un simbolo e la crisi è uno degli aspetti essenziali di ogni fondazione, inevitabile come inevitabile è la paura che essa crea (Nicolle & Kaës, 2008).

Solo una crisi del resto può giustificare lo sforzo, da parte di una collettività, di rivolgersi a un consulente, cioè a un estraneo, la domanda di offrirsi come terzo. Crisi che può essere letta come emergenza grupppale, funzionale al passaggio trasformativo che il gruppo dei fratelli dovrà compiere.

Nella crisi sono coinvolti gli spazi psichici del soggetto, quello dei legami reciproci tra i membri, quello dell'istituzione come insieme e la figura del fondatore. La scomparsa di quest'ultimo mette in crisi tutti i garanti metapsichici dell'istituzione (Kaës, 2012; Nicolle & Kaës, 2008).

Viene considerato implicito che un gruppo sia formato da un insieme di individui ma il gruppo, nella sua totalità, non è considerabile solo come

la somma dei suoi componenti. Foulkes (1975) formula il concetto di matrice gruppale, una sorta di rete di tutti i processi interattivi che si stabiliscono tra tutti i componenti del gruppo. E la sofferenza di un membro, di un soggetto del gruppo costituito, andrà letta come sofferenza di tutto il sistema in quanto legata a un contesto multipersonale in cui la sofferenza del singolo individuo appartiene a una rete gruppale e culturale anch'essa sofferente.

La sofferenza come prodotto ed espressione del gruppo

I temi con cui confrontarci, in questo caso, sono dunque principalmente quelli della famiglia, dell'impresa-organizzazione e dell'istituzione.

La famiglia è un gruppo di persone biologicamente e normativamente unite che devono imparare a dividersi, autonomizzarsi, mentre l'organizzazione è un gruppo di persone divise (da ruoli, funzioni, specializzazioni tecniche) che devono imparare a integrarsi (Amovilli, 2006). Si tratta di elaborare due livelli di pianificazione mutuamente interrelati: uno diretto verso le attività economiche dell'impresa e uno riguardante la vita economica e sociale della famiglia. Uno dei rischi principali non è tanto dato dalla divisione dei livelli familiare (luogo dell'affettività) e organizzazionale (luogo dell'esercizio del potere governato dal codice etico), ma principalmente dal collassamento-assorbimento del primo nel secondo e viceversa.

Le relazioni familiari sono pervasive e sono talmente radicate in ogni membro familiare che opera nella propria azienda di famiglia che è proprio l'azienda spesso a divenire il luogo-pretesto dove dare sfogo a dinamiche conflittuali nate altrove [i temi del 'complesso fraterno', dalla rivalità, al conflitto alla contesa (Chiodi, 1992; Bourguignon 2003; Nicolle & Kaës, 2008; Kancyper, 2008)].

Per quanto trattato in questo caso, in merito al tema dell'istituzione riprendiamo quanto sostenuto da Kaës (Nicolle & Kaës, 2008) il quale, parlando di istituzioni, sostiene che la morte o la dipartita di un fondatore mobilita in seno all'elaborazione del lutto, l'elaborazione dell'originario ossia ciò che fonda la sua autorità sul riconoscimento sociale.

Non consideriamo molto differente l'organizzazione dell'istituzione dall'istituzione familiare. Quando le fondamenta sono scosse dalla scomparsa del fondatore l'elaborazione di un intervento dovrebbe consistere nell'individuare gli spazi psichici coinvolti e la loro articolazione così da poterli proporre ai membri del gruppo costituito, insieme all'esame dei ruoli assunti da ognuno, oltre alle variabili definite dal compito che l'istituzione si è data e degli investimenti tra i membri.

La simbolopoiesi organizza i significati dati alla storia transgenerazionale della famiglia in una concatenazione simbolica che diventa pensiero

familiare spesso intoccabile. Rimettere mano all'azienda vuol dire rimettere mano a una solidità raggiunta che non è mai stata messa in discussione e a cui è difficile rinunciare perché significa andare contro o sovvertire ciò che l'ha, non solo tenuta in piedi fino a quel momento, ma che le ha dato un forte riconoscimento territoriale.

Comprendere la crisi è già un passo verso il far uscire dalla confusione le persone coinvolte nel passaggio per accompagnarle nella identificazione di un loro progetto visto come vivibile e non mortifero. Ogni obiettivo, qualunque esso sia, è anche un oggetto caricato di significati affettivi e lavorare per obiettivi in modo efficace necessita capire il significato che quell'obiettivo ha per le persone e i gruppi in esso coinvolti (Quaglino, 2004).

Gli avvenimenti descritti nel resoconto dell'intervento di ricerca-azione presso l'impresa X sono il prodotto dell'interazione con la famiglia X, con i collaboratori dell'impresa e con il team di professionisti multidisciplinari intervenuti nel progetto.

Ciò che viene raccontato qui di seguito, necessariamente sintetizzato, rappresenta il modo in cui comportamento, comprensione, processo conoscitivo e interpretazioni hanno preso forma nell'impegno costante di costruire senso per qualcun altro e insieme a qualcun altro (Fasulo, 2002). Nella realtà di ogni azienda c'è più di quanto racconta la storia, e attingendo a questo materiale latente appare chiaro come i vissuti emotivi, soprattutto se messi da parte, hanno un forte impatto anche quando si parla di produzione di merci, di servizi, di bilanci e di controllo di gestione.

La storia

Il gruppo X ha sede in una zona industriale campana ed è composto da diverse imprese operanti in settori differenti, dall'estrazione di materiali da cave alla produzione di calcestruzzo sino all'utilizzo nell'edilizia pubblica e privata. All'atto dell'intervento, il gruppo X era condotto dai tre figli di Tommaso: Nicola (42 anni), Alfonso (37 anni) e Antonio (33 anni) e contava circa sessanta dipendenti. La sede sociale e gli uffici apparivano malridotti e poco funzionali: attrezzature vecchie, assenza di spazi utili a riunioni di gruppo, poca privacy, tecnologie informatiche obsolete benché vi fosse a poca distanza una nuova costruzione iniziata anni prima dai fratelli, ma mai terminata, che avrebbe dovuto essere destinata a sede del gruppo. Non è insolito che la difficoltà al cambiamento passi anche attraverso una rappresentazione visiva e qui assistiamo alla difficoltà a lasciare, a modificare un luogo come se la sicurezza data dal fondatore fosse passata quasi per osmosi al luogo di lavoro.

I tre fratelli, insieme e individualmente, raccontano di una sorta di paralisi gestionale contraddistinta, e forse conseguenza, da un diffuso senso di

incertezza, di confusione nella definizione dei poteri, dei ruoli, delle responsabilità, dei compiti e dei processi decisionali fra di loro e fra le varie posizioni aziendali, una confusione anche di carattere operativo fra le diverse società che utilizzavano personale comune. La struttura organizzativa appariva vaga, confusa, ambigua con responsabilità indefinite, talvolta sovrapposte e un potere accentrato nelle mani del primogenito con uno stile di gestione autoritario.

Finché c'è un capostipite, le conflittualità possono continuare ma senza pericolo di separazione, si può litigare, soprattutto tra fratelli, ma la continuità indivisa non è mai messa in discussione, minacciata forse, ma mai davvero portata avanti. Senza il fondatore viene a mancare la garanzia di continuità.

Pur in assenza di specifiche dichiarazioni, la leadership è stata assunta da Nicola che dichiara di aver bisogno di qualcuno che intervenga sull'organizzazione 'che dica a ognuno, in particolare ai fratelli, cosa fare e come farlo'. Ci si confronta sull'idea della paralisi gestionale e ci si domanda se questa non sia dovuta a una messa in discussione del suo ruolo di leader che Nicola ha assunto senza alcuna esplicita delega ma solo perché primogenito e al lavoro da più tempo.

Trentini (Trentini e Togni, 2008) ritiene che la dinamica dell'ordine di genitura abbia un significativo impatto nella transizione generazionale e che in realtà piccole e medie tutta una serie di comportamenti e atteggiamenti dei singoli possono essere '[...]codificati e/o interpretati anche in riferimento alla posizione ordinale di ruolo (primogenito, secondogenito, terzogenito, ecc.)'.

In azienda Nicola, primogenito, disponeva di tutti gli spazi e di tutte le risorse (materiali, morali, fisiche, affettive, economiche, architettoniche, temporali, ecc.) che i genitori gli offrivano.

L'intera famiglia era completamente a sua disposizione rinforzando così una serie di atteggiamenti in stile 'aristocratico' a tutela del potere e dell'autorità che Nicola si assumeva diventando responsabile della continuità (Trentini e Togni, 2008).

La dinamica dell'ordine di genitura sembra configurarsi come un'importante sorgente di ruolo e di identità che contribuisce a caratterizzare le dinamiche relazionali tra fratelli.

Venuta a mancare la presenza fisica del padre (Tommaso) permaneva però nell'azienda e nella famiglia la presenza psicologica in termini di codici affettivi, di storie, di valori e di vissuti.

Sul punto desideriamo riportare quanto sia ritenuto importante il 'complesso fraterno' per Kancyper (2008) per il quale 'lo spirito fraticida [...] è responsabile non solo di tragedie familiari ma anche della belligeranza collettiva'.

Una spontanea rivalità fraterna inizia con la nascita del secondogenito che diventa un rivale, un usurpatore, un intruso ed è verso di lui che si ini-

ziano a dirigere dei sentimenti di ostilità. Alfonso con la sua nascita diventa il competitor inatteso (Bourguignon, 2003).

Da parte sua Alfonso, che non è mai riuscito a trovare un proprio ruolo al di fuori dell'affermazione di sé e della richiesta di riconoscimento nella competizione con Nicola, si è fatto portatore di continua tensione alimentando instabilità dentro e fuori la famiglia.

La nascita anni dopo del terzogenito Antonio, dati i troppi anni di differenza, non ha influito nella relazione.

Attori in scena

Il gruppo familiare così risultante, formatosi secondo un proprio organizzatore interno [fantasma organizzatore, alleanze inconsce, funzioni foriche (Kaës, 2007)] ha avuto una chiusura organizzativa tendente ad affermare se stesso, secondo proprie leggi di funzionamento, in parte condivise da alcuni, in parte solo accettate per timore di non poter più far parte di quella organizzazione. Il gruppo familiare, tendente a mantenere la propria struttura e unitarietà in un flusso continuo di cambiamenti in cui ogni soggetto partecipa al processo grupale (e al suo mantenimento), ricevendo, attraverso la propria appartenenza, un ritorno alla propria definizione e ridefinizione soggettuale.

Alla morte del papà Nicola assume il controllo della situazione. A distanza di pochissimi mesi, Alfonso, che sembrava essersi auto-eliminato dal conflitto col fratello maggiore, mostrando da sempre disinteresse nei confronti dell'azienda familiare e iscrivendosi all'università come se volesse portare avanti una propria scelta di vita separata dalla famiglia-azienda, abbandona gli studi, fa ritorno a casa ed entra in azienda dicendo di averlo promesso al padre.

La sede della società era ubicata in un'unità immobiliare a due piani e Nicola sin dalla divisione con il padre si era organizzato al primo piano, in un ufficio molto grande mentre il padre stava negli uffici operativi al piano terra. Al suo ingresso, Alfonso si insedia nella stanza del papà.

Dopo un periodo di apparente calma, inizia una lenta escalation di conflittualità fraterna in cui la rivalità dei tre esplose invadendo prima la dimensione organizzativa e poi tutte le altre, compresa quella familiare.

L'entrata di Alfonso in azienda viene letta da Nicola come una dichiarazione di guerra. Un uomo alla ricerca di un proprio posto e, con questo, di un ruolo identitario ma che viene vissuto come pericoloso e perturbante per il sistema.

Antonio, terzogenito, si è dapprima inserito in questo processo ritagliandosi il ruolo di mediatore poi, man mano, ha abbandonato la contesa trovando un personale interesse nella gestione dei cantieri esterni e togliendosi così dal conflitto traendone anche dei vantaggi economici.

Il fondatore

Durante le interviste e i colloqui con i fratelli e con i principali collaboratori, emerge un'immagine del fondatore venerata da tutti: forte, duro, vincente nella società e in famiglia. Un mito che continua a essere tenuto in vita, oltre che da un busto posto all'ingresso dell'azienda e da una sua grande foto che spicca nel mal ridotto ufficio di Nicola, anche attraverso varie forme simboliche come ritualità e racconti di gesta da parte dei collaboratori degli esordi.

Il mantenimento di strutture create da e con il fondatore, per quanto giustificabili, rappresentano il tentativo di far sopravvivere un tempo precedente mediante un processo di feticizzazione di un passato meraviglioso. 'Nessun nuovo membro può corrispondere alla nostra immagine, all'immagine del nostro ideale con il quale ci preserviamo da ogni nuovo investimento su oggetti che non sarebbero identici a noi idealizzati' (Nicolle & Kaës, 2008).

La morte del fondatore pone il problema del tempo nel processo dell'elaborazione della trasmissione. Il tempo necessario per conquistare ciò che abbiamo ereditato dai nostri padri, per farlo nostro, per elaborarlo e trasformarlo non può essere sottoposto all'urgenza. Appropriarsi dell'eredità è un atto che può essere vissuto come un furto. 'È necessario del tempo per distinguere, differenziare e separare il fondatore dall'istituzione' (Nicolle & Kaës, 2008, p. 80).

Non esiste persona che possa stare al posto del fondatore (fratello, formatore, consulente), un tale posto assumerebbe nuovamente tutta l'ambivalenza nei confronti del fondatore occultandone il lutto da compiere, rafforzando il carattere inaccessibile della successione. La fondazione ha un'origine a partire dalla quale inizia una storia tracciando una linea di confine tra il prima e il dopo. In questo movimento la fondazione indica un ideale, ancoraggio necessario a sostenere la realizzazione di un progetto. La scomparsa di una persona cui viene attribuita la posizione del fondatore attinge direttamente all'adesione immaginaria all'uno dell'illusione gruppale, del rifiuto del passaggio generazionale. E qui ci stiamo contemporaneamente muovendo sul doppio asse dell'azienda e della famiglia.

Tommaso, nel corso della sua vita professionale, era stato subito assistito dal figlio Nicola che inizia a lavorare in azienda appena ultimate le scuole superiori e, dopo un primo periodo di apprendimento, entra in una forte fase conflittuale con il padre. Accentratore come il padre, Nicola entrava in tutte le problematiche, a tutti i livelli in ogni momento da lui ritenuto opportuno.

In una prima sessione di gruppo di discussione con i nostri consulenti, i fratelli condivisero l'idea che la relazione fra il padre e Nicola era intrisa di forte conflittualità, a loro avviso motivata dallo scontro tra un'autonomia, cui anelava subito Nicola e una pretesa di avere tutto sotto controllo del

padà. Senza il tempo dell'elaborazione e della separazione Nicola ha solo riproposto quella modalità verticistica mettendosi al posto del padre e mettendo Alfonso al proprio posto. Tutto con identica sofferenza perché Nicola non si era definito nella propria relazione col padre e l'aveva spostata sui fratelli nel prenderne il posto ma, di base, mantenendo inalterato il proprio conflitto: essere riconosciuto dall'altro.

Vincenti *et al.* (2016) riprendono Kaës:

'[...] Kaës ritiene che l'apparato psichico gruppale svolga un lavoro particolare: produrre e trattare la realtà psichica del e nel gruppo sviluppandosi nella dialettica tra due poli: isomorfico (non differenziazione tra apparato psichico gruppale e individuale) e omomorfico (differenziazione dello spazio psichico gruppale e individuale) [...] per esempio la dimensione isomorfica rappresenta una particolare configurazione psichica dove sembra esistere una sovrapposizione tra la famiglia e il singolo membro. In termini psichici, tutto deve essere fermo e immutabile, e un cambiamento in un componente comporta un simile cambiamento anche negli altri e nella globalità. Una indifferenziazione dello spazio psichico tale che ogni struttura sembra reggersi sull'altro' (p. 151).

L'assemblaggio delle menti avviene in un rapporto di tensione tra la similitudine e la diversità degli spazi psichici. L'accettazione dello scarto tra gli spazi permette di pensare all'eterogeneità dei loro contenuti e la differenza tra le loro logiche. Ma va mantenuta una dialettica aperta.

Come continua ancora Vincenti *et al.*:

'[...] utilizzando Kaës potremmo affermare che l'impegno del terapeuta (ma anche del consulente) dovrebbe essere mantenere la complessità dell'articolazione delle diverse dimensioni psichiche e della dialettica tra polarità isomorfica (di mantenimento della situazione attraverso la negazione di qualsiasi scarto tra soggetto e famiglia) e omomorfica (capacità trasformativa, mantenendo la possibilità dello scarto tra organizzazione del soggetto e organizzazione del gruppo famiglia)' (p. 152).

Nella consulenza alle organizzazioni il concetto di 'organizzazione nella mente'⁵ (Armstrong, 1995; 1997; Bizalgette e Reed, 1997) o di organizza-

⁵ Questo termine è stato introdotto per la prima volta, da Pierre Turquet in relazione alle sue esperienze di consulente (è stato anche psicoanalista) durante uno degli eventi che tipicamente compongono una *Group Relations*, e precisamente durante l'Evento Istituzionale'. Successivamente Edward Shapiro e Wesley Carr avrebbero poi ampliato il punto: '[Qualsiasi] organizzazione è composta dalle diverse fantasie e proiezioni dei suoi membri. Chiunque sia a conoscenza di un'organizzazione, che ne sia membro o meno, ha un'immagine mentale di come funziona. Sebbene queste idee diverse spesso non siano consapevolmente negoziate o concordate tra i partecipanti esse esistono. In questo senso, tutte le istituzioni esistono nella mente, ed essa è in interazione con queste entità mentali che viviamo.' (Shapiro & Carr, 1991, pp. 69-70).

zione come oggetto interno è: '[...] non tanto il costrutto mentale che il cliente ha della sua organizzazione ma piuttosto la realtà emotiva dell'organizzazione che è registrata dentro di lui, che lo influenza, che può essere ammessa o ripudiata, dislocata o proiettata, negata, che può anche essere conosciuta ma non-pensata' (Armstrong, 1995).

Questa esperienza dei tre fratelli unita a quanto attiene la dimensione familiare è, per gli autori Tavistock sopra citati, il materiale di lavoro principale dal punto di vista sistemico-psicodinamico. In questo senso l'esperienza emotiva non è vista come una proprietà dell'individuo o degli individui, ma come 'l'esperienza emozionale che è contenuta nello spazio psichico interno dell'organizzazione e nelle interazioni tra i suoi membri, lo spazio intermedio' (D. Armstrong, 1997).

Il passaggio generazionale

Tra gli svantaggi delle imprese familiari quello con maggiori risvolti sociali risulta essere collegato alla natura ereditaria del potere che non sembra in grado di garantire la più efficace transizione intergenerazionale per il semplice motivo che l'imprenditorialità non è per sua natura ereditaria.

Questo è uno dei principali problemi di natura psicodinamica che si affrontano nel passaggio generazionale, in particolare tra padre e figlio ma anche tra chiunque, con parentela diversa, deve cedere la leadership a un successore.

La trasmissione generazionale non è soltanto una fase di transizione, ma a nostro parere una dimensione sempre presente lungo tutto l'arco della vita dell'impresa, dell'imprenditore e delle famiglie di riferimento: una dimensione che riguarda la formazione dell'identità dell'impresa, delle famiglie e degli individui coinvolte nella transizione.

Nel passaggio della leadership da padre a figlio o a membri della famiglia i contesti condivisi e le collusioni su cui ognuno di essi si regge entrano in collisione e si creano, all'insaputa dei soggetti che vi partecipano, fattori che possono impedire, ostacolare o favorire l'apprendimento fondamentale necessario per la formazione. Nelle dinamiche collusive fondate sulla pretesa una persona 'rivendica dall'altra diritti d'obbedienza, o d'affetto, d'essere amata, risarcita, riconosciuta, indennizzata, capita, giustificata, in nome del ruolo che riveste nella relazione' (Carli & Paniccia, 2003, p. 193). Il possesso è un orientamento che si assume quando non si riconosce l'altro come estraneo. L'estraneo fa paura perché diverso da sé, potenzialmente pericoloso nella misura in cui va a toccare una costituzione soggettuale e del sistema. Quando invece le relazioni sono fondate sullo scambio le persone si aprono alla conoscenza.

Numerosi studi (tra cui Becker, 1973; Miller *et al.*, 1982; Miller e Kets de Vries, 1992; Lansberg, 1983) hanno evidenziato le resistenze dell'imprenditore-fondatore a lasciare il comando dell'impresa in modo deliberato. L'attaccamento all'impresa, la percezione che trattasi di 'una sua creatura', rende difficile il passaggio senza il suo apporto diretto.

La società creata dal fondatore aveva forse assunto il ruolo di figlia prediletta, a svantaggio dei figli e della famiglia reali. In questo lutto (doppio, per il padre/fondatore venuto a mancare ma anche forse per quel padre avuto poco perché troppo dedito a quella figlia prediletta) i figli si riuniscono assieme, ognuno coprendo un ruolo che non sentono, stretti comunque in una alleanza inconscia del lutto della filiazione preferenziale. È intoccabile questo aspetto, un padre che c'è stato nel dovere, nel non far mancare nulla salvo la sua presenza come padre affettivo. Una alleanza inconscia che si rappresenta nel non toccare il vecchio edificio costruito dal padre, la nuova azienda rimasta bloccata nella sua costruzione e che ora rischia di diventare fatiscante. Un'azienda che sa di vecchio anche definita da un collaboratore nei colloqui con i consulenti 'azienda triste', è quella nella quale i fratelli continuano a lavorare, la sede nuova ancora non agibile. Azienda triste come metafora della personale incapacità di ognuno dei fratelli di non riuscire a ritagliarsi una identità separata.

I fratelli appaiono intrappolati nella loro incapacità di poter pensare alla morte del padre fondatore e nella perdita di riconoscimento identitario. Restano bloccati.

Lo spazio della realtà interpsichica si organizza sulle continue tensioni di quattro componenti: il comune, il condiviso, il privato e il differente. Non ci sono legami senza materia comune ed è perché ci sono parti comuni e differenziate che il soggetto può condividere e farsi condividere (Kaës, 2007). C'è il far parte e, nell'appartenenza, c'è il farvi parte con la propria specificità. Se pensiamo a un soggetto referente unitario di esperienza, possiamo pensare a un individuo attivo che, nel gruppo di appartenenza, all'interno della complessità delle relazioni, si auto-eco organizza. L'auto-eco organizzazione avviene all'interno di un contesto sempre più ampio in uno scambio continuo in cui, parafrasando Kaës (2007), coesistono 'non uno senza l'altro e senza l'insieme che li contiene'.

Gli ambiti del comune, condiviso, privato e differenziato vi sono strettamente legati e intrecciati. Non si tratta di contenitori ermeticamente chiusi e separati, ma hanno zone di confine miste, liquide che possono essere pervase più o meno intensamente per profondità e vastità. È nella tensione tra questi quattro componenti che il soggetto si muove, si orienta, agisce, fa, sta male, crea, evolve. In questo muoversi tra i quattro ambiti il soggetto si auto-eco organizza e ha ricadute auto-eco organizzanti per il gruppo. È nel differenziato di ogni soggetto che può aprirsi la strada alla creatività, la possibilità di trasformazione.

L'eredità

L'elaborazione del lutto del padre fondatore deve far confrontare i figli con la necessità di attraversare uno spazio che ricollegli il caos a un progetto rinnovato. Ciascuno non è più lo stesso di fronte alla perdita e se esistono dei valori fondamentali condivisibili, esistono pure delle differenze e per restare vivi, per andare avanti devono essere forzatamente riorganizzati e pensati diversamente. A partire dai rispettivi investimenti sul padre e sull'assunzione di quel ruolo.

Abbiamo visto che nel tempo del lutto rendere totem il fondatore ha il ruolo della difesa contro lo scioglimento dei legami e le disorganizzazioni psichiche, in particolare quelle che hanno a che fare con i legami attuali. Funzione del totem è preservarsi dall'esposizione, è la paura del cambiamento. La presa di coscienza delle differenze all'interno del nuovo costituito è l'incontro con la realtà, è un momento cruciale tra il riconoscimento dello scarto tra ciò che apparteneva al tempo di prima e a quello attuale ma anche tra ideale e reale. Andare oltre il padre. Costante nella scomparsa del fondatore è una risposta regressiva, la pluralità instabile al posto dell'uno istituito. Il fondatore unico occupava questo posto e in questo posto viene convocato il consulente. O vi si colloca qualcun altro, come in questo caso Nicola.

Il lavoro psichico dell'istituzione è di fare il lutto di una idealizzazione e di ridurre la persecuzione. Un modo di evitamento del lutto è mettere il consulente nella posizione del fondatore idealizzato, che è però anche il posto del morto, o metterlo nella posizione del persecutore col significato 'non sarai mai colui che prenderà il posto del fondatore, non puoi essere che un persecutore, come lui che ci abbandona e che nessuno sostituirà'.

Se, come suggerisce Vincenti (2013) consideriamo la famiglia come 'proprietà emergente dagli accoppiamenti intersoggettivi strutturati e strutturanti dei membri i quali, stabilizzandosi, creano delle circolarità ricorrenti funzionali al prodotto e al produttore' (Morin, 1985, p. 153), dobbiamo naturalmente considerare che se un elemento del gruppo cambia, questo cambiamento provocherà perturbazioni in ciascun soggetto implicato e nel suo legame con l'insieme.

La difficoltà sta nel superare una idealizzazione che prevede una immutabilità e una perfezione irrealistiche se pensate come continuate all'infinito e che uccidono la reale possibilità di evoluzione di qualsiasi gruppo. Come è possibile una trasformazione senza movimenti che destabilizzino le certezze e gli ideali?

La separazione insegna (o obbliga con la morte di qualcuno) ad assumersi la responsabilità del proprio desiderio e, conseguentemente, del proprio ruolo, della propria identità. E fa emergere i propri bisogni. Anche nella diversità, nella rottura della continuità. Ogni desiderio prevede in sé l'emer-

gere del bisogno e il farci i conti rispetto a un proprio ruolo nel legame delle proprie relazioni.

L'incertezza nella propria identità (di ruolo, di persona, di imprenditore, di padre, di figlio) può immobilizzare. Nel gruppo unito, nella famiglia unita, anche se non è veramente quanto desiderato c'è una coerenza, una identità che da separato si pensa di non possedere, o non ci si dà il tempo di trovare. Nella separazione si è soli con il timore di confrontarsi con un proprio disvalore, ma anche perdendosi la possibilità di incontrare il proprio valore.

Lavori in corso

La morte del fondatore ha aperto la strada alla crisi.

Una crisi che l'azienda-famiglia si è trovata ad affrontare attivata dall'entrata in azienda di Alfonso che ha comportato il deterioramento delle relazioni interpersonali e intraorganizzative non solo dei fratelli ma anche dell'intera impresa.

Alfonso ha personificato il cambiamento con la sua doppia faccia di pericolo e di opportunità, facendo emergere i conflitti sulla incapacità dei fratelli di pensare insieme, di effettuare scambi, progetti comuni per il futuro ma anche di immaginare delle trasformazioni.

Esplorare nuovi territori è un cambiamento che procura una perturbazione del sistema e presuppone il rimettere in discussione il gruppo iniziale e le sue regole organizzanti da parte di ciascun componente. Vuol dire esporsi all'esterno, confrontarsi con le proprie capacità, con l'ignoto, con il desiderio di procedere verso il nuovo ma anche con il timore di non farcela. In questa nuova situazione il gruppo sente da un lato l'esigenza di riorganizzarsi e di darsi una nuova struttura, dall'altro la paura di confrontarsi con una vastità di nuove emozioni, che porta ad 'asfaltare' le differenze davanti al dovere, al 'lo faccio per il vostro bene' ripreso spesso da Nicola.

Un dovere che mette al riparo dall'esporsi personalmente assumendo su di sé la responsabilità delle proprie scelte. Il confronto con le differenze e con la possibilità che qualcuno abbia maggiori competenze e/o con il potersi separare, parla della necessità di trovare una coerenza nella propria riorganizzazione soggettuale (come Alfonso che non accetta più il ruolo passivo da evitamento del confronto).

Il patto denegativo (Kaës, 2006) si stabilisce perché venga assicurata la continuità degli investimenti e dei benefici legati alla sussistenza della funzione dell'Ideale e del contratto narcisistico e mantiene il soggetto estraneo alla propria storia.

Diventa indispensabile riconoscere e assumere la conflittualità per poterla vedere e affrontare. L'istituzione, compresa quella familiare, rappresenta

l'invariabile. La sua permanenza rassicura, ci si attende da essa protezione, sostegno ma l'immobilizzazione è una delle caratteristiche che crea sofferenza. La si accusa di non volersi rinnovare ma poi, di fronte al tentativo di rinnovamento che uno dei membri prova a mettere in atto, non si tollera che si rinnovi perché toccare lo *status quo* genera paura e ansia.

Il nuovo edificio era l'emblema della situazione che si era creata tra i fratelli dalla morte del padre. Nato per ospitare la nuova società era stato abbandonato, una costruzione mai terminata, che rischiava di diventare fatiscente e raffigurante l'abdicare, la non possibilità di potersi trasformare.

La perplessità dei consulenti nasceva dalla circostanza che era ben evidente a tutti che il gruppo, sotto l'aspetto dei risultati economici, fosse sostanzialmente ben condotto da Nicola e che le sue relazioni, il suo modo di essere, con tutte le critiche possibili, produceva questa ricchezza per la famiglia in un settore molto particolare e molto difficile anche per le possibili influenze socioeconomiche territoriali.

L'idea dei consulenti era di non appiattire le differenze con emolumenti tutti uguali che non premiassero la maggiore efficacia, abilità e impegno dei fratelli al lavoro. Sembrava importante differenziare i compensi sulla base delle diverse abilità dei fratelli, ovviamente relazionata al conseguimento di risultati, obiettivi che insieme avessero definito.

A progetto avanzato il gruppo aveva iniziato a trasferirsi nei nuovi locali che erano stati terminati, accorsati elegantemente e organizzati in termini di funzioni operative e processi. Il trasferimento è stato un obiettivo raggiunto che ha permesso di rafforzare il cambiamento nei ruoli e di ridare fiducia e slancio all'impresa.

I movimenti di Alfonso hanno inevitabilmente inciso su quelli di Nicola che avevano a loro volta inciso sui fratelli in una continua circolarità gli uni con gli altri e in cui le interazioni incidono sulla organizzazione delle loro vite psichiche. Da un punto di vista operativo lavorare con l'emergenza gruppale vuol dire lavorare con le regole di organizzazione, con la direzione di evoluzione e con gli obiettivi che il gruppo stesso si è dato. La lettura che si è data del gruppo si è organizzata a partire dalle regole di strutturazione del gruppo per poi restituire anche ai singoli membri le stesse regole e disfunzioni cui essi stessi si rifacevano.

I gruppi di discussione e i *family meeting* sono stati un'occasione per far emergere l'impianto organizzativo, una opportunità per poter ragionare sul funzionamento del proprio contesto e del modo in cui il singolo individuo entra in gioco e interpreta la sua parte, nella costruzione di una narrazione in un confronto soggettivo e di gruppo.

La nostra esperienza su questo caso e su altri ci porta a considerare l'assoluta necessità dell'utilizzo del dispositivo gruppale in cui il consulente, non assumendo la funzione didattica intesa come ipotetica trasmissione di verità date e preesistenti la relazione, affidi la funzione formativa all'analisi

dei significati che i partecipanti stanno condividendo e costruendo insieme (Fornari, 1966).

All'inizio del nostro lavoro in azienda Nicola portava avanti la ditta di famiglia seguendo la stessa logica paterna, senza trasformazioni.

Alfonso girava attorno la ricerca di un proprio ruolo, di fatto parcheggiandosi all'università, fuori famiglia. Antonio stava dentro e fuori le regole familiari-aziendali.

Alfonso alla morte del padre decide di rientrare in famiglia alla ricerca di un proprio ruolo indipendentemente dal riconoscimento dell'altro e smettendo di affliggersi nel ruolo del secondogenito non riconosciuto e da quel momento, via via, ha chiesto, ha agito per la trasformazione il cui germe però era già presente nel nucleo familiare.

Nicola del resto nel ruolo di 'capo' non era sereno, non agiva liberamente, temendo il giudizio degli altri e il confronto col padre. Antonio portava avanti i suoi liberi affari fuori casa.

Il movimento messo in atto da Alfonso ha acceso una scintilla obbligando i fratelli e le altre figure aziendali significative a porvi pensiero e a fare i conti con questa domanda.

Progressivamente i tre fratelli sono stati capaci di non finire in balia dei processi di rivalità fraterna attivati in chiave autodistruttiva, in una guerra fratricida innescata dal dirottamento verso l'interno delle spinte aggressive che non si possono più rivolgere verso un padre divenuto troppo distante o troppo debole per poter essere attaccato senza minare la sicurezza del sistema.

Effettuare una consulenza organizzativa finalizzata a supportare la transizione generazionale e il passaggio della leadership nelle PMI a conduzione familiare implica analizzare gli elementi oggettivi e quelli soggettivi delle organizzazioni, osservarne le diverse dimensioni. Ciò, implica l'osservazione e la comprensione di come l'istituzione e l'organizzazione, in quanto organismo vivente, apprende e di come coglie e interiorizza l'interdipendenza costante tra le persone e l'ambiente, alimentando le fantasie e i vissuti razionali ed irrazionali di chi la vive.

L'approccio teorico implica uno scopo che non è quello di spiegare e prevedere, bensì di comprendere insieme e capire come apportare possibili modifiche al sistema oggetto di intervento. Non c'è un modello standard applicabile a ogni situazione e una generalizzazione al di fuori di questo caso specifico sarebbe indebita e inefficace. Generalizzare questo intervento ci porterebbe infatti non solo fuori dal modello epistemologico che lo ha ispirato, ma negherebbe anche la contestualizzazione specifica dell'approccio psicodinamico e la ineliminabile interazione fra il soggetto conoscente e l'oggetto di conoscenza. I temi di questo caso di intervento professionale ci indicano complessi problemi a cui non è possibile dare risposte standardizzate in tutte le situazioni.

BIBLIOGRAFIA

- Amovilli, L. (2006). *Noi e Loro*. Milano: Raffaello Cortina.
- Armstrong, D. (1995). *The Analytic Object in Organisational Work*. Paper read to the ISPSO Symposium, London 1995.
- Armstrong, D. (1997). The 'institution in the mind': reflections on the relation of psychoanalysis to work with institutions. (Paper pres. at the Conference on Psychoanalysis and the Public Sphere, London 1991). *Free Associations*, 7: 1-14
- Armstrong, D. (2005). *Organization in the mind*. London: Karnac, The Tavistock Clinic Series.
- Bion, W.R. (1952). *Group Dynamics: a Review*, *The International Journal of Psychoanalysis*, 33,2:235-247. (Tr. it. *Dinamica di Gruppo: una revisione*, in M. Klein, P. Heimann, R. Money-Kyrle (a cura di), *Nuove vie della Psicoanalisi*, Milano: Il Saggiatore, 1966.)
- Bion, W.R. (1961). *Experiences in Groups*, London: Tavistock Publications. (Tr. it. *Esperienze nei gruppi*, Roma: Armando Editore, 1971).
- Bourguignon, O. (2003). *Fratelli*. Quaderni di Psicoterapia Infantile, vol. 47. (a cura di) Maria Luisa Algini. Roma: Borla.
- Becker, E. (1973). *The denial of Death*. New York: Free Press.
- Campbell, D., Draper, R., Huffington, C. (1989). *Second Thoughts on the Theory and Practice of Milan Systemic Family Therapy*. London: Karnac.
- Campbell, D., Draper, R., Huffington, C. (1991). *A Systemic Approach to Consultation*. London: Karnac.
- Carli, R., Paniccia, R.M. (2003). *Analisi della domanda. Teoria e tecnica dell'intervento in psicologia clinica*. Bologna: Il Mulino.
- Chiodi, G. (1992). *La contesa tra fratelli*. Torino: Giappichelli Editore.
- Fasulo, A. (2002). *Studiare l'interazione sociale. Epistemologie e pratiche di ricerca*. (a cura di) Mazzara B.M. in *Metodi qualitativi in psicologia sociale*. Roma: Carocci.
- Foulkes, S.H. (1975). *Group-Analytic Psychotherapy*. London: Gordon & Breach. (Tr. it. *La psicoterapia gruppo analitica. Metodi e Principi*. Roma: Astrolabio, 1986).
- Francescato, D., Tomai, A., Ghirelli, G. (2002). *Fondamenti di Psicologia di Comunità*, Roma: Carocci, 2002.
- Huffington, C., Halton, W., Armstrong, D., Pooley, J. (2004). *Working Below the Surface: the Emotional Life of Contemporary Organisations*, London: Karnac.
- Kaës, R. (2007). *Un singulier pluriel. La psychoanalyse à l'épreuve du groupe*. (Tr. It. *Un singolare plurale*. Roma: Borla, 2007).
- Kaës, R. (2012). *Le maître. (Tr. it. Il malessere*. Roma: Borla, 2013).
- Kancyper, L., Bubbolini G. (2008). *Il complesso fraterno*. Studio psicoanalitico. Roma: Borla.
- Kets de Vries, M.F.R., Miller, D. (1992). *L'organizzazione nevrotica*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Lansberg, I.S. (1983). *Managing human resources in family firms. The problem of institutional overlap*. *Organizational Dynamics* 12:39-46.
- Miller, D., Kets De Vries, M.F.R., Toulouse, J.M. (1982). *Top executive Locus of Control and its Relationship to Strategy Making, Structure and Environment*. *Academy of Management Journal*, 25:237-53.
- Morin, E. (1985). *La natura della natura*. Milano: Feltrinelli.
- Nicolle, O., Kaës, R. (a cura di). (2008), *L'institution en héritage. Mythes de fondation, transmissions, transformations*. Paris: Dunod. (Tr. it. *L'istituzione in eredità. Miti di fondazione, trasmissioni, trasformazioni*. Roma: Borla).
- Obholzer, A. (2005). in *Organization in the mind*. The Tavistock Clinic Series: Karnac, London.
- Obholzer, A. (1994). *Authority, Power and Leadership: Contribution from Group Relations Training*, in A. Obholzer e V. Zagier Roberts (eds), *The Unconscious at Work*, London:

- Routledge. (Tr. it. Autorità, potere e leadership: Contributi dalla formazione sulle relazioni di gruppo, in A. Obholzer e V. Zagier Roberts (a cura di), *L'Inconscio al Lavoro*, Milano: Etas Libri, 1998).
- Quaglino, G.P. (2004). La vita organizzativa. Difese, collusioni e ostilità nelle relazioni di lavoro. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Rice, A.K. (1951). The Use of Unrecognized Cultural Mechanisms in an Expanding Machine Shop (Glacier Project - III), *Human Relations*, 4: 143-60.
- Rice, A.K. (1963). The Enterprise and its Environment, London: Tavistock Publications. (Tr. it. L'impresa e il suo ambiente. Milano: FrancoAngeli, 1974).
- Rice, A.K. (1965). Learning for Leadership: Interpersonal and Intergroup Relations, London: Tavistock Publications. (Tr. it. Esperienze di leadership, Firenze: Giunti, 1974).
- Schillaci, C.E. (2008). Famiglia, impresa e paradosso coevolutivo. Una diversa prospettiva d'indagine sul family business. Devecchi, C, Fraquelli, G, (a cura di). *Dinamiche di Sviluppo e internazionalizzazione del family business*. Bologna: Il Mulino.
- Shapiro, E.R., Carr, A.W. (1991). *Lost in familiar places: Creating new connections between the individual and society*. Yale University Press.
- Trentini, G., Togni, M. (a cura di) (2008). *Continuità generazionale d'impresa. Dimensioni psicologiche e relazionali*, Milano: Franco Angeli.
- Vansina, L.S., Vansina-Cobbaert, M.J. (2008). *Psychodynamics for consultants and managers*, British Library: Wiley-Blackwell.
- Vincenti, E. (2013). Il gruppo come proprietà emergente. *Ricerca Psicoanalitica*, XXIV, 1, pp. 51-68.
- Vincenti, E., Noseda, F., Alfieri, L. (2016). *Adolescente famiglia gruppo. Circolarità delle relazioni e processo terapeutico*. Vanni, F. (a cura di). *Clinica psicoanalitica della relazione con l'adolescente*. Milano: Franco Angeli.

Conflitto di interessi: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 20 agosto 2022.

Accettato: 12 settembre 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:722

doi:10.4081/rp.2024.722

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Monica Negretti*

**‘Lo zero è un numero però da solo non è niente’:
sulla qualità della relazione educativa.
Commento al testo ‘Disturbi specifici (della relazione)
di apprendimento’**

di M. Gandolfi e A. Negri
GIOVANNI FIORITI EDITORE, ROMA, 2023

*‘Le vite dei bambini sono vissute attraverso infanzie
organizzate per loro dalle interpretazioni che gli adulti fanno dell’infanzia
e di quello che i bambini sono e dovrebbero essere’
(Maluguzzi, 1996)*

*‘La pedagogia implica scelte, e scegliere non vuol dire decidere ciò che è giusto
rispetto a ciò che è sbagliato. Scegliere vuol dire avere il coraggio del dubbio,
dell’incertezza, vuol dire partecipare a qualcosa per cui ci si assume la responsabilità’
(Rinaldi, 2002)*

Il libro di Gandolfi e Negri ci propone e apre, attraverso il tema dei disturbi specifici di apprendimento e con l’approfondimento sul ‘cosa serve per arrivare alla conquista della scrittura, della lettura e del calcolo’ (Gandolfi e Negri 2023, p. 3), ad una riflessione più ampia sul tema della ‘qualità’ della relazione educativa. E la qualità ha a che fare con il tipo di investimento che l’adulto ha sui bambini con cui è in interazione. Chi è un bambino? Che rapporto c’è tra insegnamento e apprendimento? Qual è il ruolo dell’adulto?

Per questo, nel commento alla pubblicazione voglio concentrarmi sulla ‘posizione’ dell’adulto all’interno del processo di sviluppo e di apprendimento che avviene a scuola. Due mi sembrano i concetti fondamentali intorno ai quali far ruotare la riflessione: l’idea di bambino e quindi di essere umano di cui l’adulto è portatore e lo spostamento di attenzione dal risultato finale alla qualità del processo di apprendimento – cambiamento- che si è generato e che coinvolge tutti i soggetti della relazione. Non solo i bambini.

*Psicologa dello sviluppo e dell’educazione, psicoanalista SIPRe.
E-mail: monica@psicologianegretti.com

Chi è un bambino? Perché un bambino dovrebbe imparare a leggere, scrivere e far di conto? Perché dovrebbe andare a scuola?

Nel libro viene proposta un'idea di bambino competente e non 'mancante' rispetto all'adulto: competente dalla nascita nel mostrare i suoi propri modi di connettersi col mondo e con gli altri, in qualunque circostanza. Gandolfi e Negri (2023) suggeriscono infatti di cambiare prospettiva e di vedere il mondo dalla parte dei bambini. Scrivono gli autori:

‘Guardando al bambino, al suo sviluppo nella nostra ottica, che chiamiamo processuale [...] la conquista della scrittura, della lettura e del calcolo sono invece indicatori di come ogni bambino usa il proprio multiforme bagaglio corporeo, nel supportare il cervello nell’operazione di riordino della marea di stimoli che gli giungono, ciò nell’intento di dare significato al mondo. Significato che necessita di essere condiviso con la sua comunità di appartenenza [...] Questo processo di connessione reciproca è ciò che costruisce la mente conversazionale¹ [...] Il bambino nel chiedere appartenenza costruisce appartenenza’ (ivi, pp. 61-62).

Guardare al bambino come ad un soggetto di bisogni ma anche di diritti, significa volgere lo sguardo verso l'unicità di ogni bambino, verso questo bambino ricercatore che attua modalità sue proprie per entrare in relazione col mondo. Ed è nel processo che l'unicità si rivela e non nel risultato finale. Il rischio di concentrarsi sul risultato è che ciò che l'adulto si aspetta di vedere diventi ciò che l'adulto vede, e che quindi la peculiarità e la creatività del singolo bambino rimangano nell'ombra oppure, più spesso, vengano lette come deviazione dalla norma e quindi come patologia. Nel capitolo 7 – dedicato agli insegnanti... ma non solo – gli autori propongono all'adulto di 'vedere mentre osserva e comprendere ciò che il bambino scolaro sta insegnando sul funzionamento di una mente in crescita in conversazione con il mondo. Pensiamo che la scuola che serve ad alunni, insegnanti e famiglie è quella che, condividendo i significati del loro agire, co-costruisce le soluzioni ai problemi comuni' (ivi, p. 240).

Come gli insegnanti possono sostenere questa qualità di relazione? Qual è la posizione dell'adulto nel processo di co-costruzione?

Quanto scritto sino ad ora sollecita l'adulto alla curiosità verso il bambino e quindi all'ascolto e all'osservazione. Un primo traguardo in questo senso

¹ Il termine conversazione prescinde dall'uso delle parole, cioè della funzione linguistica, e indica invece la struttura tipica della conversazione, cioè scambio tra Partners che si riconoscono a vicenda come tali. È la dimensione non verbale che delinea lo spazio psicologico entro cui si genera la possibilità di entrare in relazione conversazionale e di capire: 'chi sei tu per me', ma anche 'chi sono io per te', e da lì 'chi sono io per me' (Gandolfi e Negri, p. 63).

sarebbe una scuola più ‘a misura di bambino’ (ivi, p. 242) quindi caratterizzata da proposte rispettose dell’unicità dei bambini e agganciate al processo messo in atto dal singolo bambino nel suo incontro, nel caso specifico, con le lettere e i numeri. Quindi si potrebbe dire che un obiettivo è trovare e sostenere il ‘modo’ che quel bambino sta usando per avvicinarsi alla richiesta fatta dall’adulto. Ma questo è sufficiente? Ci chiediamo a questo punto quale sia l’obiettivo dell’educazione: tramettere contenuti e strumenti (anche in modo rispettoso e attento) o sostenere la possibilità di una formazione della soggettività del bambino, favorendo la possibilità di cogliere il valore di sé per prendere in mano la propria vita? Le discipline, il gruppo dei pari, gli insegnanti possono diventare l’occasione per sperimentare ‘un modo’ di affrontare l’incontro col mondo, per ‘conversare col mondo’ che il bambino può portare anche fuori da scuola?

Riflettendo sulle situazioni concrete che gli autori ci raccontano nei capitoli 8 e 9 del testo, si può proprio notare, in modo trasversale ai diversi casi, come il lavoro di terapia e supporto sia volto a cogliere e valorizzare la specificità di approccio di ogni bambino e nel leggere le difficoltà dentro ad un sistema di significati costruiti con gli adulti, insegnanti o genitori. La consultazione apre uno spazio in cui anche gli adulti possono cogliere quanto hanno messo in atto con quel bambino in modo scontato e rigido, come una verità a cui l’altro deve aderire. Se questa consapevolezza porta ad una maggiore flessibilità e quindi curiosità verso il bambino, allora è possibile che si generi una qualità relazionale in cui il bambino può essere portato ad avere più fiducia in se stesso e quindi a procedere nella sua ‘conversazione’ con l’esterno. Nel suo procedere nella vita.

Per problematizzare ulteriormente questa prospettiva trovo interessante la proposta teorica di Michele Minolli (2015) sul divenire dell’Io-Soggetto²: il soggetto si sviluppa sempre, nel corso di tutta la vita e con le medesime modalità di auto-eco-organizzazione con il ‘contesto’ con cui interagisce. Cosa succede se, a scuola, gli adulti hanno in mente di dover accompagnare lo sviluppo di un Io-Soggetto? Scrive Minolli (2015) che le teorie o meta-modelli dell’età dello sviluppo o del cambiamento propongono una visione che non comprende l’Io-Soggetto. È molto probabile che sia solo una questione di linguaggio, ma quello che si coglie nelle presentazioni delle varie teorie sull’educazione è che il soggetto sia solo una variabile data per scontata o inesistente. Il salto è dato dall’andare oltre le ‘nozioni’ evolutive da apprendere per considerare, invece, il cambiamento che sempre accompagna lo svolgersi dell’esistenza. Quindi la qualità del processo. Ma il proces-

² L’Io-Soggetto può essere definito come un sistema complesso in costante attività di auto-eco organizzazione, che provvede a riequilibrare la sua stessa coerenza nel corso del divenire della sua esistenza e nella reciproca interazione con altri sistemi, in funzione di cambiamenti interni ed esterni, in un gioco continuo di rimandi, influenze e riorganizzazioni.

so è solo del bambino? Gli autori descrivono nel dettaglio l'esperienza triennale condotta in due scuole dell'infanzia (Gandolfi e Negri, 2023, p. 242), quello che sottolineo qui è che, partendo dall'osservazione dei bambini, il cambiamento però abbia riguardato anche le insegnanti coinvolte nel progetto: 'la sollecitazione a mettere in comune osservazioni e la condivisione dei commenti [...] per cominciare un percorso in cui riconoscere la propria competenza nel comprendere il modo di funzionare dei bambini in generale e una riflessione sul senso del proprio lavoro; di ciò che si fa, come o si fa, mentre lo si fa.' (ivi, p. 244). Nella prospettiva della teoria di Minolli, anche l'insegnante o il genitore è coinvolto in un processo trasformativo che porta a relativizzare il proprio punto di vista come uno solo dei possibili e questo 'poter riconoscere, prima a se stessi e poi all'altro, che le proprie convinzioni altro non sono che propri punti di vista 'forma' il bambino a rispettare, prendere sul serio e sviluppare il proprio essere consistente' (Minolli, 2015, p. 231). Quindi, se per una parte, in quanto tutti Io-Soggetto, gli insegnanti, i genitori, i bambini funzionano e sono uguali, in un piano di simmetria, che ruolo possono avere i 'grandi'? 'Ciò che è asimmetrico e quindi va messo a carico dell'adulto, è l'assunzione di responsabilità di garantire un metodo e un obiettivo (che chiamiamo Pedagogia della Presenza³) che abbiano a fuoco appunto questa esigenza di tenere vivo il processo qualitativo dell'Io-Soggetto verso lo sviluppo di sé stesso e della propria creatività nel mondo (Negretti *et al.*, 2022). La disponibilità dell'adulto ad ascoltare ciò che il bambino propone e di prenderlo sul serio e contemporaneamente di ascoltare se stesso all'interno della relazione, apre alla possibilità di farsi trasformare dall'altro, intesa come possibilità che emergano nuove domande, nuove prospettive, nuovi spazi di scelta e soluzioni alternative. Scrive Minolli: 'In fondo apertura vuol dire trasmettere il messaggio che il mondo è grande e c'è posto per tutti [...] creare un clima rispettoso dove l'apertura è possibile, da luogo ad uno spazio formativo. Non già basato sui contenuti – che diventano dei pretesti (grassetto mio) – ma sulla possibilità che l'Io-Soggetto possa accedere alla creatività' (Minolli, 2015).

Si aprono qui nuove domande sui disturbi specifici della relazione di apprendimento: l'esperienza dei nostri autori si è realizzata nelle scuole dell'infanzia e ha lavorato sullo sviluppo dei pre-requisiti alla letto-scrittura e al calcolo. Ciò che è stato osservato come può dialogare con il modo in cui le maestre della Scuola Primaria propongono e valutano l'apprendimento di

³ Il concetto di Pedagogia della Presenza nasce, all'interno della cornice epistemologica della complessità, dall'intreccio tra la teoria dello sviluppo dell'Io-Soggetto di Minolli (2015) e il *Reggio Children Approach* e definisce una specifica qualità della formazione a scuola che vede tutti, bambini e adulti, sempre coinvolti in un processo di trasformazione e di conoscenza.

queste abilità? Nel 2023, gli alunni nativi digitali che interrogativi pongono alla progettazione didattica? Che relazione c’è tra bambini e numeri? Bambini e lettere? Nei capitoli 4, 5 e 7 gli autori ci permettono di viaggiare con loro dentro ai concetti di lettura, scrittura e calcolo: nel ripercorrere storicamente come l’uomo ha raggiunto la capacità di scrivere si incontra il rapporto dell’essere umano coi suoni ma anche con l’organizzazione spaziale del mondo, la lettura, intesa come una vera e propria lingua-visuale ne valorizza gli aspetti di natura percettivo-motoria e il calcolo concepito come pensiero matematico avvicina al poterlo significare come un atto creativo utile nel ‘mettere in ordine’ con un certo criterio gli elementi del mondo per poterli connettere. Già solo questa manciata di concetti, se presenti nella mente e nello sguardo di un insegnante, potrebbero aprire ricerche, dialoghi, percorsi, con tante specificità (quante sono i bambini) in una prima classe della scuola Primaria. Questa curiosità e disponibilità da parte dell’adulto restituirebbe ai bambini delle discipline vive, tutte da esplorare e ricostruire e non dei contenuti morti a cui passivamente aderire. L’insegnante in questo caso diventa un ricercatore, gli insegnanti non sono solo portatori di materia prima (testi, storie, video, foto) da consegnare a specialisti che poi rielaborano e ricercano, ma possono essere essi stessi ricercatori se si spingono oltre la pedagogia conosciuta. Conosciamo ancora troppo poco di come un bambino impara, di come nasce una conoscenza, di come si forma un’idea, di quali e quante strategie servono al pensiero e al linguaggio. Siamo ancora troppo ignoranti al riguardo per concederci il lusso di non documentare e di non cercare. Non che la ‘trasmissione di contenuti’ debba essere bandita ma possiamo distinguere tra una trasmissione di ordine conservativo ed una di ordine innovativo. La trasmissione di ordine innovativo è quella che oltre al proporre dei temi è l’unica via che ci conduce ad un avvicinamento autentico e reale nei confronti del bambino, autentica e reale perché caratterizzata dal movimento, da una dinamica, da una sensazione fisica, da una trasformazione: per esempio per parlare di scrittura con te, io stesso insegnante mi sono chiesto cos’è la scrittura per me, mi sono documentato per aprire e dialogare con i miei impliciti e poter cogliere le diverse sfaccettature di cui il bambino potrebbe essere portatore e durante la lezione io insegnante sono curioso di cogliere il processo che si sta sviluppando e che non conosco a priori, che è fatto da me e dai bambini. Come una storia di vita. Trovo che questa prospettiva possa far uscire la scuola e la pedagogia da un’immagine di impotenza e di separazione della realtà perché può ridare forza al ‘genio potenziale’ (Morin, 1999) degli insegnanti riscattando e offrendo senso ad un lavoro spesso umiliato e routinario.

‘I bambini (a mio avviso) non solo entrano a far parte della cultura attraverso l’utilizzo del linguaggio, o meglio dei linguaggi, ma, se posti in condizione valorizzante, producono processi e prodotti culturalmente significativi, cioè in grado di elaborare nuovi significati’ (Rinaldi, 2002, p. 17).

BIBLIOGRAFIA

- Gandolfi, M., Negri, A. (2023). *Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento*. Roma: Giovanni Fioriti Editore.
- Malaguzzi, L. (1996). *I cento linguaggi dei bambini*. Catalogo della mostra. Reggio Emilia: Reggio Children.
- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire. La sofferenza dell'individualismo*. Milano: Franco Angeli.
- Morin, E. (1999). *Une tête bien faite: Repenser la réforme, réformer la pensée*, Paris, Le Seuil. (Tr. it. *La testa ben fatta. Riforma dell'insegnamento e riforma del pensiero*. Milano: Raffaello Cortina Editore, 2000.)
- Negretti, D., Negretti, M., Mascetti, M. (2022). Tentazioni e tentativi nel lavoro quotidiano dell'insegnante. *Ricerca psicoanalitica*, anno XXXIII, n. 1, 27-40.
- Rinaldi, C. (2002). *Leggero è il racconto*. In: *Comune di Reggio Emilia, a cura di, Sipario. Anello delle trasformazioni*. Reggio Emilia: Reggio Children.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 27 October 2023.

Accettato: 30 October 2023.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:855

doi:10.4081/rp.2024.855

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Martina Zanardi*

Commento al libro ‘Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento’

di M. Gandolfi e A. Negri
GIOVANNI FIORITI EDITORE, ROMA, 2023

Il libro pubblicato da Giovanni Fioriti Editore, a cura di Gandolfi e Negri, apre nelle prime pagine a dei quesiti assolutamente attuali e di estrema importanza per quanto concerne il futuro dei bambini, delle loro famiglie e delle istituzioni (scuola e sistema sanitario pubblico e privato) in merito alla tematica dei disturbi specifici dell’apprendimento (DSA), in particolare al notevole incremento di diagnosi. Gli autori, infatti, in queste pagine cercano di rispondere ad alcune significative domande, attraverso uno strumento di ricerca messo a punto dal loro gruppo di lavoro Pando con l’intento di individuare una riformulazione sul piano teorico della definizione di DSA e dei percorsi di valutazione ed intervento.

Qui riporto alcuni dei quesiti significativi che gli autori si pongono e che ritengo assolutamente importanti e condivisibili (Gandolfi e Negri, 2023, p. 2):

1. L’incremento delle diagnosi è dato da una maggiore sensibilità diagnostica o segno di una pandemia in atto dove i cuccioli di uomo hanno perso alcune abilità basiche?
2. Fino a che punto proseguirà l’incremento esponenziale dei casi positivi?
3. La scuola negli anni precedenti era in grado di farsi carico di queste difficoltà o oggi lo è di più?
4. Compensare o dispensare?
5. Non vi sono rischi che la diagnosi DSA abbia ricadute su altri livelli, come per quanto riguarda la costruzione dell’identità, nel lungo periodo?

L’intento, a partire dai dati di ricerca e dalle loro osservazioni cliniche, è quello di proporre un cambiamento del punto di osservazione all’interno della teoria della complessità; si discostano dunque dalla stretta logica della neuropsicologia, dagli scritti della *Consensus Conference* (2022), non con-

*Psicologa psicoterapeuta Progetto Sum, Italia. E-mail: martina.zanardi50@gmail.com

dividendone il metodo che descrivono come eccessivamente deterministico.

Gli autori sono partiti da due elementi centrali del loro pensiero: la teoria della complessità e l'approccio ecologico alla realtà (Bateson, 1972) che possa tenere in considerazione lo sguardo e il corpo del bambino letto come metodo conversazionale con il mondo.

Tra le pagine del libro disquisiscono e approfondiscono la teoria posizionale da loro proposta che si basa sullo studio della percezione visiva e motoria alla base dei processi di apprendimento, ponendo particolare attenzione allo sviluppo psico-motorio piuttosto che allo sviluppo del linguaggio come, invece, viene sostenuto dalle attuali teorie neuropsicologiche. Secondo gli autori, infatti la scrittura, ad esempio, non è una variante della funzione linguistica ma un vero e proprio manu-fatto. Tutti i bambini iniziano a conoscere il mondo attraverso il corpo della madre, prima, e poi il loro stesso corpo, in una continua interazione tra le parti interne ed esterne (ambiente-relazione). L'ipotesi del lavoro, infatti, è quella che la mente non sia solo dentro il cervello, ma tra soggetto e mondo, in un continuo scambio tra individui. Non è possibile, secondo gli autori, dunque, considerare il bambino in sé e il suo 'deficit', ma è necessario collocarlo e significarlo entro l'ambiente in cui è inserito, in quanto 'un comportamento non è mai solo una prestazione meccanica, è sempre permeato da un significato emotivo'.

Secondo la teoria posizionale, dunque, è necessario comprendere cosa genera le difficoltà di letto-scrittura in rapporto alla percezione e organizzazione dello spazio da parte del soggetto. Pertanto, l'oggetto di indagine è il sistema corpo-mente. Il gruppo di lavoro, infatti, ha proposto una ricerca-intervento, dal 2017 al 2020, presso diverse scuole dell'infanzia, che ha coinvolto 180 bambini, con lo scopo di intercettare e non diagnosticare, i bambini che potessero mostrare delle fragilità nello sviluppo psico-motorio con il fine di prevenire lo sviluppo di un possibile disturbo dell'apprendimento. Le osservazioni si sono spostate dall'osservazione della patologia a quelle delle competenze, e ad accompagnare gli adulti (insegnanti e genitori) in relazione con i bambini stessi ad aver uno sguardo curioso e di sostegno, soprattutto verso le attività grafiche. Gli strumenti utilizzati sono stati di tipo prevalentemente visuo-percettivo e grafico: prove di sviluppo dei requisiti motori globali, prove di padronanza nell'uso di strumenti grafici, Motor Gestalt Test di Bender, matrici di Raven. L'intento era quello di non sollecitare ipotetici vissuti di inadeguatezza e perciò di utilizzare strumenti che non rimarcassero le prestazioni scolastiche. I test grafici, infatti, non rimandano ad una media statistica, quanto piuttosto ad una coerenza e armonia del soggetto tra i processi interni ed esterni di rappresentazione del mondo. Dall'osservazione clinica è emerso un ulteriore dato significativo, ovvero che i bambini spesso tendono a voler soddisfare le aspettative degli adulti circa lo sviluppo di competenze scolastiche, nonostante non siano ancora 'maturi' per farlo. In diversi insegnanti e genitori si osserva la ten-

denza a voler indirizzare i bambini in questo processo 'prima è meglio è', senza tener in considerazione tutti i prerequisiti necessari affinché tale processo possa avvenire in modo più armonico, ovvero sostenendo il gesto grafico, non in quanto 'segno scritto', ma riproduzione grafica, coloritura, motricità fine, utilizzo dello spazio. In questo processo di ricerca gli autori hanno tenuto a sottolineare e ad utilizzare un 'basso livello di intervento specialistico [...] con l'intento di promuovere un cambiamento di sguardo da parte del genitore e insegnanti, affinché famiglie e scuola attivassero spontaneamente le opportunità di crescita nei contesti conversazioni quotidiani e dalla scelta consapevole di voler contrastare l'alone specialistico dai rischi patologizzanti' (Gandolfi e Negri, 2023, p. 199).

Tale proposta sposta il focus non solo per quanto concerne gli aspetti diagnostici, ma anche sul trattamento che quindi non diviene più solo logopedico in senso fonologico, ma psicomotorio che possa considerare lo sviluppo del linguaggio come 'qualità emergente di processi sinergici tra micromovimenti articolatori e coordinati e leggi generali della percezione, di cui quella acustica è solo un caso particolare' (*ivi*, p. 203).

La lettura del manuale permette di entrare in contatto con gli approfondimenti degli autori circa la storia e lo sviluppo della letto-scrittura e della matematica dal punto da un vista non solo scientifico, ma anche storico, permettendo di cogliere e includere le difficoltà di apprendimento che i bambini possono mostrare in un panorama più ampio, che non abbia a che fare solamente con una proposta neuroscientifica che sentono possa essere riduzionistica. Il cambio di sguardo e una differente proposta di lettura delle difficoltà di apprendimento può essere per il tecnico, ma anche per gli adulti di riferimento, una possibilità di un ampliamento di sguardo che possa tenere in considerazione le molteplici sfaccettature emotive-relazionali di ogni essere vivente e di come queste si collocano all'interno di un aspetto 'conservazionale' nell'ambiente entro cui è inserito.

La ricerca e la proposta di intervento nelle scuole dell'infanzia risulta essere un elemento assolutamente importante in ottica di prevenzione, non solo dello sviluppo di ipotetiche difficoltà, ma nel sostenere lo sviluppo dei prerequisiti e soprattutto nel far sì che la scuola si possa concentrare sia sullo sviluppo del pensiero del bambino (non solo su aspetti tecnici-specifici) sia nel sostenere gli insegnanti ad osservare e comprendere ciò che i bambini fanno mentre lo stanno facendo. Un elemento significativo sarebbe dunque quello di poter lavorare in ottica di prevenzione, a spostare e ampliare lo sguardo, dagli elementi tecnici-specifici, come le cosiddette abilità strumentali, agli aspetti corporei e conversazionali da parte della scuola affinché possa co-costruire nuove soluzioni insieme ai bambini e famiglie.

Sarebbe interessante poter comprendere più a fondo se la prospettiva proposta dagli autori possa scorgere dei punti di incontro con le teorie neuropsicologiche proposte e supportate da diversi studi scientifici e portate avanti dal

documento della *Consensus Conference* (2022). Sarebbe altrettanto interessante comprendere se valutabile una possibile ottica di integrazione, non proponendo una direzione antitetica, ma tenendo a mente che le stesse teorie neuropsicologiche non esulano dal considerare anche gli aspetti ambientali entro cui il bambino è inserito e l'importanza stessa dello sviluppo del linguaggio e delle implicazioni che può avere sull'apprendimento della letto-scrittura. Quale potrebbe essere lo sguardo di conoscenza, diagnostico ed eventualmente di trattamento per i bambini della scuola primaria?

BIBLIOGRAFIA

- Bateson, G. (1972). *Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology*. University of Chicago Press. (Tr. it, Verso un'ecologia della mente. Milano: Adelphi, 1976.)
- Consensus Conference (2022). *Linea Guida sulla gestione dei Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA)*, Istituto Superiore di Sanità, Roma.
- Gandolfi, M., Negri, A. (2023). *Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento*. Roma: Giovanni Fioriti Editore.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 30 December 2023.

Accettato: 8 January 2024.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:888

doi:10.4081/rp.2024.888

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Risposta ai commenti di Negretti e Zanardi al testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento' di Gandolfi e Negri

Attà Negri,* Miriam Gandolfi**

Ringraziamo Monica Negretti e Martina Zanardi per i loro commenti al nostro testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento' (Gandolfi e Negri, 2023) che ci sembrano aver colto il messaggio centrale che intendevamo consegnare ai lettori: il cambiamento di paradigma epistemologico – o per dirla più concretamente – di sguardo (inteso come scelta consapevole di cosa mettere a fuoco, i punti di osservazione da cui guardare, strumenti attraverso i quali osservare) necessario **per adottare un lettura propriamente e compiutamente psicologica su quello che nella nostra cultura professionale e sociale chiamiamo disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)**. Il mandato sociale che in quanto psicologi ci viene attribuito (ovvero secondo la cultura dominante saremmo buoni psicologi solo se sappiamo agire secondo tale mandato) è quello di diagnosticare con affidabilità e riabilitare/curare efficacemente tali disturbi. L'improbabilità di tale mandato è tuttavia così evidente che anche gli estensori dei vari manuali psichiatrici diagnostici internazionali e quelli della legge 170, che in Italia regola i diritti e le prassi professionali/scolastiche relative ai DSA, si sono limitati a definire i criteri diagnostici e a decretare, seppur su base ipotetica, la natura neuro-biologica – e quindi cronica e immodificabile – di tali disfunzioni che divengono quindi disturbi del 'hardware' cerebrale. Con queste premesse, parlare di prevenzione e di riabilitazione diviene un *non-sense* o una *malpractice* e ci si propone di ricorrere quindi agli ormai noti strumenti 'compensativi' e misure 'dispensative' coerenti con un'ottica protesizzante di un deficit/danno non riparabile. La prospettiva, quindi, è desolante perché getta professionisti, educatori, insegnanti, genitori e studenti nell'impotenza e l'unico aspetto che viene preservato è quello giuridico-legale ovvero la sacrosanta necessità di difendere i diritti dei più deboli. Ma se fosse proprio questo modo di 'vedere'

*Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università di Bergamo, Italia.
E-mail: atta.negri@unibg.it

**Officina del Pensiero, Bolzano. Italia. E-mail: miriamgandolfi@yahoo.it

le cose a rendere problematici alcuni aspetti specifici dell'esperienza di apprendimento? Anche solo avere in mente questa ipotesi ci imporrebbe di verificarla ed eventualmente correre presto ai ripari, se non altro perché ne va del nostro futuro, del futuro dei nostri cuccioli d'uomo.

Nel nostro testo indichiamo la direzione e alcuni passi necessari a chi voglia concretizzare tale prospettiva nella sua pratica psicologica, educativa e scolastica.

Primo: come per ogni altro disturbo o difficoltà psicologica, non è utile confondere il dito (che indica) con la luna, ovvero fermarsi al disturbo/difficoltà in quanto tale e non vedere il suo significato all'interno della relazione educativa e familiare. Quelli che noi chiamiamo difficoltà o disturbi psicologici si fondano, da una parte, sulle caratteristiche specifiche del soggetto, ma, dall'altra, divengono la concretizzazione plastica delle modalità relazionali tipiche che costruiamo con il nostro contesto ed essi stessi diventano dei mezzi attorno ai quali la 'conversazione' con il contesto prende forma. Se troviamo e creiamo modi diversi di conversare e relazionarci con il contesto che tengano conto dei prerequisiti fisiologici del bambino nel costruire 'la sua conversazione con il mondo' attraverso tutto il suo corpo, spesso tali 'disturbi/difficoltà' acquistano un nuovo senso, mettono in evidenza dinamiche interpersonali che limitano le possibilità di sviluppo del soggetto e quindi si trasformano in qualcosa'altro e possono attivare risorse più che evidenziare lacune o deficit. Quindi, in sintesi, il primo passo è quello di guardare alle relazioni nelle quali avere un DSA gioca un ruolo importante e non fermarci solo ad individuare il disturbo/difficoltà in sé.

Secondo: è necessario dotarsi di epistemologie e teorie della mente coerenti con questo nuovo oggetto di osservazione e intervento, ovvero la relazione. La nostra cultura occidentale ci consegna una precisa teoria della mente come contenitore di stati mentali, isolato dal contesto, sostanzialmente corrispondente e coincidente con l'attività cerebrale, scarsamente modificabile perché geneticamente determinata. Essa è quindi considerata come proprietà dell'individuo di cui egli è il solo responsabile e il cui funzionamento assomiglia a quello dei meccanismi 'banali', in senso von foersteriano, come gli orologi o termostati. Essi al più, di tanto in tanto, devono essere registrati dal tecnico esperto e relazionalmente neutro e distaccato. Purtroppo, gran parte della nostra cultura professionale di psicologi – ma non solo – ha fatto e fa ancora sua questa teoria e l'ha posta come base del proprio sapere. Dotarci quindi di teorie della mente pertinenti e coerenti con l'oggetto/strumento 'relazione' – che è il nostro specifico professionale – tenendo conto che oggetto osservato e osservatore entrano in una relazione che co-costruisce l'esito stesso dell'osservazione –, diviene un imperativo pratico oltre che etico. La teoria posizionale dello sviluppo della scritto-lettura che noi proponiamo è una delle possibili declinazioni di quella teoria più ampia dello sviluppo della mente che definiamo 'mente conversazionale'. In quest'ottica complessa e connessionista, la mente è considerata come processo equifinale, eminentemente relazionale, quindi incarna-

to, contestuale, mai isolabile dallo spazio e dal tempo del suo divenire, in cui i processi plurisensoriali e psicomotori giocano un ruolo fondamentale nella costruzione del sé. La mente è un processo non solo di connessione continua con il proprio mondo – e già questo sarebbe un gran salto avanti rispetto alla teoria della mente individuale come contenitore di cose e stati mentali – ma è rappresentabile, e quindi osservabile, come ‘conversazione’ con gli elementi dei propri micro e macrocontesti, dove i contenuti sono spesso meno rilevanti delle implicazioni pragmatiche e simboliche che emergono dalla conversazione su tali contenuti. Da quando i DSA sono stati costruiti e riconosciuti nella nostra società come entità esistenti – essi sono infatti artefatti culturali, seppure basati per ipotesi su deficit neurobiologici cerebrali, che esistono solo in quanto le persone credono che esistano, al pari dell’esistenza delle nazioni, delle malattie mentali, della professione psicologica, ecc. – sono diventati contenuti significativi della ‘conversazione’ tra le persone che frequentano e ruotano attorno ai contesti scolastici ed educativi; tale conversazione genera e costruisce identità, ruoli, obiettivi emozionali, motivazioni, spiegazioni, ecc., e questo spesso oscura la capacità di cogliere i processi fisiologici di crescita del bambino nel suo sforzo di diventare un membro accettato e accettabile nel gruppo familiare e culturale di appartenenza. Passare dai contenuti al processo conversazionale, dal puro rilevamento ‘oggettivo e misurabile’ di singole funzioni separabili al processo ‘conversazionale’ tra bambino e mondo, è il nostro obiettivo e la nostra proposta di intervento possibile come professionisti della salute (psicologi, neuropsichiatri, logopedisti, psicomotricisti), educatori, insegnanti, ma anche come genitori ‘sufficientemente competenti’.

E così giungiamo al terzo passo che invitiamo il lettore a compiere per inoltrarsi in questa prospettiva: dotarsi di una teoria della tecnica e di un metodo coerente con la teoria della ‘mente conversazionale’ che abbiamo scelto. Con metodo intendiamo in realtà la necessità di scegliere gli obiettivi che orientano il percorso di intervento – cogliendo così l’etimologia greca del termine – e gli strumenti più coerenti e utili per raggiungere tali obiettivi. Che obiettivi ci poniamo con un ragazzo o una ragazza inviato per sospetto DSA? Diagnosticare correttamente? Riabilitare? Esercitare? Certificare? Dispensare? Compensare? Obiettivi legittimi, certamente, ma parziali e poco coerenti con la nostra reale competenza di professionisti psicologi. Non siamo infatti correttori o trasformatori esterni di persone che possono essere aggiustate come gli orologi a pendolo, ma, piuttosto, siamo esperti della relazione, o conversazione che esse intrattengono continuamente con il proprio contesto, anche grazie e attorno al proprio DSA. L’obiettivo ambizioso, ma realistico e pertinente, diviene quindi saper leggere e orientare la relazione stessa di domanda che diviene il luogo e lo strumento dove attivare risorse e conoscenze sulla relazione stessa che si sta vivendo con i propri partner conversazionali nei vari contesti (famiglia, insegnanti, compagni, professionisti, ecc.) e nel quale il DSA ne è parte e ‘pretesto’. Da certificatori di deficit (ruolo che ci attribuisce la cultura e la legge 170) possiamo divenire, se

siamo onesti e coraggiosi professionalmente, attivatori di risorse nel soggetto con difficoltà di apprendimento e nei sistemi di cui esso è parte. Dal dispensare e compensare passiamo al trasformare difficoltà in possibilità, riducendo i vincoli e aumentando i gradi di libertà.

Nel commento di Monica Negretti ritroviamo due concetti che pensiamo possono essere l'esito del cambiamento epistemologico, teorico, metodologico e tecnico che proponiamo nel nostro testo e qui abbiamo solo brevemente richiamato. La proposta della *Pedagogia della Presenza* (Negretti *et al.*, 2022) ci sembra proprio indicare un ruolo professionale dell'insegnante e dell'educatore che vede, legge e fa cose differenti dal ruolo tradizionale dell'insegnante perché cambia oggetto di osservazione e di intervento, cambia modello epistemologico e di mente e cambia obiettivi che si pone. Insegnamento così diviene educazione attraverso uno stare nella relazione con gli studenti ponendosi e leggendo differentemente la relazione che si trasforma in qualcosa di qualitativamente differente. Anche il concetto di *sviluppo e dispiegamento dell'Io-soggetto* (Minolli, 2015) quale principio cardine che descrive il processo del divenire della soggettività della persona nella e grazie alla relazione è una descrizione concettuale di quanto ci si propone di far emergere con un approccio complesso alla relazionale educativa e professionale che proponiamo. Entrambi i concetti – Pedagogia della Presenza e divenire dell'Io-soggetto – in definitiva descrivono l'aumentata libertà e quindi dignità (nel senso dell'umano) che vogliamo con il testo ridare all'essere umano in crescita e ai suoi partner conversazionali, compresi gli insegnanti, i genitori, gli psicologi e i professionisti in generale.

Anche Martina Zanardi nel suo commento mette in luce due aspetti che ci permettono di chiarire maggiormente l'approccio che proponiamo. Il primo riguarda la possibilità di integrazione (e non di contrapposizione) dell'approccio da noi proposto con 'le teorie neuropsicologiche proposte e supportate da diversi studi scientifici e portate avanti dal documento della *Consensus Conference*'. Non si tratta a nostro parere né di giustapporre tesi e antitesi né di trovare una sintesi o integrazione. Si tratta 'semplicemente' di cambiare paradigma epistemologico e teorico entro il quale le cose di prima appaiono le stesse ma dentro un quadro più complesso che ne cambia il senso. E in questo senso si smette di guardare al dito (che non scompare) per vedere ciò che il dito indica, ovvero si smette di guardare solo alla difficoltà di apprendimento, ma si orienta lo sguardo e l'intervento alla conversazione che nasce attorno alla difficoltà, alle risorse e vincoli che tale difficoltà può attivare. Infine, riteniamo che nell'approccio da noi proposto, l'obiettivo non è solo 'quello di intercettare e non diagnosticare i bambini che possono mostrare delle fragilità nello sviluppo psico-motorio con il fine di prevenire lo sviluppo di un possibile disturbo dell'apprendimento', bensì quello di riconoscere i diversi/altri modi con cui un bambino organizza la sua 'conversazione' con il mondo, in modo da non renderli una patologia. Questo approccio, se consapevole da parte dell'adulto, facilita il processo con cui esso guida i cuccioli d'uomo a diventare membri

della propria comunità culturale. Nel testo descriviamo ampiamente come la scritto-lettura (in lettere e cifre) sia il risultato di un lungo ed equi-finale processo micro e macro-culturale e non il puro esito di una maturazione neurobiologica, pur considerando anche noi il corredo plurifunzionale e pluripercettivo del bambino un prerequisito fondamentale. Coerentemente con la proposta di teoria posizionale, l’accento non è posto sui mezzi grafici ma sugli aspetti percettivi e motori, guidando gli adulti, insegnanti e genitori a guardare il bambino nella sua globalità di cui la connessione mente-corpo è il fulcro.

Chiudiamo questa nostra risposta agli interessanti commenti ricevuti, mettendo in luce che la diagnosi e il trattamento dei DSA è solo uno dei tanti esempi possibili all’interno dello sterminato campo di intervento dell’agire psicologico, in particolare in età evolutiva, quando ‘ancora tutto può accadere’ e ancora molto si può evitare. Lo abbiamo analizzato in quanto emblematico di come la professione di noi psicologi può nella cultura odierna seguire un approccio professionalmente consapevole e onesto oppure ridursi a mero tecnicismo di misurazione/modificazione della mente individuale, che si ci viene richiesto come mandato sociale, ma che ci riduce nel migliore dei casi a professioni insignificanti ed impotenti, nel peggiore ad agenti dannosi e iatrogeni.

BIBLIOGRAFIA

- Gandolfi, M., Negri A. (2023). *Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento*. Roma: Giovanni Fioriti Editore.
- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire. La sofferenza dell’individualismo*. Milano: Franco Angeli.
- Negretti, D., Negretti, M., Mascetti, M. (2022). Tentazioni e tentativi nel lavoro quotidiano dell’insegnante. *Ricerca psicoanalitica*, XXXIII, n. 1, pp. 27-40.

Conflitto di interessi: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 14 marzo 2024.

Accettato: 14 marzo 2024.

Nota dell’editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell’editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall’editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:897

doi:10.4081/rp.2024.897

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Luigi Antonello Armando*

Recensione di ‘Sulla sublimazione. Un percorso del destino del desiderio nella teoria e nella cura’

di Rossella Valdrè

MIMESIS EDIZIONI, SESTO SAN GIOVANNI, 2015

L'identità di professionista e studiosa di Rossella Valdrè si definisce, oltre che per i suoi molti titoli, per la sua dimestichezza con le attuali correnti internazionali della psicoanalisi, in particolare francese, e per l'ampiezza dei suoi interessi. Questi, fonte di numerose pubblicazioni, spaziano oltre la teoria e la clinica psicoanalitiche – delle quali ha vasta e sicura conoscenza - vertendo sul cinema, sulla poesia e sull'arte, animati da una viva apprensione per le sorti degli istituti democratici e della nostra civiltà che ella ritiene oggi minacciati dall'imperante tendenza a 'trarre un piacere diretto dal consumo immediato di oggetti' (Valdrè, 2015, p. 22), dalla 'relativizzazione della verità' (*ivi*, p. 137) e dalla frammentazione delle identità per l'obsolescenza dell'Edipo quale 'funzione strutturante della psiche' (*ivi*, p. 145). Rossella Valdrè attribuisce il potere di opporsi a tale minaccia al concetto di sublimazione – che considera 'fondante di tutto l'impianto psicoanalitico, sia sul versante individuale (avendolo Freud posto) come esito di un'analisi ben riuscita e di uno sviluppo umano sufficientemente armonico, sia sul versante sociale, dove la stessa civiltà è frutto di un costante processo di sublimazione' (*ivi*, p. 14) – e lamenta che abbia perso importanza nel corso della storia della psicoanalisi. Su di esso verte il suo libro apparso in inglese nel 2014 e in italiano l'anno successivo, al quale hanno fatto seguito interviste, seminari e più articoli, in particolare quello apparso nel n. 2 del 2022 di *Psicoterapia Psicoanalitica* (Valdrè, 2022).

Nell'introdurre il libro, Francesco Conrotto riconosce all'Autrice 'il coraggio mostrato nell'aver osato affrontare un concetto (divenuto) 'inattuale'' (Valdrè, 2015, p. 9). A buon diritto, sia perché, dato che ella lo con-

*Istituto Universitario Orientale di Napoli, Italia.
E-mail: antonello@antonelloarmando.it

sidera 'fondante di tutto l'impianto psicoanalitico', chiedendosi quale fine abbia fatto si chiede in realtà quale fine abbia fatto la psicoanalisi, e quindi, volendolo ravvivare, si assume il non lieve compito di ravvivare la psicoanalisi stessa; sia perché riproporlo comporta, nota Conrotto, opporsi alla «più vasta comunità scientifica oggi esistente, quale è quella anglofona» (p. 9) che ha contribuito a renderlo inattuale.

L'Autrice inizia a confrontarsi con il suddetto compito nel primo dei sette capitoli del libro sottolineando la centralità di quel concetto nella teoria psicoanalitica, ponendo il problema della sua possibile scomparsa e avanzando alcune ipotesi al riguardo. Nel secondo capitolo ne delinea la storia: dopo avere accennato al significato del termine 'sублиmazione' nell'uso comune e filosofico prima di Freud (*ivi*, pp. 27-29), ne ricostruisce lo sviluppo nel suo pensiero a partire dall'accenno del 1908 alla sublimazione come 'proprietà di scambiare la meta originaria sessuale con un'altra, non più sessuale, ma affine alla prima' (*ivi*, p. 14), passando per la sua piena formulazione nel saggio su Leonardo (Freud, 1910), fino alle sue estensioni ne 'Il disagio della civiltà' e ne 'L'uomo Mosè e la religione monoteista', per rilevare poi come dopo Freud i contributi della Klein e di Bion abbiano fatto sì che si sia preferito parlare di riparazione e di trasformazione. Nel terzo e nel quarto capitolo sostiene che, nonostante ciò, la sublimazione continua ad essere rilevante nella teoria psicoanalitica e nella cura, in particolare rispetto al modo di intendere la fine dell'analisi.

Avere riconosciuto nel saggio di Freud su Leonardo il 'testo-base' della formulazione della sublimazione e del 'pensiero psicoanalitico' in generale (Valdrè, 2015, p. 35) conduce l'Autrice ad affrontare, nel quinto capitolo, il tema del rapporto tra la psicoanalisi e l'arte. Inizia a svolgerlo chiarendo il legame tra perversione, psicosi e creatività e il ruolo della sublimazione nel passaggio dalla perversione alla creatività. Lo fa avvalendosi di quanto sostenuto in proposito da Jaqueline Chasseguet-Smirgel secondo la quale l'attività sessuale perversa, e le pulsioni pregenitali delle quali si nutre, costituiscono il 'materiale grezzo essenziale al processo di sublimazione' (*ivi*, p. 94) che può fallire esitando nella psicosi, oppure riuscire in sublimazioni parziali, come nel caso dei molti 'artisti maledetti' che l'Autrice menziona, o 'eccezionali' e 'riuscite', come nel caso di Leonardo (*ivi*, p. 99). Di conseguenza il tema del rapporto tra psicoanalisi e arte si traduce e specifica nel tema del rapporto tra Freud e Leonardo per come si presenta attraverso il saggio di Freud su di lui.

Giungiamo così al centro del libro, al sesto capitolo, ove l'Autrice riprende gli accenni fatti nel secondo a quel saggio. Avvalendosi ora di quanto ha poc'anzi sostenuto sul ruolo della sublimazione nel passaggio dalla perversione alla creatività, e dell'aver presentato il caso di Leonardo come quello di una sublimazione «eccezionale» e «riuscita», conferma la validità del saggio di Freud e, con essa, quella del concetto di sublimazione che egli vi aveva pienamente formulato.

Nel settimo capitolo e nelle conclusioni, Rossella Valdrè trae le conseguenze di questa conferma. Pur non mancando di avvertire che non bisogna guardare alla sublimazione con 'ottimistica ingenuità' (*ivi*, p.141), ribadisce la 'scottante attualità' (*ivi*, p. 126) sua e della psicoanalisi nel mondo contemporaneo rispetto sia alla cura delle inedite patologie che vi si sono venute affacciando, sia al confronto con le nuove minacce che incombono sulla vita civile. Riprende infatti e attualizza quanto sostenuto da Freud ne 'Il disagio della civiltà', e cioè che la sublimazione rappresenta 'l'unica via d'uscita per l'umanità rispetto al corto circuito delle vie brevi, oggi favorite, della scarica diretta e del godimento' (*ivi*, p. 137).

Il discorso di Rossella Valdrè è reso più ricco di quanto risulta dallo scarso riassunto che precede da significative riflessioni sulla teoria della psicoanalisi, sulla sua storia, sulla clinica, sulla cultura in generale e sullo stato attuale della civiltà. Tuttavia, ella stessa ammette che il suo tentativo di convalidare la teorizzazione freudiana della sublimazione lascia molte 'domande aperte' (*ivi*, p. 52). Resta infatti indefinito quali energie portino a scambiare la «meta originaria sessuale con un'altra non più sessuale» e quale sia l'estensione del processo di sublimazione.

Rispetto alle energie, ella non manca di segnalare gli 'aspetti irrisolti e contraddittori' della formulazione freudiana condividendo quanto rilevato in merito da altri (*ivi*, p. 18-19). A questi aspetti ne aggiunge di suo uno quando, per spiegare cosa inneschi la sublimazione 'eccezionale' e 'riuscita' di Leonardo, introduce il concetto di una 'genialità innata' (*ivi*, pp. 34 e 102) ponendosi in contraddizione con l'assunto psicoanalitico che dà per innato il conflitto.

Rispetto all'estensione, è lecito sostenere che qualsiasi attività umana può essere pensata in termini di sublimazione. Lo stesso 'consumo immediato di oggetti', nonostante l'Autrice lo intenda come opposto alla ricerca di soddisfazioni sostitutive della pulsione sessuale, può esservi riportato; possono esservi riportate anche le perversioni sessuali in quanto comportano un cambiamento di meta, configurandosi così un discorso circolare nel quale, come fosse un serpente che si morde la coda, le conclusioni vengono paradossalmente a coincidere con le premesse, il punto di arrivo di un processo con quello di partenza.

Tuttavia, questi limiti del libro non devono distrarre dal considerarne altri di maggior peso inerenti a come l'Autrice procede a convalidare non il concetto di sublimazione, ma il suo fondamento costituito dal saggio di Freud (1910) su Leonardo.

Un primo limite sta nella puntuale riproposizione dei contenuti di quel saggio. Nel ricondurre, sulla scia di Freud, le creazioni artistiche di Leonardo agli assunti della sua omosessualità, dell'essergli mancata la presenza materna e dell'essere stato disconosciuto dal padre, l'Autrice non tiene infatti conto, neppure quando ritorna sul tema della sublimazione, del

fatto, non imputabile a Freud, che quegli assunti sono stati posti in dubbio, quando non smentiti, delle recenti ricerche storiche per come riassunte e approfondite nel libro di Vecce (2023).

Un secondo, e sostanziale, limite di come l'Autrice procede a convalidare il saggio di Freud risiede però nel non avere considerato nella sua interezza il rapporto di Freud con Leonardo. Ella non tiene infatti conto degli aspetti di tale rapporto che precedono quel saggio e gli presiedono. Si limita a sostenere che Freud amava Leonardo (Valdrè, 2015, p. 25), il che non dice tutto di quel rapporto.

Diversamente da quanto ella a tratti sostiene, Freud non fu portato a formulare compiutamente il concetto di sublimazione nel 1910 dal confronto con Leonardo come scienziato, ma da quello con le sue opere d'arte. Ammettiamo pure che la sublimazione sia la 'proprietà di scambiare la meta originaria sessuale con un'altra, non più sessuale, ma affine alla prima', e dunque accogliamo pure l'asserto freudiano che la creazione di tali opere consegua a un processo grazie al quale la meta originaria sessuale verrebbe scambiata con la loro realizzazione. Va comunque considerato che Freud tenne presente solo un tempo di un processo nel quale vanno invece riconosciuti due tempi, ciascuno innescato da due diversi traumi.

Il tempo tenuto presente da Freud è quello, a suo avviso innescato dal trauma dell'urgenza di soddisfare la pulsione sessuale, che approderebbe al contenimento di quell'urgenza nella creazione artistica. Tuttavia, come egli sperimentò personalmente e riconobbe nel secondo capitolo di 'Al di là del principio di piacere', l'opera d'arte, una volta posta in essere, induce essa stessa un trauma diverso dai due nella cui antinomia la psicoanalisi è rimasta impigliata: non il trauma endogeno indotto dall'urgenza di soddisfare la pulsione sessuale, né quello esogeno indotto da eventi lesivi, ma uno dimenticato dalla psicoanalisi più di quanto questa abbia dimenticato il concetto della sublimazione (Armando-Bolko, 2017). È il trauma di uno spaesamento indotto dall'emozione di un 'godimento elevatissimo' (Freud, 1920, p. 203) provocata dalla rappresentazione artistica del bello o del sublime. La comparsa di questo trauma dà appunto inizio a un secondo tempo del processo e a una ben altra storia da quella che Freud e l'Autrice raccontano.

Questa storia comprende il fenomeno della percezione delirante descritto da Jaspers per il quale 'improvvisamente le cose significano tutt'altro' (Jaspers, 1964, p. 107). Di fronte al trauma dell'emozione indotta dalla rappresentazione artistica del bello o del sublime, è possibile avere due reazioni: è possibile trarne impulso per modificare in senso creativo la propria identità, oppure vedervi tutt'altro', cioè una minaccia per la propria identità, e rifiutarla. Il rifiuto può esprimersi in modi che vanno dalla distruzione o dallo sfregio dell'opera che induce il trauma di quell'emozione al costringerla nella prigione di concetti che la riconducono a qualcosa di noto e la spengono: come ha scritto Kant nella 'Critica del giudizio' – che l'Autrice

menziona (Valdrè, 2015, p. 28) equiparando la sublimazione e la categoria kantiana del sublime che è invece tutt'altra cosa – il bello e il sublime scompaiono quando si voglia determinarli in un concetto.

Il fenomeno della distruzione o dello sfregio di opere d'arte, descritto da Graziella Magherini (1989), oltre che diffuso, è attuale come attestato dalla recente pratica dell'imbrattamento di monumenti e venuto alle cronache dal discusso episodio del rogo a Napoli della Venere degli stracci di Pistoletto. Tuttavia, in quanto tratto da un libro che tenta anch'esso di convalidare il saggio di Freud del 1910, un esempio può illustrare più appropriatamente di altri la reazione grazie alla quale l'emozione indotta dalla rappresentazione artistica del bello o del sublime viene costretta nella prigione di concetti che la spengono. Green (1992) riferisce il caso di un uomo che aveva sparato un colpo di pistola dritto al cuore della Vergine rappresentata nel Cartone di Londra. Green giunge a riconoscere nella reazione di quell'uomo di fronte al dipinto qualcosa che non gli era estraneo. Non riconosce però che egli stesso aveva espresso quella reazione non avvalendosi di un'arma, ma di concetti attinti alla formulazione del complesso di Edipo della quale Freud si era servito per interpretare l'opera di Leonardo nei termini di una sublimazione di pulsioni sessuali.

Va dunque posto il seguente quesito: Freud ha formulato il concetto di sublimazione per spiegare il processo che, innescato dal trauma delle pulsioni sessuali, porta a scambiare la loro meta originaria con un'altra non più sessuale, oppure lo ha formulato in reazione al trauma dell'emozione indotta dalla rappresentazione del bello e del sublime nell'opera di Leonardo, e con la funzione di sopprimere quell'emozione?

Se, come credo, quella formulazione svolge questa seconda funzione, allora non è del tutto vero, come l'Autrice afferma, né che vi sia consonanza tra lo psicoanalista e l'artista (Valdrè, 2015, p. 91), né che Freud abbia 'amato' Leonardo. Forse lo ha amato per il breve istante nel quale fu attiva in lui la disposizione, dichiarata nella lettera a Fliess del 18 agosto 1897, a fruire liberamente dell'arte italiana del Rinascimento. Si attivò però poi in lui la percezione delirante che lo indusse a scorgere in quell'emozione una minaccia per se stesso e per la cultura che rappresentava e della quale era imbevuto. Così l'amore lasciò posto al rigetto e si trasformò in un odio che si espresse nel formulare il concetto di sublimazione, nel quale va pertanto riconosciuta l'arma di un delitto, un concetto killer.

È dunque significativo che Rossella Valdrè, nelle ultime pagine del libro, parlando delle rinunce che la sublimazione comporta, riproponga il problema che aveva in precedenza discusso (2015, p. 24) del rapporto tra sublimazione e istinto di morte, ed appare consequenziale che abbia dedicato i suoi successivi libri ai temi del masochismo (Valdrè, 2020) e di quell'istinto (Valdrè, 2016). A mio avviso, tale rapporto non consiste però, come ella sostiene, nel fatto che la sublimazione indebolirebbe le pulsioni sessuali, ma

nella funzione di sopprimere il sentimento del bello e del sublime attribuita al concetto di sublimazione.

Se dunque è vero, come Kant sostiene nella ‘Critica del giudizio’, che il sentimento soggettivo e universale del sublime costituisce, insieme a quello del bello, la condizione della ‘promozione dell’essere umano’ e il fondamento della civiltà, vi è da chiedersi se affidare la salvezza della civiltà a un concetto che corrisponde all’intenzione di sopprimere quei sentimenti non esiti in una tragedia simile a quella che all’Autrice, cultrice di cinema, potrebbe ricordare la vicenda della protagonista del film di Polanski ‘Rosemary’s Baby’; se affidare alla sublimazione la salvezza della civiltà non equivalga a cercare la luce dove c’è il buio.

Nel libro di Rossella Valdrè c’è però anche una luce. Nel sesto capitolo ella accosta Leonardo alla poetessa Emily Dickinson argomentando che le loro opere fornirebbero un esempio di ‘eccezionale sublimazione’. Rispetto al tema del libro vi è però tra i due una sostanziale differenza in quanto l’opera della Dickinson, diversamente da quella di Leonardo, non ha nulla a che fare con la formulazione del concetto di sublimazione e con il saggio di Freud su Leonardo. L’introduzione nel discorso del caso della Dickinson risulterebbe quindi ingiustificata se Rossella Valdrè non ci dicesse che le è stata suggerita da una propria ‘predilezion’ (2015, p. 103) per la sua opera. Sono pagine, quelle sue sulla poetessa, che attraversiamo con grande rispetto e partecipazione. Quanto ella scrive su di lei è infatti di indubbio interesse non solo di per sé, ma soprattutto perché ella sembra avvalersi dell’opera poetica della Dickinson per proporre un proprio ideale di vita, una sua ‘tensione verso l’essenza’ (*ivi*, p. 107); forse per prospettarsi una via di uscita dalla gabbia di una teoria che non permette di lasciarsi ‘andare a fantasie, evocazioni, immagini interne non necessariamente – per fortuna! – sature’ (*ivi*, p. 116).

BIBLIOGRAFIA

- Armando, L.A., Bolko, M. (2017). Il trauma dimenticato. L'interpretazione de sogni nelle psicoterapie: storia, teoria, tecnica. Milano: Franco Angeli.
- Freud, S. (1910). Un ricordo d'infanzia di Leonardo da Vinci. *Opere*, 6, Torino: Bollati Boringhieri.
- Freud, S. (1920). Al di là del principio di piacere. *Opere* 9: 187-249. Torino: Bollati Boringhieri.
- Green, A. (1992). *Révélation de l'inachèvement. À propos du carton de Londres de Léonard de Vinci*, Paris: Flammarion. (Tr. it. Rivelazioni dell'incompiuto. A proposito del Cartone di Londra di Leonardo da Vinci. A cura di Valter Santilli. Roma: Alpes, 2022.
- Jaspers, K. (1964). *Psicopatologia generale*. Roma: Il Pensiero Scientifico.
- Magherini, G. (1989). *La sindrome di Stendhal*. Firenze: Ponte alle Grazie.
- Valdrè, R. (2015). *Sulla sublimazione. Un percorso del destino del desiderio nella teoria e nella cura*. Sesto San Giovanni: Mimesis Edizioni.
- Valdrè, R. (2016). *La morte dentro la vita. Riflessioni psicoanalitiche sulla pulsione muta. La pulsione di morte nella teoria, nella clinica e nell'arte*. Torino: Rosenberg & Sellier.
- Valdrè, R. (2020). *Sul masochismo. L'enigma della psicoanalisi. Riflessioni nella teoria, nella clinica, nell'arte*. Torino: Celid.
- Valdrè, R. (2022). *Sulla sublimazione: il destino indiretto della pulsione. Rivisitazione di un concetto fondante nella teoria, la clinica, l'arte e la civiltà. Psicoterapia psicoanalitica*, pp. 59-87.
- Vecce, C. (2023). *Il sorriso di Caterina: la madre di Leonardo*. Firenze: Giunti Editore.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 29 January 2024.

Accettato: 30 January 2024.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:891

doi:10.4081/rp.2024.891

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Lo psicologo a scuola. L'incontro con 'quel soggetto' tra relazioni, complessità e aspetti deontologici

Irene Lumina*

Sabato 11 Novembre 2023 si è svolta una giornata di formazione dal titolo: 'Lo psicologo a scuola. L'incontro con quel soggetto tra relazioni, complessità e aspetti deontologici'. L'evento è stato pensato, organizzato e proposto dall'Area Adolescenza del Centro SIPRe di Parma.

L'Area Adolescenza si pone come uno spazio di incontro, scambio e confronto tra gli psicoterapeuti interessati al complesso universo adolescenziale, e intende sostenere la formazione teorico-clinica in questo specifico ambito sia all'interno della SIPRe che nell'ambiente sociale e culturale esterno.

L'idea della giornata di formazione sulla figura dello psicologo a scuola nasce dal desiderio di focalizzarsi sul ruolo e la posizione che lo psicologo assume nel contesto scolastico ponendo particolare attenzione agli aspetti di complessità.

La figura dello psicologo scolastico a seguito della pandemia COVID-19 è diventata sempre più richiesta e presente in tutti gli ordini di scuola e dal punto di vista formativo proliferano formazioni per psicologi che hanno come obiettivo quello di fornire conoscenze e abilità attraverso la trasmissione di contenuti tecnici e *vademecum* che il professionista possa poi utilizzare nel suo lavoro a scuola.

Ma è davvero possibile fornire un *vademecum* e una 'cassetta degli attrezzi universale' utilizzabile da tutti gli psicologi ed in tutte le scuole?

Questo è stato il quesito di partenza nella costruzione di questa giornata di formazione.

Non è stato semplice provare a rispondere a questa domanda poiché il lavoro dello psicologo a scuola presenta molteplici caratteristiche e si può declinare in modi differenti a seconda dell'ordine di scuola ma anche del territorio o delle caratteristiche di quella specifica scuola.

*Psicologa-psicoterapeuta, socia SIPRe, membro Area Adolescenza SIPRe Parma, Italia.
E-mail: irene.lumina@gmail.com

Si è quindi optato per il proporre una riflessione inerente ai diversi contesti dell'ascolto psicologico a scuola: la consultazione individuale con i ragazzi, il lavoro con i docenti ma anche la fatica dello psicologo scolastico e l'approfondimento sugli aspetti deontologici.

Nel titolo della giornata si fa riferimento all'incontro con 'quel soggetto' intendendo non solo il 'soggetto-studente' ma anche tutti quei soggetti che si possono incontrare nella scuola ed addirittura l'istituzione stessa.

Lo psicologo, entrando nel contesto scolastico diviene parte di quel sistema e si trova in relazione con i vari soggetti che lo abitano divenendo anche lui uno di loro.

Martorana, nel suo intervento, ha messo in luce come lavorare come psicologo all'interno della scuola rappresenti un complesso intreccio di aspetti dinamici, istituzionali, personali e relazionali che accompagnano e attraversano trasversalmente l'incontro con l'adolescente a scuola.

Ha inoltre evidenziato come ogni scuola rappresenti un mondo a sé con sue regole e dinamiche.

Aspetto interessante è che anche lo psicologo, se si trova a sperimentarsi in scuole diverse, probabilmente si sentirà differente e metterà in campo movimenti specifici per quel particolare contesto.

Martorana evidenzia nella sua relazione come parte fondamentale del lavoro dello psicologo a scuola sia quello di monitorarsi, di chiedersi come si sente, sia rispetto ai propri vissuti individuali sia rispetto a come si percepisce all'interno di quella scuola.

Analogamente a quanto accade nella stanza della terapia in cui quando avviene l'incontro tra 'quel paziente' e 'quel terapeuta' elemento fondamentale, secondo la cornice della Psicoanalisi della Relazione, è il 'cogliersi' del terapeuta, il prestare attenzione a come si sta con quel paziente, così avviene nell'incontro tra lo psicologo e la scuola, con la difficoltà ulteriore di non dover effettuare questa analisi solo rispetto al soggetto che si sta incontrando (studente, docente, genitore, gruppo classe) ma rispetto all'intero contesto con cui ci si sta relazionando.

Per questa ragione, è difficile offrire al futuro psicologo scolastico una 'cassetta degli attrezzi' predefinita poiché questa inevitabilmente non potrebbe contenere tutti quei fondamentali strumenti riguardanti la soggettività di quello psicologo e di quel contesto scolastico che sono unici e specifici.

A questo proposito, gli interventi di Frati, centrati sugli aspetti deontologici che lo psicologo scolastico deve avere a mente e gestire, hanno ben messo in luce come, anche sulle questioni deontologiche, a scuola non vi sia una mera applicazione della norma ma come questa debba essere flessibile e calibrata dall'analisi del contesto e della realtà scolastica in un'ottica il più possibile collaborativa con l'utente e con l'istituzione.

Rispetto all'incontro con l'adolescente, Martorana sottolinea come l'obiettivo della consultazione individuale a scuola sia quello di mettere a

disposizione del giovane, all'interno del contesto scolastico, uno spazio dove un adulto competente possa accoglierlo, ascoltarlo, e aiutarlo ad apprendere qualcosa di più su di sé. Il colloquio viene a rappresentare per i ragazzi un'occasione di confronto, di crescita, di orientamento e di informazione. Il paradosso, per lo psicologo, è trovarsi a dover svolgere una funzione di ascolto, di valutazione, senza patologizzare, in un contesto non clinico, ma allo stesso tempo a dover porre attenzione, ascoltare profondamente i segni del disagio, senza sottovalutare il senso delle richieste d'aiuto.

Questo paradosso genera una fatica per lo psicologo che Giannoni, nella sua relazione, definisce la 'fatica nel so-stare a scuola'.

La 'fatica nel so-stare a scuola' può comprendere al suo interno diverse fatiche: quella di essere riconosciuti nel proprio ruolo ed evitare di essere guardati con diffidenza da studenti, genitori e talvolta alcuni insegnanti; quella relativo alla qualità dell'essere in quella relazione con quel ragazzo, in quella scuola e in quel momento di vita per entrambi; quella di coinvolgere nel lavoro i genitori o gli adulti di riferimento nelle situazioni che richiedono un approfondimento o una futura valutazione clinica; quella del riuscire a dare continuità al servizio.

Giannoni afferma che l'obiettivo, o uno degli obiettivi, della consultazione psicologica a scuola sia quello di aprire a nuove possibilità ad uno sguardo nuovo su sé stessi, adulti o ragazzi che siano, co-costruendo le condizioni di quella singola esperienza, con quello studente, quell'insegnante o quel genitore.

Tra i soggetti che si muovono all'interno della scuola e che lo psicologo può incontrare e con cui può lavorare ci sono anche gli adulti e in particolare gli insegnanti.

Ruozì, nella sua relazione, spiega come sempre più spesso vengano richiesti allo psicologo a scuola interventi di consultazione-consulenza ai docenti come sostegno al ruolo professionale ed in particolare come supporto nell'analisi e nella comprensione delle situazioni critiche di classi, singoli studenti e supporto nel comprendere meglio i propri vissuti, emozioni e comportamenti nell'interazione con le suddette situazioni.

La consultazione psicologica con i docenti a scuola viene definita da Ruozì come 'spazio di Ben-Essere' intendendo con questo termine un tempo e un luogo in cui prendersi cura di sé trovando ascolto, comprensione delle difficoltà, sostegno e valorizzazione delle risorse interne e situazionali; un luogo in cui mettere a fuoco insieme fatiche, criticità, riflettendo sulle difficoltà del proprio ruolo e sulle continue richieste trasformative che il suolo stesso naturalmente impone; uno spazio di riflessione e di problematizzazione della quotidianità a scuola, del sé nelle relazioni; uno spazio per sé per affrontare questioni spinose che generano inquietudini, preoccupazioni, sovraccarichi concreti ed emotivi.

L'insegnante non viene più riconosciuto di default come 'colui che sa'

dagli studenti e quindi necessariamente deve ripensare al proprio ruolo sia sul piano teorico che pratico relativamente al suo agire quotidiano in classe, con gli studenti e, in generale, nel contesto scolastico.

Ferretti nella sua relazione si sofferma su come sia importante il sostenere l'adulto nell'assunzione del proprio ruolo e in particolare l'insegnante all'interno del contesto scolastico.

Ferretti parte dal presupposto che gli adolescenti portino a scuola prima di tutto il loro essere adolescenti, con tutti i bisogni evolutivi ad esso connessi, e poi il loro essere studenti e afferma l'importanza che l'adulto prenda in considerazione entrambi questi aspetti durante il processo di apprendimento. Il processo di assunzione di sé stesso dell'adolescente non può essere considerato slegato da quello di apprendimento perché ogni qualvolta ci saranno delle incertezze, delle difficoltà, dei momenti critici che interesseranno il primo, sarà possibile rintracciarne le ricadute e le manifestazioni nel secondo.

Ferretti evidenzia come spesso lo psicologo viene chiamato ad intervenire nelle classi quando si è curata solo una delle due componenti o comunque non sono state considerate nell'insieme.

Per aiutare gli adolescenti nel processo di scoperta di sé e nel partire da sé per comprendere le proprie scelte e le proprie azioni, sarà necessario che l'adulto che lavora con gli adolescenti, docente compreso, si accosti a loro avendo bene in mente che le azioni e le comunicazioni di questi ultimi hanno un senso e un significato proprio.

Questo processo di avvicinamento all'adolescente e di sostegno nel processo di assunzione di sé è tutt'altro che semplice per gli insegnanti e secondo Ferretti può essere introdotto solo se il docente per primo riuscirà ad assumere sé stesso per quello che è, partendo da sé e dalle proprie soggettive caratteristiche per orientare il proprio modo di muoversi nella professione e nel mondo. Ferretti sottolinea come spesso a scuola i docenti non sempre si legittimano e si autorizzano a porsi rispetto all'insegnamento e al proprio essere docenti per quello che sono e si rivolgono allo psicologo in cerca di soluzioni esterne diventando deleganti e senza mettersi in discussione in prima persona.

Sostenere il docente nel processo di assunzione del proprio ruolo significa, secondo Ferretti, rimettere al centro il docente, oltre che lo studente, e sostenerlo nel poter partire da sé, da quello che è nel rapportarsi alla propria professione e ai ragazzi con cui entra in contatto. Lo psicologo può e deve aiutare gli insegnanti a riconoscersi, a cogliersi per quello che sono, con le loro caratteristiche personali e utilizzare queste caratteristiche per poter trovare le proprie personali soluzioni e modalità di porsi alle situazioni che gli si propongono.

In conclusione, quello che è emerso nel corso di questa giornata di formazione è l'impossibilità di fornire una 'cassetta degli attrezzi' prefabbricata

ta allo psicologo scolastico o, comunque, il valore limitato di tale fornitura poiché approcciarsi al contesto scolastico implica inevitabilmente entrare all'interno di un processo e accompagnare gli altri attori coinvolti a fare altrettanto utilizzando come strumenti d'elezione quelli della soggettività e dell'apertura all'altro.

Tanto più lo psicologo scolastico è attento al suo sentire e ai suoi bisogni in quel contesto ed è pronto ad assumerseli tanto più riuscirà a sostenere ragazzi e adulti (docenti e genitori) a fare altrettanto.

Questo avviene inevitabilmente intrecciandosi con le caratteristiche e i limiti del contesto scolastico, attraverso la possibilità, nel tempo che si ha a disposizione, di trovare soluzioni creative e confronti condivisi.

Al termine della giornata si è immaginato insieme come lo psicologo, in una scuola futura, una volta ottenuta la possibilità di essere presente in modo più stabile all'interno delle scuole potrebbe sostenere il passaggio all'interno dell'istituzione scolastica da un'ottica fondata sulla performance ad un'ottica fondata sulla soggettività all'interno della quale tutti gli attori coinvolti possano sentirsi maggiormente liberi di essere ciò che sono come esseri umani e sentirsi ugualmente riconosciuti e valorizzati.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 19 February 2024.

Accettato: 19 February 2024.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:895

doi:10.4081/rp.2024.895

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Maurizio Mistrali*

Commento al film: *Border – Perdutamente tua (Now, Voyager)*

di Irving Rapper, 1942

Un film certamente interessante, dai tanti temi sviluppati in una sola trama che si intrecciano mostrando, tra l'altro in presa diretta, e sia pure marginalmente, ma con singolare acutezza, lo stato dell'opera della psicoterapia in quegli anni ed in quel paese.

Nell'intreccio, nell'insieme di temi differenti, ampi e interessanti, vengono trattate tematiche non in modo diretto, ma chiaramente interpretabili nella sceneggiatura, che vanno dall'attaccamento, all'individuazione, perfino all'abuso affettivo, e la desatellizzazione (dipendenza, contro dipendenza, autonomia, interdipendenza).

Guardando questo film, si è indotti a domandarsi di quali violenze è capace 'l'amore' materno, specialmente nei confronti 'del bambino' che è condizionato a rispondere ai bisogni dei genitori e ai quali si adatta mettendo a tacere i suoi sentimenti più spontanei, colludendo così con il soffocamento del proprio sviluppo, dello sviluppo della personalità più autentica, diventando, spesso, un adulto frustrato e depresso. Il prezzo pagato dalla protagonista per essere una 'brava bambina' adeguata alle richieste della madre, raggiunge un livello di stress tale da essere percepito da alcune persone vicine che ne colgono tutta la disfunzionalità, è a questo punto che il dramma familiare permette l'ingresso al tema della psicoterapia, il cui sviluppo porterà successivamente l'introduzione del tema romantico con le evoluzioni di autonomizzazione della protagonista e di una (improbabile nella vita reale) attivazione di questa nella cura della figlia dell'uomo amato.

È un film datato, del 1942, un po' 'vecchio stile' che non risulta spiacevole, ma di una ricchezza perfino sovrabbondante, prezioso su diversi piani sempre più profondi: passando da un piano all'altro, 'sbuciatone' uno ne è

*Presidente e socio fondatore Associazione Progetto Sum; Medico chirurgo e psicoterapeuta; Socio Ordinario, formatore e collaboratore alla didattica della Scuola Counseling della SIPT: Società Italiana di Psicopsicoterapia, Italia.
E-mail: m.mistrali@virgilio.it

pronto un altro. La protagonista Charlotte Vale è una giovane ereditiera di Boston, oppressa da una madre puritana e dispotica, ed è affetta da turbe e disturbi psichici.

A questo punto si inserisce l'interessante incontro con un medico e la cura che le propone. Al termine del percorso psicoterapeutico il dottor Jaquith, lo psichiatra che l'ha in cura, la convince a partire per una crociera in Sud America; ma, a bordo della nave, Charlotte incontra Jeremiah Duvaux Durrance, un uomo infelicamente sposato che si innamora di lei.

Tratto da un romanzo di Olive Higgins Prouty, sceneggiato da Casey Robinson, *Perdutamente tua* è in assoluto una delle più celebri storie d'amore del grande schermo. Diretto nel 1942 da Irving Rapper, alla sua seconda prova da regista.

Perdutamente tua (il titolo originale, '*Now, voyager*', è ripreso da un verso di una poesia di Walt Whitman, 'I desideri inespressi') è stato uno dei maggiori successi dell'epoca ed è diventato in breve tempo un cult del cinema sentimentale. Protagonisti della vicenda, nei panni dei due amanti che si incontrano durante una crociera e vivono una breve ma intensa passione, sono la diva americana Bette Davis, candidata all'Oscar come miglior attrice, e l'austriaco Paul Henreid, che nello stesso anno ha recitato anche nel mitico Casablanca.

La sceneggiatura del film scava in profondità nelle psicologie dei personaggi, sostenuta da una regia che, attraverso un abile uso dei primi piani, riesce a sfruttare al meglio le potenzialità di un cast di primo livello; ammirevole in particolare l'interpretazione di Bette Davis, in uno dei ruoli più famosi della sua carriera, e capace di trasformarsi da zitella bruttina e dimessa in una donna raffinata ed attraente.

Modello esemplare e insuperato del melodramma classico hollywoodiano, *Perdutamente tua* può vantare alcune scene entrate di diritto nell'antologia del romanticismo su celluloidi. Sebbene il Codice Hays impedisse che sullo schermo fosse consumato un rapporto extraconiugale, tali restrizioni sono compensate dall'implicito erotismo che percorre tutto il film, assai più significativo di qualunque immagine. La stupenda colonna sonora di Max Steiner è stata premiata con l'Oscar. Indimenticabile la frase pronunciata dalla Davis alla fine della pellicola, una delle più belle battute cinematografiche di tutti i tempi: 'Jerry, non dobbiamo pretendere la luna... abbiamo già le stelle'.

Un melodramma sulla trasformazione, l'evoluzione tesa a una sempre maggiore individuazione ed autonomia, espressa anche in modo eloquente sul corpo di Bette Davis, impressionante nella sua trasformazione. Sembra si tratti di un doppio personaggio, che si crei anche una doppia identità facendosi chiamare Camille, soppressa dal passato come nel flashback in cui apre allo psichiatra il suo album di fotografie e prende forma la sua passionale storia d'amore ventenne troncata dalla madre, che dà l'illusione di un lunghissimo flashback che potrebbe durare tutto il film.

Nella seconda parte c'è tutto il rapporto tra Charlotte e Tima che sembra far partire un'altra storia, che magari alimenta più il lato sentimentale. Ma è un altro frammento incredibile di come Irving Rapper sappia raccontare diverse storie di emancipazione femminile, di come la famiglia possa diventare una gabbia, una continua prigione.

Un film sul viaggio. *Now, Voyager* appunto. Fisico ma anche psichico. Dove lo sfondo del paesaggio (l'arrivo a Rio de Janeiro anche se l'autrice del romanzo avrebbe voluto che fosse ambientato in Italia) diventa quasi complice di una continua metamorfosi, con il volto di Bette Davis che, anche dopo la trasformazione, sembra spesso suddiviso tra zone di luce e d'ombra, come se fosse ancora scisso tra passato e futuro.

Al tempo stesso, *Perdutamente tua* è anche un melodramma psicologico, attentissimo a tutte le sfumature, a cogliere tutti i segni di squilibrio, a dare forma al senso di colpa attraverso il comportamento della madre nei confronti della figlia con dialoghi che sembrano davvero scritti da uno psicoterapeuta.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 20 March 2024.

Accettato: 20 March 2024.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:899

doi:10.4081/rp.2024.899

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Gianfranco Bruschi*

Il percorso di gruppo per familiari secondo il *New Maudsley Model*: l'esperienza di Parma

Introduzione

Nell'ambito del Programma Disturbi del Comportamento Alimentare (PDCA) della Ausl di Parma, una delle azioni portate avanti, insieme al lavoro clinico e terapeutico con le/i pazienti, è quella dei percorsi di gruppo per familiari secondo il *New Maudsley Model* (Treasure *et al.*, 2007).

I gruppi per genitori e familiari (anche fratelli e sorelle maggiorenni, fidanzati e/o mariti/mogli, ecc.) costituiscono un importante aiuto in un'ottica di *collaborative caring*, il prendersi cura di persone con disturbi alimentari non solo da parte dei professionisti dell'equipe multidisciplinare (psichiatri e neuropsichiatri, psicologi, nutrizionisti/e-dietisti/e, infermieri/e), ma anche con l'aiuto delle famiglie.

Tali gruppi a Parma vengono organizzati dal 2016 e condotti da due psicologi appositamente formati, all'incirca per 4 volte all'anno, ma non sono mancate occasioni negli anni 2022 e 2023 per realizzare 5 gruppi all'anno, tre da gennaio a giugno, prima dell'estate, e due da settembre a dicembre, visto il numero aumentato degli accessi. Ogni gruppo prevede sei incontri settimanali più uno di presentazione che serve per definire e costruire il gruppo e iniziare a porre i principi fondamentali del percorso. Ad ogni gruppo hanno partecipato sempre una media di 14-16 genitori.

Si tratta di percorsi fondamentali per aiutare i genitori e familiari a riconoscere le loro risorse emotivo-affettive, a gestirle e a porsi in atteggiamento di ascolto e supporto per le figlie e i figli, in situazioni in cui l'emotività espressa è comprensibilmente molto alta.

Il modello prevede la formazione di gruppi di dimensione variabile (max. 20 persone) di sei moduli della durata di 1:30-2 h ciascuno. Il coinvolgimento è solo dei *carers* e non dei pazienti.

*Ausl Parma, Idipsi, Parma, Italia. E-mail: gianfranco.bruschi@gmail.com

Dopo il primo incontro di presentazione, i successivi appuntamenti sono centrati sui seguenti temi:

- i) Primo incontro: il modello dei fattori di mantenimento e le metafore animali, cambiare i comportamenti interpersonali controproducenti;
- ii) Secondo incontro: il cervello, gli stili di elaborazione dell'informazione e l'intelligenza emotiva;
- iii) Terzo incontro: l'emotività espressa, fattori di mantenimento e modello degli stadi del cambiamento;
- iv) Quarto incontro: la comunicazione adattiva, principi del colloquio motivazionale, livello 1;
- v) Quinto incontro: il colloquio motivazionale, livello 2;
- vi) Sesto incontro: l'affrontare i comportamenti problematici e lavorare in fase di mantenimento del cambiamento.

Cenni teorici

Le relazioni familiari nei Disturbi della Nutrizione e Alimentazione (DNA), fin dai primi tempi sono state molto considerate e la terapia familiare è stata ed è tuttora un importante approccio terapeutico per i disturbi alimentari.

La famiglia ricopre un ruolo centrale nell'eziologia e nel trattamento del disturbo ma non è all'origine del DNA, che viene ormai da tempo riconosciuto come proveniente da molti fattori intrecciati tra loro.

Nel tempo passato le prime teorie consideravano il ruolo patogenico della famiglia. I modelli psicoanalitici parlavano di separazione psicologica dall'ambiente familiare stesso. I primi modelli di terapia della famiglia asserivano un'organizzazione familiare patologica, arrivando alla conclusione che esistesse una struttura tipica di queste famiglie, ponendola come causa del disturbo alimentare. Un ruolo che è stato interpretato come patogenico da più parti, non cogliendo la circolarità delle relazioni familiari e quindi delle interazioni problematiche.

Altri autori sistemico-familiari consideravano la famiglia psicosomatica come condizione necessaria per lo sviluppo di un disturbo alimentare. La famiglia psicosomatica (Minuchin *et al.*, 1980) è vista come condizione necessaria per lo sviluppo di un disturbo alimentare: caratteristiche di invischiamento, iperprotettività, evitamento del conflitto, rigidità, deviazione del conflitto. Il modello sistemico di Selvini Palazzoli *et al.* (1988) individua diverse fasi della vita familiare: sei stadi di una storia di sviluppo del disturbo nella relazione triadica tra paziente e coppia genitoriale, poi evoluto in ruoli affettivi interattivi tra personalità coinvolte.

Tali teorie hanno rappresentato i primi tentativi di intervento clinico e terapeutico nell'ambito dei disturbi alimentari. Attraverso questi approcci si è reso evidente che vedere i rapporti tra famiglia e disturbi in termini di

causa-effetto non è utile per i genitori: può aumentare senso di colpa, sfiducia, vergogna, che non aiutano il trattamento dei DNA.

Negli ultimi decenni le teorie circolari hanno permesso di inquadrare in modo più utile il problema: le famiglie sono viste come contesto in cui il disturbo si sviluppa e come sistema che attorno ad esso si riorganizza. La malattia diventa il principio organizzatore centrale della vita familiare. Il sintomo occupa un posto di primo piano e ingigantisce alcuni aspetti disfunzionali nelle interazioni familiari limitando i comportamenti adattivi dei membri della famiglia. Il *New Maudsley Model* permette di restituire importanza alle famiglie e al loro senso di autoefficacia, facilitando l'attingere alle loro risorse per far fronte al problema. È questo uno degli obiettivi della *Family Based Therapy*.

Caratteristiche del percorso di gruppo

Il metodo Maudsley raccoglie tali aspetti e si concentra su: i) circolarità: famiglie come contesto in cui il disturbo si sviluppa e come sistema che attorno ad esso muta la sua organizzazione; ii) il disturbo diviene centro organizzatore della vita familiare; iii) il sintomo attrae l'attenzione e prende il posto di primo piano, nelle interazioni familiari, limitando i comportamenti adattivi dei membri della famiglia e ingigantendo alcuni aspetti disfunzionali.

Finalità del gruppo: i) coinvolgere i familiari come parte essenziale del trattamento; ii) intervenire sui fattori di mantenimento del disturbo; iii) agire sui fattori interpersonali indiretti, emotività espressa nei processi di accomodamento e facilitazione: i genitori per ridurre lo stress, evitano i conflitti e proteggono i loro cari accettando il disturbo; iv) aiutare la famiglia a predisporre ad un cambiamento terapeutico.

I genitori possono mettersi in gioco con strumenti e risorse alla loro portata: i) ridurre ansia, sensi di colpa e stress; ii) ridurre i fattori di mantenimento della malattia; iii) partecipare ad un *training* sulle abilità di comunicazione e modifica dei comportamenti che mantengono il disturbo.

Le relazioni familiari gestite con abilità di ascolto e sostegno evitano conseguenze interpersonali secondarie di un DNA che possono interferire molto con il cambiamento. Questo succede quando: i) i genitori modificano il loro comportamento per aiutare la persona con il disturbo alimentare nella loro famiglia con lo scopo di evitare o alleviare lo stress; ii) i comportamenti sintomatici vengono rinforzati e vanno fuori controllo (Accomodamento); iii) le conseguenze negative vengono rimosse (Facilitazione).

I comportamenti dei *carers* caratterizzati da emotività espressa entrano in un circuito di aumento dell'intensità emotiva e del livello del conflitto con il conseguente rafforzamento del comportamento sintomatico. Vengono esemplificati con metafore di diversi animali per distinguere la loro parte e

curare il loro modo di mettersi in relazione. Per esempio, il rinoceronte rappresenta l'aggressività, il canguro l'iperprotezione, la medusa l'emotività indifferenziata, lo struzzo l'evitamento. Animali che rappresentano una relazione positiva sono invece il delfino, guida gentile e non giudicante, il cane San Bernardo che infonde soccorso e calore.

Coinvolgere i familiari nella cura: i) permette al trattamento di iniziare anche senza il consenso dell'adolescente; ii) evita precoci interruzioni del trattamento ('non vuole più venire', 'non è cambiato niente', 'sta meglio'; iii) prepara il ritorno a casa; iv) riduce la sottomissione del genitore al disturbo alimentare del/la figlio/a; v) rende i genitori più consapevoli del disturbo e partecipi agli obiettivi del cambiamento; vi) dà ai familiari un ruolo attivo e li scarica dei sensi di colpa; vii) evita la delega totale della cura all'equipe; viii) migliora i ruoli intra-familiari e riduce i vantaggi secondari della malattia.

Il modello Maudsley non è un percorso terapeutico di gruppo, ma un training, un supporto formativo per le competenze di cura genitoriali e familiari. È importante rinforzare il lavoro fatto, con gruppi psicoeducativi e di supporto ulteriore, con i gruppi auto mutuo aiuto, anche per mantenere il ruolo di sostegno più a lungo nel tempo, con supporto a distanza o in gruppi anche una volta al mese, più grandi. È possibile lavorare anche con età diverse e livelli di gravità differenti (se non si tratta di una storia lunga di malattia).

Fin dal primo incontro il gruppo lavora su: i) promuovere autoefficacia e autonomia dei genitori/familiari; ii) separare la persona dalla malattia; iii) neutralizzare il senso di colpa, come modalità emotiva di coinvolgimento affettivo nelle relazioni familiari.

Riflettere sul controllo, come forma di prendersi cura degli altri, che può diventare ascolto che riconosce l'altro e gli conferisce fiducia, può essere un modo utile di rielaborare il coinvolgimento emotivo dei familiari.

Intrecci e passaggi tra i gruppi Maudsley e le terapie familiari: i) gruppi come preparazione a svolgere un ruolo genitoriale: nei casi di conflitti, di disturbo che organizza fortemente la vita familiare, di blocco del ciclo di vita, ecc. più utile il passaggio ad una terapia familiare; ii) lavoro di attenzione e validazione delle risorse della persona, per cui c'è bisogno della famiglia. Quando la parte sana cresce la persona può andare avanti e sfuma l'aiuto della famiglia; iii) percorso base per la cura del disturbo, come primo livello per ulteriori eventuali terapie con la famiglia.

Il lavoro terapeutico con le famiglie, a seguito e in integrazione dei percorsi di gruppo si centra su diversi aspetti già emersi nel gruppo, tra i quali: invischiamento, iperprotezione, rigidità, evitamento del conflitto, deviazione del conflitto. La terapia aiuta i familiari ad essere attori facilitanti di un sistema di relazioni, che veicolano comprensione empatica e definizione delle parti in gioco, genitori, familiari e pazienti.

Insieme agli operatori dell'equipe, i *carers* partecipano a questa definizione all'interno di un contesto di relazioni che curano.

Tale operazione avviene attraverso un'azione di decentramento dalle dinamiche di controllo-preoccupazione, che porta ad un livello meta-riflessivo di consapevolezza e sensibilità delle persone, che inizia con i gruppi e si completa nella terapia familiare

Si sostiene una valenza terapeutica per co-costruire nuovi confini nelle relazioni familiari: i confini personali, metafora di confusione nell'immagine corporea, sono anche indefiniti nelle relazioni familiari e sociali, tanto che i meccanismi di controllo del disturbo prendono forma. La scommessa è quella di costruire consapevolezza e sperimentazione di nuove interazioni sensibili in un processo di cura integrante.

BIBLIOGRAFIA

- Minuchin, S., Rosman, B.L., Baker, L. (1980). Famiglie psicosomatiche. L'anoressia mentale nel contesto familiare. Roma: Astrolabio Ubaldini.
- Selvini Palazzoli, M., Cirillo, S., Selvini, M., Sorrentino, A.M. (1988). I giochi psicotici nella famiglia. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Treasure, J., Smith, G., Crane, A. (2014). Prendersi cura di una persona cara affetta da disturbo alimentare Come diventarne capaci, Nuovo Metodo Maudsley. Trad. it. Martinetti M.G., Stefanini M.C. (a cura di). Firenze: Seid Editori.

Conflitto di interessi: l'autore dichiara che non vi sono potenziali conflitti di interessi.

Approvazione etica e consenso a partecipare: non necessario.

Ricevuto: 3 aprile 2024.

Accettato: 4 aprile 2024.

Nota dell'editore: tutte le affermazioni espresse in questo articolo sono esclusivamente quelle degli autori e non rappresentano necessariamente quelle delle loro organizzazioni affiliate, né quelle dell'editore, dei redattori e dei revisori o di qualsiasi terza parte menzionata. Tutti i materiali (e la loro fonte originale) utilizzati a sostegno delle opinioni degli autori non sono garantiti o avallati dall'editore.

©Copyright: the Author(s), 2024

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2024; XXXV:909

doi:10.4081/rp.2024.909

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

EDITORIAL		EDITORIALE	
Editorial	1	Editoriale	3
▪ Fabio Vanni		▪ Fabio Vanni	
DIALOGUES: SOCIAL PSYCHOTHERAPY		DIALOGHI: PSICOTERAPIA SOCIALE	
Towards a socially inspired psychotherapy	5	Per una psicoterapia d'ispirazione sociale	29
▪ Luigi D'Elia		▪ Luigi D'Elia	
Commentary on 'Towards a socially inspired psychotherapy'	53	Commento a 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale'	55
▪ Maurizio Mistrali		▪ Maurizio Mistrali	
Resilience, resistance or presence? Comment on 'Towards a socially inspired psychotherapy' by Luigi D'Elia	57	Resilienza, resistenza o presenza? Commento a 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale' di Luigi D'Elia	77
▪ Enrico Vincenti		▪ Enrico Vincenti	
Contribution to the discussion regarding the article 'Towards a socially inspired psychotherapy' by Luigi D'Elia	97	Contributo alla discussione sull'articolo 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale' di Luigi D'Elia	103
▪ Carmine Parrella		▪ Carmine Parrella	
A commentary on the article 'Towards a socially inspired psychotherapy'	109	Commento sull'articolo 'Per una psicoterapia d'ispirazione sociale'	113
▪ Antonio Milici		▪ Antonio Milici	
Reply to comments received	117	Replica ai commenti ricevuti	121
▪ Luigi D'Elia		▪ Luigi D'Elia	
DIALOGUES: THE BECOMING OF THE MASCULINE		DIALOGHI: IL DIVENIRE DEL MASCHILE	
A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men	125	Vero uomo o uomo vero? Quale contributo serve oggi per la prevenzione primaria della violenza di genere e per sostenere la salute mentale di bambini, adolescenti e uomini	137
▪ Alberto Pellai		▪ Alberto Pellai	
Comment on the article 'A real man or really a man? What contribution is needed today for the primary prevention of gender-based violence and to support the mental health of children, adolescents and men'	151	Commento all'articolo 'Vero uomo o uomo vero? Quale contributo serve oggi per la prevenzione primaria della violenza di genere e per sostenere la salute mentale di bambini, adolescenti e uomini'	155
▪ Francesca Durante		▪ Francesca Durante	
Educate for reflective masculinity: comment on Alberto Pellai's article	159	Educare ad una maschilità riflessiva: commento ad Alberto Pellai	167
▪ Marco Deriu		▪ Marco Deriu	
Comment on 'A real man or really a man?'	175	Commento a 'Vero uomo o uomo vero?'	179
▪ Federico Buffagni		▪ Federico Buffagni	
Answering my colleagues' comments	183	Replica ai commenti dei colleghi	187
▪ Alberto Pellai		▪ Alberto Pellai	
WRITINGS		SCRITTI	
Emotions and generational shift in small and medium-sized enterprises	191	Emozioni e passaggio generazionale nelle piccole e medie imprese	213
▪ Mariano De Vincenzo, Rossella Torretta		▪ Mariano De Vincenzo, Rossella Torretta	
LECTURES		LETTURE	
'Lo zero è un numero però da solo non è niente': sulla qualità della relazione educativa. Commento al testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento'	235	'Lo zero è un numero però da solo non è niente': sulla qualità della relazione educativa. Commento al testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento'	235
DI M. GANDOLFI E A. NEGRI		DI M. GANDOLFI E A. NEGRI	
▪ Monica Negretti		▪ Monica Negretti	
Commento al libro 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento'	241	Commento al libro 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento'	241
di M. Gandolfi e A. Negri		di M. Gandolfi e A. Negri	
▪ Martina Zanardi		▪ Martina Zanardi	
Risposta ai commenti di Negretti e Zanardi al testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento' di Gandolfi e Negri	245	Risposta ai commenti di Negretti e Zanardi al testo 'Disturbi specifici (della relazione) di apprendimento' di Gandolfi e Negri	245
▪ Attà Negri, Miriam Gandolfi		▪ Attà Negri, Miriam Gandolfi	
Recensione di 'Sulla sublimazione. Un percorso del destino del desiderio nella teoria e nella cura'	251	Recensione di 'Sulla sublimazione. Un percorso del destino del desiderio nella teoria e nella cura'	251
DI ROSSELLA VALDRÉ		DI ROSSELLA VALDRÉ	
▪ Luigi Antonello Armando		▪ Luigi Antonello Armando	
MEETINGS		INCONTRI	
Lo psicologo a scuola. L'incontro con 'quel soggetto' tra relazioni, complessità e aspetti deontologici	259	Lo psicologo a scuola. L'incontro con 'quel soggetto' tra relazioni, complessità e aspetti deontologici	259
▪ Irene Lumina		▪ Irene Lumina	
GLANCES		SGUARDI	
Commento al film: Border - Perdutamente tua (Now, Voyager)	265	Commento al film: Border - Perdutamente tua (Now, Voyager)	265
DI IRVING RAPPER, 1942		DI IRVING RAPPER, 1942	
▪ Maurizio Mistrali		▪ Maurizio Mistrali	
TRANSFORMATIONS		TRASFORMAZIONI	
Il percorso di gruppo per i familiari secondo il <i>New Maudsley Model</i> : l'esperienza di Parma	269	Il percorso di gruppo per i familiari secondo il <i>New Maudsley Model</i> : l'esperienza di Parma	269
▪ Gianfranco Bruschi		▪ Gianfranco Bruschi	