

RICERCA PSICOANALITICA

Rivista della Relazione in Psicoanalisi

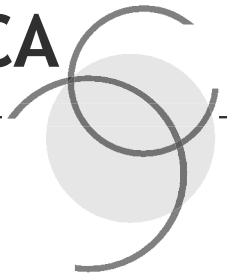
Journal of the Relationship in Psychoanalysis



RICERCA PSICOANALITICA

Rivista della Relazione in Psicoanalisi

Journal of the Relationship in Psychoanalysis



RICERCA PSICOANALITICA

Rivista della Relazione in Psicoanalisi | *Journal of the Relationship in Psychoanalysis*

Periodico quadrimestrale fondato dalla *Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione* (S.I.P.Re.)

Membro del *Council of Editors of Psychoanalytic Journals*.

Quarterly journal founded by the *Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione* (S.I.P.Re.)

Member of the *Council of Editors of Psychoanalytic Journals*

Direttore scientifico | *Editor-in-Chief*

Fabio Vanni

Comitato di Redazione | *Assistant Editors*

Alessandro Cavelzani (Milan); Laura Corbelli (Repubblica di San Marino); Attà Negri (Milan); Silvia Paola Papini (Milan); Laura Polito (Parma).

Precedenti Direttori | *Former Editors-in-Chief*

Daniela De Robertis (1990-1997); Michele Minolli (1998-2009); Alberto Lorenzini (2010-2016).

Comitato Scientifico | *Editorial Board*

Neil Altman (New York); Paul Laurent Assoun (Paris); Lewis Aron (New York); George E. Atwood (New Brunswick); Marco Bacciagaluppi (Milan); Beatrice Beebe (New York); Bernard Brandchaft (New York); Philip M. Bromberg (New York); Nicolas Duruz (Lausanne); Michael Ermann (Monaco); James L. Fosshage (New York); Pier Francesco Galli (Bologna); Adrienne Harris (New York); Irwin Hirsch (New York); Edgar Levenson (New York); Jody Messler Davies (New York); Paolo Migone (Parma); Thomas H. Ogden (San Francisco); Meinrad Perrez (Fribourg); Gustavo Pietropoli Charnet (Milan); Albert Rhus (Vienna); Paul Roazen (Toronto); Hal Sampson (San Francisco); Roberta Siani (Verona); Joyce Slochower (New York); John Southgate (London); Charles Spetzano (San Francisco); Robert D. Stolorow (Los Angeles); Hans Joerg Walter (Innsbruck); Joseph Weiss (San Francisco).

Redazione | *Editorial Staff*

Francesca Savio, *Journal Manager*

Claudia Castellano, *Production Editor*

Tiziano Taccini, *Technical Support*

Pubblicato da | *Published by*

PAGEPress Publications

Via A. Cavagna Sangiuliani 5

27100 Pavia, Italy

Tel. +39.0382.464340 – Fax. +39.0382.34872

info@pagepress.org – www.pagepress.org

Abbonamento stampa cartacea per il 2020 (3 numeri) | *Subscription printed edition for 2020 (3 issues)*

Italy € 70,00

Other countries € 105,00

Il pagamento deve effettuarsi a PAGEPress Srl | *Payment must be addressed to PAGEPress Srl*

- **Bonifico bancario | *Bank Transfer***

Banca Popolare di Sondrio, Agenzia 1, Pavia, Italy

IBAN: IT85Y0569611301000005086X83 - BIC: POSOIT22

- **Carta di credito | *PayPal; Credit Card***

pISSN: 1827-4625 | eISSN: 2037-7851

Stampa | *Printed by*

Press Up s.r.l., via E.Q. Visconti 90, 00193 Roma, Italy

Finito di stampare nel mese di aprile 2020 | *Printed in April 2020*

Autorizzazione del Tribunale di Milano n. 212, del 14 aprile 2010 - Quadrimestrale.

Direttore responsabile: dr. Camillo Porta.

Poste Italiane Spa - Sped. in Abb. Post. D.L. 353/2003 (conv. in L. 27/2/2004, n. 46) art. 1, comma 1, DCB Milano.

Licensee ©2020 PAGEPress Srl, Pavia

TABLE OF CONTENTS

EDITORIALS	ARTICLES
<p>Editorial 1 ▪ <i>Fabio Vanni</i></p> <p>Fifty Years On: Founding Psychoanalytic Psychotherapy 5 ▪ <i>Michele Minolli</i></p> <p>Focus: Early Development in Subject Relationships</p>	<p>Beyond Trauma: Narrow Thinking and the Inverted Hero 93 ▪ <i>Laura Ambrosiano</i></p> <p>Saying Goodbye to Lia. Exploring an Interactive Interpretation of Two Patient-Analyst Systems from a Transference and Countertransference Perspective 117 ▪ <i>Laura Corbelli</i></p>
ARTICLE	LETTURE
<p>Affects, Attunements and the Intersubjective Self: Perspectives from Early Development 21 ▪ <i>Stephen Seligman</i></p> <p>COMMENTS</p> <p>Comment to Stephen Seligman 53 ▪ <i>Giuliana Barbieri</i></p> <p>Comment to Stephen Seligman 65 ▪ <i>Silvia Bertoli</i></p> <p>Comment to Stephen Seligman 73 ▪ <i>Anna Lisa Mazzoleni</i></p> <p>AUTHOR'S REPLY</p> <p>Subjectivity, Epistemology, Clinical Theory, and More: Reply to Commentaries by Barbieri, Bertoli and Mazzoleni 85 ▪ <i>Stephen Seligman</i></p>	<p>50 sfumature di violenza. Femminicidio e maschicidio in Italia 137 BARBARA BENEDETTELLI ▪ <i>Gianfranco Bruschi</i></p> <p>Storicizzare Freud 141 LUIGI ANTONELLO ARMANDO ▪ <i>Giorgio Meneguz</i></p> <p>Sguardi sul genere. Voci in dialogo 145 A CURA DI PAOLO RIGLIANO ▪ <i>Flavia Micol Levi</i></p> <p>Rosso smeraldo. L'epoca delle psicosi bianche 147 FLORIANA IRTELLI ▪ <i>Maria Luisa Tricoli</i></p>

INDICE

EDITORIALI		SCRITTI	
Editoriale	3	Al di là del trauma: il pensiero ristretto e l'eroe capovolto	105
▪ <i>Fabio Vanni</i>		▪ <i>Laura Ambrosiano</i>	
Cinquant'anni dopo: fondare la psicoterapia psicoanalitica	13	Salutare Lia. Partire dai concetti di transfert e controtransfert per riflettere su una lettura interattiva tra i due sistemi paziente e analista	127
▪ <i>Michele Minolli</i>		▪ <i>Laura Corbelli</i>	
Focus: lo sviluppo precoce del soggetto nelle relazioni			
ARTICOLO		LETTURE	
Affetti, sintonizzazioni e Sé intersoggettivo nel primo sviluppo	37	50 sfumature di violenza. Femminicidio e maschiocidio in Italia	137
▪ <i>Stephen Seligman</i>		BARBARA BENEDETTELLI	
		▪ <i>Gianfranco Bruschi</i>	
COMMENTI		Storicizzare Freud	141
Commento a Stephen Seligman	59	LUIGI ANTONELLO ARMANDO	
▪ <i>Giuliana Barbieri</i>		▪ <i>Giorgio Meneguz</i>	
Commento a Stephen Seligman	69	Sguardi sul genere. Voci in dialogo	145
▪ <i>Silvia Bertoli</i>		A CURA DI PAOLO RIGLIANO	
Commento a Stephen Seligman	79	▪ <i>Flavia Micol Levi</i>	
▪ <i>Anna Lisa Mazzoleni</i>		Rosso smeraldo. L'epoca delle psicosi bianche	147
REPLICA DELL'AUTORE		FLORIANA IRTELLI	
Soggettività, Epistemologia, Teoria Clinica e altro: risposta ai commenti di Barbieri, Bertoli e Mazzoleni	89	▪ <i>Maria Luisa Tricoli</i>	
▪ <i>Stephen Seligman</i>			

Editorial

We are writing in the midst of a planetary upheaval, navigating in a sea of uncertainty, while at the same time, trying to imagine the possible transformative scenarios that will affect each one of us.

Last year, we thought of a project for the renewal of our journal which would, after thirty years, collocate it within a broader cultural spectrum; but in 2020, a historic event unfolded in its path and ours, a discontinuation, whose reach and course are difficult to determine.

In addition, at the onset of the ecosystem crisis, we had to face another event, more circumscribed certainly, but particularly significant and painful for our journal community. Michele Minolli, co-founder of SIPRe and Editor in Chief of *Ricerca Psicoanalitica* from 1998 to 2009, who dedicated forty years of his working life to SIPRe and Italian relational psychoanalysis, died January 4, 2020. Michele will be remembered for his innovative ideas and his provocative, intellectually courageous style.

We have lost a father and we feel like orphans, yet we are conscious of a legacy that, here and now, can launch us towards a new and important stage in our journey.

In the pages that follow the reader will note that the journal has kept the tried and tested pattern of recent years: focus, free articles, comments on books and artistic works, presentation of experiences. Now, in addition, it offers articles in both Italian and English, and is available in digital format, free of charge. You will notice an increase in the number of international contributions and, through the year, you will see a significant expansion and a greater professional competence on the Scientific Board.

As testimony to the evolution of the journal, to the continuity of a narrative, and as a posthumous tribute to its editor, our intention is to publish the editorial that Michele Minolli wrote in 1990 for Edition n. 1; it was an editorial which laid down our programmatic *Manifesto*.

Thirty years later, also thanks to Minolli, the program which saw the need to construct new psychoanalytic thinking from the critical analysis of a century of psychoanalysis, contains a proposal: the psychoanalysis of relationships; certainly, in the making, certainly imperfect, but present and worthy of inhabiting the psychoanalytic world, and not only that. This world,

which has changed profoundly in the meantime, recognizes, for example, many of the critical issues on which that project was based, and lends value to the subject-relationship combination that constituted the founding epithet of the group.

It is clear that the project cannot be the same today as it was then. Today, we introduce the knowledge and operation of psychoanalysis into a much richer and more unitary and complex cultural space. Psychoanalysis is now part of a whole universe of theories and methods of psychological treatment that owe it much; an interweave of disciplines increasingly in conversation with one another, inhabiting a society-world which no longer recognizes internal boundaries.

We could perhaps consider the virus that oppresses us as a ‘negative’ metaphor of our vital presence in the world, where there may still be a need, indeed perhaps an even greater need, to understand and take care of the human subject, or, as Michele would say, of the Ego-subject, not in its individualistic or narcissistic form, but in ways that lend value to its relationality in unitarity.

It is no accident, then, that in this new phase we set the ball rolling with development, and a contribution by Stephen Seligman which reveals a stimulating way of thinking about children and their relationships. There follow three comments of Giuliana Barbieri, Silvia Bertoli and Anna Lisa Mazzoleni that help to clarify some aspects of Seligman’s proposal, and then author’s reply. Then we have two interesting articles by Laura Ambrosiano and Laura Corbelli, and several comments on volumes that have recently been published in our country and which have raised questions and reflections.

It seems such a long time has gone by since you received, by mail, RP no. 3/2019, just before Christmas, and yet it is only the following year, our thirty-first, and we have a new, young publisher, in a world that we still wish to inhabit and comprehend.

Best wishes,

Fabio Vanni

Conflict of interest: the authors declare no potential conflict of interests.

Received for publication: 14 April 2020.

Accepted for publication: 14 April 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:280

doi:10.4081/rp.2020.280

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Editoriale

Scriviamo in un momento di crisi che coinvolge il pianeta e che attraversiamo navigando nell'incertezza, ma anche provando a prefigurare scenari di trasformazione che riguardano tutti noi.

Abbiamo pensato lo scorso anno ad un progetto di sviluppo della nostra rivista che, dopo trent'anni di vita, la collochi in uno spazio culturale più ampio, ed essa nel 2020 incontra, e noi con lei, un evento storico, una discontinuità della quale non è ancora facile valutare la portata e il decorso.

Inoltre, all'inizio della crisi ecosistemica nella quale ci troviamo, è accaduto un altro evento, più circoscritto certo, ma molto significativo e doloroso per la comunità che esprime la rivista stessa: il 4 gennaio 2020 è morto Michele Minolli, cofondatore di SIPRe e direttore di Ricerca Psicoanalitica dal 1998 al 2009, nonché personaggio che ha segnato i quarant'anni di presenza della SIPRe e della psicoanalisi relazionale italiana con le sue idee innovative ed il suo stile provocatorio e intellettualmente coraggioso.

Ci troviamo quindi oggi, orfani di un padre, ma consci di un lascito che proprio qui oggi può dare luogo ad una nuova importante fase del suo percorso.

Trovate, nelle pagine che seguono, una rivista che mantiene lo schema che negli ultimi anni ha collaudato: focus, articoli liberi, commenti di libri ed opere artistiche, presentazione di esperienze, ma ne trovate una parte cospicua in due lingue, italiano e inglese, oltre a riceverla nella forma digitale gratuita. Ne respirerete una maggiore presenza di contributi internazionali e ne potrete apprezzare durante quest'anno l'ampliamento e la qualificazione dello *Scientific Board*.

Abbiamo voluto pubblicare, a testimonianza dell'evoluzione compiuta e degli elementi di continuità di una storia, ma anche ad omaggio postumo al suo estensore, l'editoriale che Michele Minolli scrisse ad apertura del n. 1 del 1990 della rivista, scritto che costituiva il manifesto programmatico della stessa.

Sono passati trent'anni e quel programma, che allora vedeva in primo piano l'esigenza di costruire un nuovo pensiero psicoanalitico a partire dall'analisi critica del secolo vissuto dalla psicoanalisi, vede oggi, anche grazie a Minolli, una proposta, psicoanalisi della relazione, certo in divenire, certo imperfetta, ma presente e degna di abitare un mondo psicoanaliti-

co, e non solo, che nel frattempo è profondamente cambiato riconoscendo, per esempio, molte delle istanze critiche che fondarono quel progetto, e poi dando valore a quel binomio soggetto-relazione che di quel gruppo costituiva dicitura fondativa.

Trent'anni dopo quel progetto di rivista non può più essere lo stesso. Si tratta oggi di collocare la conoscenza e l'operatività della psicoanalisi in uno spazio culturale molto più ricco e molto più unitario e complesso, in una psicoanalisi che è parte di un universo di teorie e di metodi di cura psicologica che le devono molto, in un intreccio di discipline sempre più in dialogo, in una società-mondo che non conosce quasi più confini interni.

Si tratta di considerare il virus che ci perseguita, forse, una metafora 'in negativo' della nostra presenza vitale nel mondo, ove ancora c'è bisogno, anzi forse ancor di più, di conoscere ed avere cura del soggetto umano o, come direbbe Michele, dell'Io-Soggetto non già in una forma individualista o narcisista, ma in modi che ne valorizzino la sua relazionalità nell'unitarietà.

E allora avvieremo questo nuovo *step* occupandoci, non per caso, di sviluppo, e lo faremo a partire da un contributo di Stephen Seligman che mette in luce un modo stimolante di pensare al bambino e alle sue relazioni. Ne leggerete poi tre commenti di Giuliana Barbieri, Silvia Bertoli e Anna Lisa Mazzoleni che potranno servirvi a comprendere meglio alcuni aspetti della proposta di Seligman, ed infine la sua replica ad essi.

Potrete poi apprezzare due articoli di Laura Ambrosiano e Laura Corbelli e poi diversi commenti di volumi che sono usciti nel nostro paese di recente e che hanno suscitato interrogativi e riflessioni.

Sembra passato molto tempo da quando, poco prima del Natale scorso, avevate ricevuto per posta il n. 3/2019 di RP e invece siamo solo nell'anno successivo, il nostro trentunesimo, con un nuovo giovane editore, in un mondo che continuiamo a voler abitare e comprendere.

Un caro saluto,

Fabio Vanni

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Ricevuto per la pubblicazione: 14 aprile 2020.

Accettato per la pubblicazione: 14 aprile 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:280

doi:10.4081/rp.2020.280

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Fifty Years On: Founding Psychoanalytic Psychotherapy[#]

Michele Minolli^{†*}

ABSTRACT. – Fifty years after Freud’s death we feel the time has come to revisit epistemic assumptions and Freudian theory. The Italian Society of Relationship Psychoanalysis (S.I.P.Re) is about to launch a new psychoanalytic journal, open to all, as a space for discussion, exchange, and research. It is generally known that Freud was the greatest contributor to the study of psychic distress in the nineteenth and twentieth centuries. It is appropriate to look to Freud, then, for the theoretical and technical basis for psychoanalytic psychotherapy with the aim of making psychoanalysis practicable for neuroses and psychoses, in the private and public sectors. Our study and research efforts are channeled towards *Ricerca Psicoanalitica* as the tangible result of the project.

Writing the editorial of a new journal should be relatively simple. There have been numerous discussions, clarifications, and explanations in countless design meetings, such that a summary would perhaps suffice. That is not the case.

The richness of creative intuition is not easily translated into words. Addressing this collective need for a printed context for thoughts and ideas in the field of psychoanalysis is not something automatic to be taken for granted.

A well-formulated presentation is therefore necessary.

The title itself, *Ricerca Psicoanalitica*, defines the pre-set objective of the journal: psychoanalysis and research.

Periodically, the death knell announcing the end of psychoanalysis is to be heard, but we believe that Freudian theory represents the most complete, logical, and articulate theoretical construct by which we explain and understand mental illness that the last two centuries have produced.

That is not to say, however, that Freudian theory cannot or should not be examined and revisited critically and with intellectual honesty. Research, in

[#]*Ricerca Psicoanalitica*, 1990, Year I, n. 1, pp. 5-12.

^{*}(1935-2020). SIPRe – Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione, Past President and Past Editor in Chief.

fact, is a constructive attitude, dependent upon the conviction that every theory is inevitably subject to evolution-revolution (Khun).

Although excellent national and international psychoanalysis journals already exist, they tend to be the official expression of the various psychoanalytic societies. Any institution, regardless of its structure, intent and purpose, tends to safeguard itself, to keep faith with its origins, and maintain the status quo.

Leafing through existing psychoanalysis journals, at the risk of undue generalization, it is striking that, Freudian thought is increasingly taken for granted, established, and untouchable, and focuses almost exclusively on recent authors who fail to make historical and theoretical connections.

Thus, fifty years after Freud's death we think the time has come to take an un-institutionalized approach to Freud's work.

A real, concrete opportunity to overcome the crystallized vision of psychoanalysis will allow us to assume with clarity, the position of someone who is not simply limited to a consideration of partial or marginal aspects with a view to developing or clarifying them: our theoretical space leads us to consider the Freudian construct in its historical entirety without prejudice and above all without epistemic *a priori* reasoning.

A journal has a momentum of its own that takes it to places that its authors cannot foresee.

It is legitimate and useful, however, to be explicit about the foreseeable direction and objectives of the journal.

Ricerca Psicoanalitica may be distinguished in its choices of historical significance: clinical applicability which is totally dependent on appropriate theorizing, and method.

Freud was certainly a milestone in the history of humanity. His merit lay in expanding the horizons of human beings past the limits of consciousness into the unconscious territories of *hic sunt leones*. Freud had the courage to attempt to build a theory on the workings of the psyche by demythologizing the prevailing anthropocentric vision. Lastly, it was Freud who shouldered the burden of daring to pronounce on mental illness and implement interventions in the search for its meaning, and in the attempt to make sense of it.

Notwithstanding Freud's genius, as with all scientific theories, we must choose the level at which to set the problem as well as the theoretical efforts to explain and demonstrate it. The problem, today, as in the past, is mental illness. While Janet explored degeneration; Charcot, heredity; Brucke, the nervous system; and Breuer, hypnoid states; Freud chose to explain mental illness from the inside as integral to the specific functioning of the human being.

While we realize that this level, albeit unexplored and unfulfilled, retains its genius and relevance, we believe that its theoretical construct requires thorough and ample reconsideration.

In Italy, there is growing awareness of the epistemic and theoretical grounds for this conviction. Anachronistically, describing them here would be previewing specific content. We can, however, indicate some grounds of a practical and clinical nature which reveal the overlooked operational level of psychoanalysis.

Historically, psychoanalysis has had some difficulty in establishing itself, or rather, has failed to establish itself in public institutions for the treatment of mental illness.

Apart from some well-known institutions and some sporadic isolated instances, the inclusion of psychoanalytic therapy in the public sector is either considered impossible *a priori*, or considered ineffectual because inapplicable.

There is also the futility of the psychoanalytic method with regard to psychosis.

We refer, here, not so much to Freudian statements, but rather to the distortion of the method as it has been applied to ‘narcissistic neuroses’.

These reasons are not as fortuitous and superficial as they might seem, in fact, they are closely connected and dependent on a set of global problems that psychoanalysis has increasingly, and very noticeably, addressed since the New York Congress, in 1958.

In fact, if a theory which presents itself as a general theory of mental illness fails to assume importance in public interventions and fails to deal effectively with psychosis, it clearly requires rethinking and revisiting (Scano).

Thus, *Ricerca Psicoanalitica* aims to investigate a psychoanalytic theory which, free from the epistemic burdens of its historic formulation, while holding onto the central Freudian concept of the ‘subjective’, finds, or sets out to find, a general explanation of the ever-present problem of ‘mental illness’. An appropriate formulation would guarantee interventions on neurosis and psychosis both in the private and public sectors.

In recent times, the distinction between psychoanalysis and psychoanalytic psychotherapy has acquired more substance in the psychoanalytic environment. One definition, which takes account of reality, identifies ‘psychoanalysis’ with Freudian thought and method, as the *Gesammelte Werke* have historically been represented; it uses the term ‘psychoanalytic psychotherapy’ for formulations that differ while remaining psychoanalytic.

Ricerca Psicoanalitica, in adopting this terminological distinction, functions as a psychoanalytic psychotherapy journal insofar as we believe we need to go beyond Freudian orthodoxy and move towards theoretical-methodological principles which make explicit references to valid but non-standard interpretations.

The second choice we need to clarify is method. Freud believed his statements were deduced exclusively from the observation of patients, and, while leaving room for perfectibility in subsequent research and verifica-

tion, observed data has remained dependent on the psychoanalytic method.

With Popper, the rigidity of this position no longer has much scientific citizenship: epistemic *a priori* reasoning and personal *Weltanschauung* have been exposed as inevitably conditioning theoretical constructs.

And yet, regardless of the issues related to validation, inference remains the path to developing theory.

Today, it may be possible to see things more clearly. The observation of clinical data has always led to the construction of clinical theory: a theory that attempts to explain intrapsychic and subjective data. However, clinical data is already the result of the intrapsychic and the subjective, not only of the patient, but also of the psychoanalyst.

We believe that we cannot be content with ‘narrative truth’ as it not only fails to provide a thorough explanation, but refers back theoretically to the search for an explanation based on ‘historical truth’.

An analysis of phenomenic data subject to experimental observation may fail to lead to clinical theory, but may produce extremely useful material for the verification and validation-falsification of some basic assumptions.

For example, the enormous amount of material brought to light in recent years by evolutionary experimental psychology might have prevented Freud from conceptualizing primary narcissism and Malher from building a theory on original indifferentiation.

Since exponents of psychoanalysis set up the procedure of experimental observation, beginning with Spitz and leading to Stern, a vein referred to as ‘experimental psychoanalysis’ came into being which is methodologically close to the procedure for experimental developmental psychology.

Today, these positions constitute both a challenge to psychoanalysis and a stimulus for critical revisionism. A consideration of these new experimental contributions necessarily leads to a revisitation of the basic theoretical concepts of psychoanalysis (Dazzi).

Ricerca Psicoanalitica intends to adopt a bridging method that correlates the observation of intra-setting clinical data with the observation of experimental data. Keeping the two methods in mind will be neither easy nor restful, but the feat will be worth attempting to develop a new formulation of the ‘theory of the psychological subject’, which, from within the historical groove of Freudian tradition will renew ‘outdated’ epistemic assumptions, and introduce empirically sound methods of verification with the exactness and rigor that modern day research ensures.

Keeping in mind the conjugality of empirical and theoretical data, as well as giving space to topics arising from experimental observation at the articles’ very inception should not only be possible but also extremely stimulating.

The concreteness of the project is assured by describing the programmatic areas that, at least in this period, seem to us to be priorities.

The issues themselves will afford the reader the opportunity to validate their usefulness in theoretical terms, but perhaps more importantly, in explanatory terms.

Separating areas of research is hardly legitimate since they are so closely connected and interdependent, but to give you an overview it is useful to list the areas of research in detail:

The Epistemic area, that has two moments

- an explanation of the scientific-cultural relationships underlying Freudian theorization in a historical perspective;
- research of alternative epistemic references for a theoretical model in line with the premises of current philosophy of science.

The Theoretical area, it addresses various and interrelated issues:

- consideration that the formulation of metapsychology is variable, depending on the epistemic assumptions characteristic of the Central European scientific environment at the turn of the century;
- verification of the grade of internal coherence of Freudian construct, consequently highlighting the inevitable aporias;
- the need to achieve a level of unity between ‘theoretical’ theory and clinical theory in order to overcome the current dichotomy inherent in the coexistence of two epistemically irreconcilable and ideologically contrasting theories;
- the development, within a critical-revisionist work, of theoretical assumptions accountable both to formalization and verification.

Scientific Methodology: the general relationship between method and science.

Today, this is a priority consideration: because of inevitable epistemic revision, the scientific nature of the method cannot be taken for granted. Method and theory are so closely related that it is useful always to consider this interdependence in order to avoid absolutizing theoretical statements that are part of the model-building process.

Specific Psychoanalysis Methodology: the general connection between psychoanalytic methodology and scientific methodology in general. Psychoanalysis, to be science, must establish its own specific method within the broader scientific method. Specific psychoanalytic methodology must be reconsidered both in light of the current episteme and in terms of its applicability.

The Clinical area: it concerns what today we call the general theory of procedure.

Further study should ultimately lead to directing the concepts of procedural theory or clinical theory as much towards general theory as towards method.

In this regard, the existence in the Freudian corpus of ‘clinical theory’ alongside ‘theoretical theory’ seems to be the clearest sign of malaise and

inconsistency. The concepts of clinical theory have a certain power of suggestion in relation to their high degree of concreteness; it is feasible, therefore, that an in-depth analysis constitutes a possible route to reaching a single formulation of 'General Theory'.

The other aspect of the clinical context is verifiability. Both the public situation, individual intervention, and group therapy can and should be carefully considered as natural settings for verification. The contribution of these three operational settings thus constitute a valuable and indispensable contribution for reflection and theorization.

We do not consider this task easy, but we are convinced that a clearly defined research programme in this direction can be a stimulus for convergence of study and research.

Ricerca Psicoanalitica is an initiative of the Italian Society of Relationship Psychoanalysis (S.I.P.Re.).

The journal is conceived as an open space for dialogue and discussion on the problematic nature of psychoanalysis, as well as a response to the need for expression and stimulation of theoretical-clinical research at S.I.P.Re.

It is right, therefore, to present schematically, the conceptual framework within which S.I.P.Re moves.

In explaining human behavior, we consider it fundamental to adopt a unitary and unifying concept such as that of the ego as subject and identity in line with the Freudian idea of 'Project' (1895), a work in which the ego, aside from its neurological code, presents itself as an organization.

Subjectivity and identity seem to be two moments based respectively on simple consciousness and on self-consciousness (Jervis), which determine the formation of individuality.

Without negating the biological components of the human organism rendered absolute by Freudian drive, we believe that the structuring of the ego as subject and as identity takes place within the relationship.

In this perspective, the theoretical reflection advanced by so-called experimental psychoanalysis (Stern) is inspiring.

Note that we do not use the term 'relationship' in the sense of the interpersonal relationship of the American culturalist approach (Sullivan, Horney, Fromm), nor is its meaning linked to 'object relations theory'. The latter, in its historical differentiations, led to the formation of a concept of 'relationship' with a focus on the external real object, which determines the constitution of the internal object (Fairbairn, Guntrip, in indirect relationship with Ferenczi, Hermann, Balint, Spitz and in a certain sense with Bowlby and Winnicott), or as a consequence of internal objects dependent on innate ghosts (M.Klein, Rosenfeld, Meltzer, Bion); or as an expression of autonomous parts of the ego, albeit physiological, in their adaptation process (Hartmann, Malher, Jacobson, Kernberg and in a certain sense Kohut and Sandler).

Finally, we believe that ‘relationship’ fails to assume even the phenomenonic group meaning of the relational model of Palo Alto (Bateson, Watzlawick, Jackson, Haley).

First of all, we assign to ‘relationship’ a purely theoretical meaning: the ‘mutual conditioning’ between organism and object, an area for the creation of the structures and organization of subjectivity in the first instance, and then of identity.

‘Relationship’ then refers back to a ‘diagnostic’ meaning in reference to the modalities, the traits, the patterns, i.e., the structures, as the historical result of mutual conditioning, both at a conscious and unconscious level of each individual.

Finally, ‘relationship’ has methodological significance in so far that it is subject to observation, in particular with regard to the analytical relationship, and the reproduction of intrapsychic relational solutions managed, through the interplay of the opposites, absolutization-negation (Matte Blanco) according to the workings of the unconscious,

This summary of the basic hypotheses that S.I.P.Re. has formulated does not, perhaps, demonstrate the extent to which our referent is both psychoanalysis and Freudian psychoanalysis.

Beyond its theoretical construct, the level of approach chosen by Freud still seems, to us, to constitute the most appropriate and pertinent level.

In our view, Freud necessarily constitutes the starting point for understanding and formulating an explanation of the workings of the psyche and the cause of mental discomfort.

Received for publication: 19 March 2020.

Accepted for publication: 19 March 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:270

doi:10.4081/rp.2020.270

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Cinquant'anni dopo: fondare la psicoterapia psicoanalitica[#]

Michele Minolli^{†*}

SOMMARIO. – Cinquant'anni dopo la morte di Freud è possibile accedere alla rivisitazione dei presupposti epistemici e della teoria freudiana. Per questo la Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione (S.I.P.Re) prende l'iniziativa di una nuova rivista psicoanalitica, aperta a tutti, che si ponga come luogo di confronto, ambito di dialogo, spazio di ricerca. Ritenendo l'opera freudiana quanto di meglio '800 e '900 abbiano concettualizzato a spiegazione del disagio psichico, si ritiene indispensabile partire da Freud per la fondazione teorico-tecnica di una 'psicoterapia psicoanalitica' che renda agibile la psicoanalisi non solo per le nevrosi ma anche per le psicosi, non solo in ambito privato ma anche in ambito pubblico. La fattualità di questo programma è direttamente dipendente da uno sforzo di studio e di ricerca, cui mira, appunto, *Ricerca Psicoanalitica*.

Scrivere l'editoriale di una nuova rivista dovrebbe essere abbastanza semplice: tante sono state le esplicitazioni, le chiarificazioni, le puntualizzazioni nelle innumerevoli riunioni di progettazione, che basterebbe, forse, presentarne il resoconto.

Eppure non è così.

La ricchezza di un'intuizione creativa non si lascia facilmente tradurre in parole. Cogliere l'esigenza collettiva di un ambito tipografico di riflessione e di proposte, in campo psicoanalitico, non è cosa che risulti automaticamente evidente.

Così è indispensabile presentarsi in modo articolato.

Ricerca Psicoanalitica definisce in modo pertinente l'obiettivo prefissato: psicoanalisi e ricerca.

Nonostante periodicamente si sentano suonare le campane a morto per annunciare la fine della Psicoanalisi, noi riteniamo che la teoria freudiana rappresenti la costruzione teorica, a spiegazione e comprensione della malattia mentale, più completa, logica e articolata che '800 e '900 abbiano prodotto.

[#]*Ricerca Psicoanalitica*, 1990, Anno I, n. 1, pp. 5-12.

^{*}(1935-2020). SIPRe – Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione, Past President e Past Editor in Chief.

Questo non significa però che essa non possa o debba essere vagliata e rivisitata con onestà intellettuale e coerenza critica. La ricerca quindi come atteggiamento costruttivo, dipendente dalla convinzione che ogni teoria è inevitabilmente soggetta ad evoluzione-rivoluzione (Khun).

Certo, esistono già, in campo nazionale e internazionale, ottime riviste di Psicoanalisi. Esse sono, però, in genere, espressione ufficiale delle varie Società psicoanalitiche.

Ed è noto quanto un'istituzione, indipendentemente dalla sua configurazione e intenzionalità, tenda al proprio mantenimento, alla fedeltà alle origini e allo *status quo*. Sfogliando le riviste esistenti di Psicoanalisi, poi, colpisce, salvo il pericolo di un'indebita generalizzazione, che esse diano sempre più per scontato, assodato e intoccabile il pensiero di Freud per interessarsi invece, quasi esclusivamente, di autori recenti, senza peraltro esplicitarne i collegamenti storici e teorici.

Così, a cinquant'anni dalla morte di Freud, pensiamo possibile e doveroso avvicinare e leggere l'opera freudiana con occhi non istituzionalizzati.

L'accedere concreto al superamento della visione cristallizzata della Psicoanalisi dovrebbe permettere di assumere, con conseguente chiarezza, la posizione di chi può non limitarsi a considerare aspetti parziali o marginali, in un'ottica obbligata di solo approfondimento od esplicitazione.

Il nostro spazio teorico, infatti, ci porta a prendere in considerazione la costruzione freudiana nella sua globalità storica senza pregiudizi teorici e soprattutto senza *a priori* epistemici.

È vero che una rivista ha gambe proprie che possono portarla là dove i suoi fondatori non avevano previsto.

È però legittimo prevedere direzioni e obiettivi.

Ricerca Psicoanalitica è caratterizzata da due scelte che riteniamo storicamente importanti:

l'applicabilità clinica, strettamente dipendente da un'adeguata teorizzazione, e il metodo.

Freud fu certamente una pietra miliare nella storia dell'umanità: suo il merito di avere aperto all'uomo orizzonti che non si limitassero alla coscienza ma si spingessero ai territori dell'*hic sunt leones* dell'inconscio; suo il coraggio di avere tentato di costruire una teoria sul funzionamento della psiche demitizzante la visione imperante di stampo antropocentrico; suo l'onere di avere osato affermare e attuare un intervento sulla malattia mentale che ne cercasse il significato e ne scoprisse il senso.

Tuttavia, come per tutte le teorie scientifiche, anche per il genio di Freud dobbiamo distinguere tra la scelta del livello cui impostare il problema e gli sforzi teorici a spiegazione e dimostrazione del medesimo.

Il problema era, ed è, la malattia mentale: il livello scelto da Freud, quando Janet cercava nella degenerazione, Charcot nella ereditarietà, Brucke nel sistema nervoso, Breuer negli stati ipnoidi, fu quello di entrarci

dentro per spiegarla dall'interno in ordine al funzionamento proprio dell'essere umano.

Mentre siamo convinti che questo livello conservi inalterata la sua attualità e genialità in gran parte inesplorata e inattuata, riteniamo che la costruzione teorica abbia bisogno di riconsiderazione ampia e profonda.

I motivi di questa nostra convinzione incominciano ad essere abbastanza noti anche in Italia: fondamentalmente essi sono di colore epistemico-teorico. Esplicitarli qui anticiperebbe anacronisticamente i contenuti futuri della rivista.

Possiamo, tuttavia, sottolinearne due di natura pratico-clinica, a dimostrazione della componente inascoltata del livello operativo della Psicoanalisi.

Il primo è dato dalla storica difficoltà con cui la Psicoanalisi si è inserita, o meglio, non è riuscita ad inserirsi, nelle istituzioni pubbliche delegate alla cura della malattia mentale.

A parte alcune ben note istituzioni e sporadici episodi isolati, l'inserimento della terapia psicoanalitica nel pubblico o è dato come impossibile *a priori* o ritenuto inefficace perché inapplicabile.

Il secondo è dato dalla inagibilità del metodo psicoanalitico nei riguardi della psicosi.

Non mi riferisco tanto alle affermazioni freudiane quanto agli stravolgimenti cui è stato sottoposto il metodo là dove né è stata tentata l'applicazione alle 'nevrosi narcisistiche'.

Questi motivi non sono così contingenti e superficiali come potrebbe sembrare. Essi sono strettamente collegati e dipendenti dalla problematica globale cui la psicoanalisi è sempre più andata incontro, in modo molto evidente, dal Congresso di New York del 1958.

Se, in effetti, una teoria, che si pone come teoria generale della malattia mentale, non riesce ad acquisire spessore nell'intervento pubblico e a confrontarsi efficacemente con la psicosi, necessita evidentemente di ripensamento e di rivisitazione (Scano).

Così *Ricerca Psicoanalitica* è stata pensata quale investigazione per una teoria psicoanalitica che, liberatasi dai fardelli epistemici dipendenti dalla storicità della sua formulazione, sappia, mantenendo fermo il livello freudiano del 'soggettivo', trovare, o mettersi sulla strada del trovare, una spiegazione generale al problema tuttora esistente della 'malattia mentale'. Solo una formulazione adeguata rende possibile l'intervento sia sulla nevrosi sia sulla psicosi, sia in ambito privato sia in quello pubblico.

In tempi recenti ha preso spessore nell'ambiente psicoanalitico la distinzione tra psicoanalisi e psicoterapia psicoanalitica. Una definizione che tiene conto della realtà è quella di identificare il termine 'psicoanalisi' con il pensiero e il metodo freudiani, per come storicamente sono andati costituendo le *Gesammelte Werke* e di utilizzare il termine 'psicoterapia psicoa-

nalitica' per quelle formulazioni che se ne differenziano pur restando psicoanalitiche.

Adottando questa distinzione terminologica, *Ricerca Psicoanalitica* si pone come rivista di psicoterapia psicoanalitica nella misura in cui siamo convinti di dovere oltrepassare i contenuti dell'ortodossia freudiana per andare verso una fondazione teorico-metodologica che ne espliciti legittime letture diverse da quella classica.

La seconda scelta da esplicitare è la questione del metodo. Freud era convinto che i suoi enunciati fossero esclusivamente dedotti dall'osservazione dei suoi pazienti e pur lasciando un certo spazio alla loro perfettibilità nel lavoro successivo di approfondimento e di verifica, il dato osservato è sempre rimasto dipendente dal metodo psicoanalitico.

Con Popper la rigidità di questa posizione non ha più molta cittadinanza scientifica: gli *a priori* epistemici e la *weltanschauung* personale sono stati smascherati come inevitabilmente condizionanti le costruzioni teoriche.

E tuttavia, indipendentemente dalle problematiche legate alla validazione, l'inferenza rimane ancora la strada attraverso cui fare teoria. Forse, però, oggi è possibile avere una lucidità maggiore.

L'osservazione del dato clinico ha portato e porta alla costruzione di una teoria clinica, una teoria cioè che tende a spiegare il dato intrapsichico e soggettivo. Solo che il dato clinico è già risultato dell'intrapsichico e del soggettivo, non solo del paziente quanto anche dello psicoanalista.

Noi riteniamo che non ci si possa accontentare della 'verità narrativa': essa non solo non è spiegazione esaustiva ma è dato che rimanda teoricamente alla ricerca di una spiegazione fondata sulla 'verità storica'.

L'analisi del dato fenomenico oggetto di osservazione sperimentale se non porta alla teoria clinica, produce, però, materiale estremamente utile, non fosse altro che per la verifica e la validazione-falsificazione di alcuni assunti di base.

Per esempio la conoscenza dell'enorme materiale portato alla luce in questi ultimi anni dalla psicologia sperimentale evolutiva avrebbe potuto impedire a Freud di concettualizzare un narcisismo primario e alla Malher di costruire una teoria sull'indifferenziazione originaria.

Nel momento in cui esponenti dell'area psicoanalitica hanno attivato una prassi di osservazione sperimentale che, muovendo da Spitz conduce oggi a Stern, si è originato un filone che potremmo definire della 'Psicoanalisi sperimentale', metodologicamente vicino alla prassi della psicologia sperimentale dell'età evolutiva.

Oggi queste due ultime postazioni costituiscono una sfida alla Psicoanalisi, ma anche uno stimolo di revisionismo critico, perché la considerazione dei nuovi apporti della sperimentazione conduce necessariamente alla rilettura dei concetti teorici di base della Psicoanalisi (Dazzi).

Ricerca Psicoanalitica si propone di adottare un metodo-ponte che corredi l'osservazione del dato clinico intra-setting con l'osservazione del dato sperimentale. Tenere presenti i due metodi non sarà né facile né di tutto riposo, ma vale la pena tentarne l'impresa allo scopo di avvicinarsi ad una nuova formulazione di una Teoria del Soggetto psicologico che, ponendosi nel solco storico della tradizione freudiana, ne rinnovi i "datati" presupposti epistemici e introduca metodologie di verifica rispettose dell'aderenza all'empirico, rigore che oggi la sperimentazione può assicurare.

Tenere presente la coniugabilità del dato empirico e del dato teorico, dare spazio ad argomenti oggetto di osservazione sperimentale nella concettualizzazione propria della formalizzazione degli articoli, nonostante si tratti di una rivista di psicoanalisi, dovrebbe risultare non solo possibile ma anche estremamente stimolante.

Sicuramente la concretezza del progetto *Ricerca Psicoanalitica* acquista spessore con l'esplicitazione degli ambiti programmatici che, almeno in questo periodo, ci sembrano prioritari.

L'attuazione specifica dei singoli numeri, strada facendo, permetterà di verificarne l'utilità non solo teorica ma anche, se non soprattutto, esplicativa.

Non è certamente legittimo separare gli ambiti di ricerca, se non altro perché essi sono, nella realtà, strettamente collegati e interdipendenti, ma per avere un'idea complessiva della ricerca è certamente utile elencarli in dettaglio.

Ambito epistemico, che sottende due momenti:

- l'esplicitazione dei rapporti scientifico-culturali alla base della teorizzazione freudiana attraverso un'ottica storicistica;
- la ricerca di referenti epistemici alternativi per un modello teorico in linea con le premesse dell'attuale filosofia della scienza.

Ambito teorico, finalizzato ad affrontare varie problematiche, peraltro interrelate:

- la considerazione che la formulazione della Metapsicologia è variabile dipendente dai presupposti epistemici tipici dell'ambiente scientifico mitteleuropeo di fine secolo;
- la verifica del gradiente di coerenza interna della costruzione freudiana e, di conseguenza, la messa in luce delle conseguenti inevitabili aporie;
- la necessità di conseguire un livello di unitarietà tra teoria teorica e teoria clinica in modo da superare l'attuale dicotomia insita nella compresenza di due teorie epistemicamente inconciliabili e ideologicamente contrastanti;
- la messa a punto, all'interno di un lavoro critico-revisionistico, di presupposti teorici passibili sia di formalizzazione sia di verifica.

Ambito metodologico scientifico: ricopre l'aspetto generale dei rapporti tra metodo e scienza.

Oggi è indispensabile una sua considerazione prioritaria perché, a causa della inevitabile revisione epistemica, la scientificità del metodo non può essere data per scontata. I rapporti tra metodo e teoria sono così stretti che sarà comunque un vantaggio avere presente la loro interdipendenza per non assolutizzare affermazioni teoriche che fanno parte del processo di costruzione del modello.

Ambito metodologico specifico della psicoanalisi: si riferisce al collegamento tra metodologia psicoanalitica e metodologia scientifica in generale. La Psicoanalisi, se si vuole scienza, deve porsi con un suo metodo specifico all'interno del più ampio metodo scientifico. Lo specifico metodologico psicoanalitico deve essere riconsiderato sia alla luce dell'attuale episteme, sia in ordine alla sua applicabilità.

Ambito clinico: concerne quanto oggi ricade nella teoria della tecnica. In prospettiva un suo approfondimento dovrebbe portare a convogliare i concetti della teoria della tecnica o teoria clinica tanto verso la teoria generale quanto verso il metodo.

A questo proposito, la presenza nel corpus freudiano di una 'teoria clinica' a fianco di una 'teoria teorica' sembra essere il segno più chiaro di malessere e di incongruenza. I concetti della clinica hanno una loro suggestione in relazione al grado eminente di concretezza; è quindi fattibile che un loro approfondimento costituisca una possibile strada per raggiungere una formulazione unica circa una 'Teoria generale'.

L'altro aspetto dell'ambito clinico è la verificabilità. Sia la situazione pubblica, sia l'intervento individuale, sia la terapia di gruppo potranno e dovranno essere prese in attenta considerazione come spazi naturali di verifica. L'apporto di questi tre ambiti operativi verrà così a costituire un contributo prezioso e indispensabile di riflessione e di teorizzazione.

Non reputiamo questo compito facile, siamo però convinti che un programma di ricerca chiaro e definito nelle sue linee di direzione possa essere stimolo per una convergenza di studio e di ricerca.

Ricerca Psicoanalitica è un'iniziativa della Società Italiana di Psicoanalisi della Relazione (S.I.P.Re.).

La rivista è stata pensata sia come spazio di scambio e di confronto sulla problematicità della Psicoanalisi aperto a tutti, sia come risposta all'esigenza di un ambito di espressione e di stimolazione della ricerca teorico-clinica della S.I.P.Re.

Ci sembra quindi doveroso presentare, anche se necessariamente in modo schematico, il tracciato concettuale nel quale si è mossa e si muove la S.I.P.Re.

Riteniamo fondamentale, a spiegazione del comportamento umano, adottare un concetto unitario e unificante quale quello di Io come soggetto e come identità, nella linea freudiana del 'Progetto' (1895), opera in cui l'Io, al di là del codice neurologico, si presenta come un'organizzazione.

Soggettualità e identità sembrano i due momenti, rispettivamente basati su coscienza semplice e su autocoscienza (Jervis) che determinano il costituirsi dell'individualità.

Senza negare le componenti biologiche dell'organismo umano, assolutezzate invece dalla pulsionalizzazione freudiana, pensiamo che lo strutturarsi dell'Io come soggetto e come identità avvenga all'interno della Relazione.

In questa prospettiva è stimolante la riflessione teorica suggerita dalla cosiddetta Psicoanalisi sperimentale (Stern).

Precisiamo che Relazione non ha, però, per noi il significato di relazione interpersonale, propria della corrente culturalista americana (Sullivan, Horney, Fromm); né un significato legato alla "teoria della relazione oggettuale" nelle sue storiche differenziazioni che hanno portato a concettualizzare "relazione" come sottolineatura dell'oggetto reale esterno visto come determinante la costituzione dell'oggetto interno (Fairbairn, Guntrip, in rapporto indiretto con Ferenczi, Hermann, Balint, Spitz e in un certo senso con Bowlby e Winnicott), o come conseguenza di oggetti interni dipendenti da fantasmi innati (M.Klein, Rosenfeld, Meltzer, Bion); o come espressione di parti autonome dell'Io, se pur fisiologiche, nel loro processo di adattamento (Hartmann, Malher, Jacobson, Kernberg e in un certo senso Kohut e Sandler).

Infine Relazione non assume, per noi, neppure il significato fenomenico di gruppo, caratteristico della scuola relazionale di Palo Alto (Bateson, Watzlawick, Jackson, Haley).

Relazione ha per noi, prima di tutto, un significato prettamente teorico a indicare il 'condizionamento reciproco' tra organismo e oggetto quale ambito del costituirsi di strutture e organizzazione di soggettualità prima e di identità dopo.

Relazione rimanda poi ad un significato 'diagnostico' in riferimento alle modalità, i tratti, gli schemi cioè alle strutture, quali risultato storico di condizionamento reciproco, sia al livello cosciente sia al livello inconscio, caratteristico del singolo individuo.

Relazione, infine, è caratterizzata da un significato metodologico in quanto oggetto di osservazione, con particolare riguardo alla relazione analitica, del riprodursi di soluzioni relazionali intrapsichiche, gestite, secondo la legge di funzionamento dell'inconscio, attraverso il gioco degli opposti assolutezzazione-negazione (Matte Blanco).

La presentazione sommaria di queste ipotesi di fondo, che la S.I.P.Re. è andata formulando e organizzando, non rendono, forse, evidente l'idea, che teniamo quindi a esplicitare, di quanto il nostro referente sia la psicoanalisi e la psicoanalisi freudiana.

Al di là della sua costruzione teorica, è il livello d'approccio scelto da Freud quello che ci sembra, tuttora, di gran lunga il più adeguato e il più pertinente.

È da Freud, secondo noi, che bisogna, in effetti, partire per entrare nella comprensione e spiegazione del funzionamento psichico e del prodursi del disagio.

Ricevuto per la pubblicazione: 19 marzo 2020.
Accettato per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020
Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:270
doi:10.4081/rp.2020.270

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Affects, Attunements and the Intersubjective Self: Perspectives from Early Development

*Stephen Seligman**

ABSTRACT. – This paper conceptualizes the self and related concepts so as to emphasize interrelatedness rather than autonomy. From this view of a subject embedded in relationships as a point of departure, it then critiques and restates certain analytically-oriented concepts so as to render them in a more fully intersubjective frame: “affect attunement” (Stern, 1985), “mirroring” (Kohut, 1977), empathy, and projective identification. This approach draws on drawing on the infant observation research that has emerged in recent decades.

Keywords: Self, affect attunement, intersubjectivity, empathy, projective identification, mirroring.

‘Two-person psychoanalysis’ has been quite influential throughout psychoanalysis over the last decades. Still, many current conceptualizations about subjectivity and intersubjectivity have not fully incorporated the implications of this new perspective. This paper begins with a critique of conceptualizations of the self that emphasize autonomy at the expense of interrelatedness. With this view of a subject embedded in relationships as a point of departure, it then considers the concepts of “affect attunement” (Stern, 1985), “mirroring” (Kohut, 1977), empathy and projective identification. I propose that some readings of such concepts have been constrained by the limitations of more or less reified images of a static self. This bias appears in Ego Psychology, contemporary Kleinian analysis, and the Kohut’s original Self Psychology, despite their creativity and generativity.

*Clinical Professor of Psychiatry, University of California, San Francisco; Joint Editor-in-Chief, Psychoanalytic Dialogues; Training and Supervising Analyst, San Francisco Center for Psychoanalysis & Psychoanalytic Institute of Northern California, USA.
E-mail: stephen.seligman331@gmail.com

Instead, these concepts can be rendered in the most dynamic and useful ways when approached from a fully intersubjective perspective. From this point of view, the most fundamental forms of personal, cultural and political-economic organization and meaning are created, negotiated and renegotiated in ongoing, dynamic, relatively contingent processes of mutual regulation, mutual influence and mutual representation. In other words, knowledge and identities are constructed in networks of relationships. In psychoanalysis, development, and in everyday life, experiences of self and others are continually and fundamentally influenced in the ongoing fluxes of these fields. Subjectivity is more a matter of ‘self-with-other’ than of ‘self-in-itself.’

This is not to say that is no such thing as a self. Continuity, identity and differentiation are core aspects of subjectivity, and there are always constraints from personal history, endowment or biology. But considerations of self-experience should refer—in their most fundamental structure—to the social and cultural processes within which they are embedded. Many contemporary analysts have been drawn to nonlinear dynamic systems theories in working toward integrative models in this domain. (Coburn, 2002; Galatzer-Levy, 2002; Sander, 2002; Seligman, 2005; Stolorow, 1997)

Intersubjective Infancy Research and the Intersubjective self

This perspective closely resonates with the intersubjectively-oriented infancy research that emerged from many different fields in the 1970’s and since. (See Seligman, 2018, for a summary of these developments and their implications for psychoanalysis.) There, the focus is parent-infant relationships, with their dynamic flux and flow of mutual influence and regulation, shared meanings and affective states, all intertwined with individual bodies and emotions. With regard to both development and analytic practice, this general orientation has been featured in Relational Psychoanalysis and Intersubjective Systems Theory: The dyad is the basic unit in these orientations. They have much in common with Winnicott’s (1960) “theory of the parent-infant relationship”—that “there is no infant” without the mother. My approach here reflects my own experience as a psychoanalyst involved with both infant development research and clinical work with infants and their parents. Infant observation research has provided a context for me to work out certain clinical and metapsychological problems in the larger psychoanalytic field. (Seligman, 2018).

Some, however, have taken what I regard as a somewhat less complex view of infant-parent responsiveness and care. For example, some common

readings of the infancy research take it to have shown that ‘there is a self’ in infancy, or that parental responsiveness is a matter of sympathetically reproducing the internal state of the child (paralleled in a similar view of the analyst’s empathy for the patient). These conceptualizations have provided an antidote to the traditional misconception which equates infants with the id and defines their relational worlds as boundaryless and unregulated. However, they sometimes exaggerate the autonomy of the individual, perhaps misconstruing the contemporary view of the observed infant by projecting a apparently more differentiated adult subjectivity into infancy. This reading of the infancy research preserves some of the style and presuppositions of more traditional Ego Psychological and Self Psychological views of subjectivity.

Although these differences can be subtle, some of the infancy research-oriented accounts open themselves to this kind of reading. Even Daniel Stern’s (1985) brilliant and still highly relevant classic *Interpersonal World of the Infant* relies on language that leaves it subject to this critique. (See Cushman, 1991, for example.) But finally, the infant observers present an array of concepts and descriptions which go against the idea of an autonomous self. For them, internal psychic structures are organized along affective, choreographic, kinesthetic, musical and thematic lines, rather than in terms of the specific images and other discrete representations of the person-like figures or presences.

These, then, are not memories of people *per se*, but rather, traces of what it felt (and feels) like to be with them. These may also take the less realistic forms associated with phantasy. The following illustrations are just a few among the infinite variety: being soothed, walking and falling, having someone turn away, being devoured, falling into bits, being damaged, enclosed by someone else, etc.

The difference between these two approaches is subtle, but substantial. Stretching the metaphor, I suggest that it would be like the difference between seeing a dance piece or hearing a string quartet in terms of the discrete parts of each individual dancer or instruments rather than hearing the interrelated fluxes of the various sounds, harmonies, rhythms, and the like. Stern’s last book captures this sense of process and flux in proposing the term “forms of vitality” (Stern, 2010) to characterize essential elements of what has traditionally been called ‘psychic structure’. Influenced by Stern, I have described internal objects and structures as “forms in motion”. (Seligman, 2018)

As it gives internal representation a different ‘look’, this reading of infant development theory gives us a different self. The cohesiveness of the self becomes something of a background element, spanning the various scenarios over time and geographic and interpersonal space, but always operating in tension with the bewildering variety of experience and the

tendency of the lived experience of interaction to transcend the impression of psychic unity. The social location of subjectivity firmly implies that self, other and the intersubjective field are inseparable and in a kind of dynamic tension, such that each of these elements is experienced in its relations with the others.¹ (Bromberg, 1998, has offered a related view).

The Dyadic self in Clinical Analysis: Transference, Recognition, Dissociation, Projection

Psychoanalysts who do not pay sufficient attention to the dyadic field may be prone to miss some of the density and dynamism of their clinical work. In everyday analytic practice, self-cohesion often seems to dissolve into the distant background in the midst of the intensity, intimacy and depth of the analytic dialogue, especially amidst the dynamics of transference and countertransference and the emergence of unconscious mental life. Here we find one of the most essential Freudian insights: that the apparent unity of the self-Ego is a screen against an array of conflicting and incoherent processes.

Transference, especially, undercuts the picture of a cohesive ‘self’, since it insists on the persistence of the selves and others of the past in the apparent unity of the present. The omnipresence of projection, identification and projective identification also undercut this imaginary unity, subverting the integrity of the illusion of self-contained subjectivity in the constant processes of putting oneself in the other’s place, finding the other within oneself, and the like. The growing interest in dissociation highlights the multiplicity of ‘Selves’ and the ways that trauma exacerbates the normal tendencies to feel like a different person in different situations. (Bromberg, 1998, for an account of the multiplicity of ‘self-states’ and the ubiquity of dissociation.) Along rather different lines, Erikson’s (1950/63) identity concept highlights the tensions between unity and multiplicity in the construction of subjectivity. (Seligman & Shanok, 1996).

Recognition, Mirroring and Intersubjectivity

Since the analytic field focuses on the most profound efforts to understand and be understood, it offers special insight into the vicissitudes

¹There are parallels here to other dyadically-oriented formulations, such as Kernberg’s (1976) “self-other-affect units” and Bowlby’s (1980) “internal working models”. Stern’s formulation emphasizes the choreographic dimensions to a greater extent than these, however.

of recognition in the development of self-experience; that is, it discloses the extent to which feeling like a vital and integrated person depends on the attentive presence of others. This is explicit in the work of the many contemporary analysts who have called attention to the dynamics of recognition and reflection in development and psychoanalytic process, (Benjamin, Fonagy and his colleagues, and Ogden.)

It can also be seen in the work of many key analysts who have not relied on infancy research, but instead been influenced by such philosophers as Hegel (1977), Heidegger (1962) and other phenomenologists: Lacan (1949) and Laplanche (1999) are among the most prominent. Throughout his Hegelian reading of Freud, Lacan (1949) captures the fundamentally intersubjective nature of individuality, His discussion of the Mirror Stage, for example, emphasizes the extent to which being recognized by another person involves appreciating that the ideas and desires of that other are not the same as one's own. This, in turn, inevitably implies an ongoing sense of dissonance and desire, with concomitant tensions. The Lacanian mirror, unlike the Kohutian mirror (1977), is an ironic one; accurate recognition is a Sisyphean ideal: Even the best mirror provides an approximation, one from a flat, cool and two-dimensional surface, rather than another living person. Narcissus' tragic misunderstanding is that he believed that unmediated reflection was reality, and so he found death where he sought love. (Hegel's (1807) analysis of the limitations and asymmetries of recognition processes offers a poignant basis for much subsequent exploration of this paradox which remains central to today's psychoanalytic explorations.).

Affect Attunement and the Intersubjective self

From this vantage point, certain problematic readings of 'attunement', especially Stern's (1985) concept of "affect attunement" can now be considered more fully. One common reading emphasizes parents' responding to children's gestures as if they were reproducing a preexisting meaning. Instead, Stern conceptualizes a transactional process through which both particular meanings and the general sense of meaningful, vital intersubjectivity are co-created, organized and established. This process is both intrapsychic and interpersonal, a dynamic process in which the infant can mean something to someone else, who in turn influences his/her experience through attending to and reacting to it: there is thus temporal and spatial dimensionality. There is a wide range of possible attuned responses, and the attuning response alters the meaning of the stimulus to which it is attuned, both in its particular meaning and its place in the infant's sense of the intersubjective world. This is the sense in which attunement is also a

transformation. All of this applies under the special conditions of psychoanalyses as well as in everyday interactions, languages and emotions,

Thus, the concept of affect attunement offers a novel description of a fundamental form of both interpersonal interaction and psychic structure formation within which meaning and affects are signaled, communicated and (re)organized. Stern (1985) defined affect attunement as “the performance of behaviors that express the quality of feeling of a shared affect state without imitating the exact behavioral expression of the inner state.” (p.142). He then went on to further distinguish between imitation and attunement:

“The reason attunement behaviors are so important as separate phenomena is that true imitation does not permit the partners to refer to the internal state. It maintains the focus of attention upon the forms of the external behaviors. Attunement behaviors, on the other hand, recast the event and shift the focus of attention to what is behind the behavior, to the quality of feeling that is being shared”. (p.142)

Illustration

Let me illustrate this with a specific example. An infant at, let's say, sixteen months, is toddling along, enjoying the pleasure of his new motor abilities. As he accelerates in both the motor sphere and in his inner experience of excited pleasurable affect, he stumbles and falls, without physical pain and with only very mild emotional disruption, onto the soft carpet of his parents' living room. His father, who has been watching carefully and with a related, but different pleasure, says, *oOOOPS!* Here, the pattern of the father's vocalization corresponds—in a different communicative modality—to his son's motoric-affective contour, with its accelerating intensity coming to an abrupt halt—*oOOOPS!* (Note the ascending and descending size of the letters.) Such cross-modal coordination is essential in Stern's descriptions of affect attunement, reflecting the infant researchers' overall emphasis on non verbal communication and meaning-making. (Beebe, Cohen, Lachmann, & Yothers, 2017; Tronick, 2005).

Indeed, this infant feels understood. But in what sense? Most profoundly, he is learning about the nature of understanding in the transformation of his experience into another format, in another person. This experience is intrinsically tied to his experience of the choreography of affects and interactions in the relational field, as much as to any sense of his particular 'self'. This 'self-with-other' orientation to the social context is more inclusive than one that begins with or emphasizes the individual as the locus of psychic activity.

Along these lines, Stern called careful attention to the noncategorical

properties of affective experience. Noncategorical properties, such as rhythms, intensities and variations in intensity, are contrasted to the categorical properties, which refer to the 7 specific ‘categorical’ affects (disgust, anger, surprise, excitement, etc.). These noncategorical forms are not affects *per se*, but shapes, movement patterns, musically-organized patterns of sound and affect, interpersonal interaction patterns, and more. These are the ‘stuff’ of both those ‘generalized representations’ of interaction and, concurrently, of the self. This is at the core of an intersubjective approach to psychic structure. As I have said, Stern calls attention to the “forms of vitality” (Stern, 2010) that underlie the development of internal representations and other sorts of meanings. (Seligman, 2011).

In my example of the toddler and his father, I emphasized the formal features of a rapidly accelerating motor excitation of moving across the floor (accompanied by a sense of mastery), which then comes to an quick stop. This is an emergent bit of psychic structure, one which can take on different forms and meanings depending on the parent’s reaction. To take this further, we can imagine a few different hypothetical reactions by the father. If the father gently encourages the toddler to get up and go on walking, the baby may come to feel confident that walking and falling can be lots of fun. If the father gets just a bit more alarmed and cheerfully, if slightly anxiously, diverted him into playing with his toys after the *OOOPS!*, the boy might have a slightly different feeling about these kinds of rapidly accelerating but abruptly terminating excitations—that the way to handle getting excited and then interrupted is to collect yourself and find something else to do. Alternatively, if the father had become anxious and protective, the boy might have come to inhibit himself when sensing opportunities for excited exploration.

In any case, the attunement would have been a central element in a process constructing both a specific meaning—an attitude about accelerating, exploring and falling, for example—and a more generalized form of self-with-other experiencing. The variations here depend on the transformations and articulation of an experience through its recognition by another in a way which preserves some of its form and meaning at the same time that it changes them. As Stern stresses, this also involves the integrative mediation between the simultaneous senses of being similar to and different from other people in the development of “the intersubjective self” (phrase Stern’s), which is sustained through such interactions throughout the life cycle. Several other related concepts can now be considered as at play in bidirectional processes of intersubjective influence, regulation and recognition: Mirroring, empathy, and projective identification. Each of these can be understood as a “form of intersubjectivity” (Seligman, 1999) organizing such dialectical and

reciprocal relations as similarity/difference, independence/interdependence, separation/connection, and the like.

‘Mirroring’, Empathy and the Identity/Difference ‘Dialectic’

If we assume for the moment that all of these “attunements” would have taken place in a context of generally positive affect, these episodes might well be regarded by some as episodes of ‘mirroring’. As I have said, we might best think of ‘mirroring’, as a transaction in which the original gesture (of, say, child or patient) becomes mixed with that of the responsive other, in a generally positive affective climate. This kind of sequence continues into extended interactions, supporting the construction of new patterns of meaning and psychic structure. When things go well enough, the difference between the experiences of the person who is ‘mirroring’ and the one who is ‘being mirrored’ sustains a creative tension. When otherwise, there can be a (lesser or greater) sense of mental collapse. Overall, this is a different view from one that turns on the reproduction by the mirrorer of the internal world of the mirrored.

This approach has parallel implications for how we might think about ‘empathy’. I am again stressing the sense of an interchange between two minds (or perhaps more accurately put, mind/bodies) which are finding resonance while maintaining the vitality of their difference. Empathy is a construction, rather than imitation. But some uses of this term subordinate such processes to an idealizing view of the parent or analyst ‘accurately and genuinely’ responding to the infant’s cues. (This reading — within psychoanalysis at least — has some roots in the Kohutian Self Psychological tradition, and it is also common among many developmentally-oriented therapists, including early intervention professionals in a variety of disciplines.)

The subjective senses of being very well understood or of sharing an inner experience need not be excluded or devalued here. As Kohut reminded us, the “gleam in the parent’s eye” is an essential aspect of a child’s robust and buoyant life in the world. The flatness which characterizes infants whose parents do not idealize them in this usually taken-for-granted way can be quite apparent in infant-parent psychotherapy as well as in psychoanalytic work with adults (Seligman, 2016).

Nonetheless, as with ‘attunement’, the view of empathy as a kind of nearly identical matching can be overemphasized. This can screen out the side of parental (and clinical) responsiveness in which the differences between the infants’ and parents’ experiences and positions simultaneously engage both satisfactions and tensions; these can generate an array of emotions and processes, including excitement, creativity, uncertainty, fear,

and much more. Inattention to the interplay of similarity and difference may also support therapists' idealizations, including of positive affects, of interpretive understanding, and even of the psychoanalytic method overall. In the extreme, all of this might fuel visions of near-perfect recognition envisioned as a developmental and therapeutic ideal. This can put undue pressure on both parents and analysts.

Interactive communication inevitably involves people with different histories, personalities, fantasies, bodies, varied cultural and economic situations, different positions in the life cycle and much more. Even the 'best' parents and therapists cannot avoid understanding their children's or patients' experiences through the template of their own. Notions like 'optimal frustration' or even 'correct interpretation' may lend themselves to thinking that does not adequately address the dialectic between reproduction and dissonance in recognition processes. Intersubjectivity involves two subjects. (For Self Psychological critiques of Kohut's original formulations, see, for example, discussions of "optimal responsiveness" (Bacal, 1985) or "adversarial self-objects" (Lachmann, 1986).

Commenting on a Self Psychological trope that likens empathic love to oxygen, as a universal human need, Charles Levin (2019) has written:

"... Our strong intuition about the social import of love as an obvious constituent of human well-being is not the same kind of thing as oxygen. There have been many human groups and many periods of history when nurturing attitudes toward sensitive developing young humans (let alone other adults) were not a cultural priority. Yet the species has survived. In other words, what we know as a psychological fact about human development in this case is not an actual universal in the sense of "oxygen" that we can comfortably congratulate ourselves as analysts on knowing better than others. Empathic dialogic openness to the other is a consequential but contingent variable in human affairs. ...we cannot just assume that self-psychological principles of optimal development are the answer (universal needs like oxygen) that theoretically guarantee our professional self-sufficiency as social agents. At a bare minimum, we also have to cultivate dialogical respect for differences in the social world (including our own professional group life)".

Projective Identification is Bidirectional: An Intersubjective View

The concept of projective identification captures another dimension of the complex dynamics of intersubjective fields. Most common conceptualizations still rely on the contemporary Kleinian-Bionian formulation of a unidirectional process in which the baby (or patient) induces her distress into the mother (therapist), who then 'contains' and transforms those bad feelings so as to resolve them for the moment so as to

support progressive development (Bion, 1962). Indeed, people manage unpleasant and even intolerable feelings by casting them in relation to others' minds, as analysts know very well. But the conventional formulations seem constricted by an emphasis on the unidirectional influence of patients on their therapists, and of children on their parents. In addition, the classical Kleinian-Bionian view may be skewed by its emphasis on endogenous phantasy-based processes and motivations. (See Seligman, 1999, for a more extended development of this perspective.)

The projective identification concept will be strengthened further by stressing the bidirectionality of influence in dyadic relationships, both internal and external. An enriched application of this term would encompass the myriad ways in which parents (and analysts) influence their children's and patients' internal worlds. Infancy research offers an array of accounts of the varied pathways through which such effects take place. In addition, this reworking may well respond to many of the objections to the projective identification concept which intersubjective self psychologists such as Stolorow (Stolorow, Orange, Atwood, 1998) have posed.

Illustration

These processes can be illustrated in a brief vignette, recorded on video in an obstetrical unit just prior to the discharge of a three-day old boy. This neonate's father had been repeatedly physically abused as a child and had abused his older children, which led to their removal by the Child Protective Service. The father holds his baby up in the air just below his neck, then attempts to force him to drink water from a bottle while the baby desperately tightens his lips to show that he is satiated: the father is affected by this potential signal so as to turn it into an occasion for forcing his tyrannical inner world onto his son. The baby contracts his face in an agonizing display of discomfort, eventually going limp as his father continues overlooking these cues. Finally, the father responds to the baby's ongoing gestures by exclaiming: *That's enough of your garbage!*

Some who have watched this video have proposed that the father's brutal insensitivity may also include a bit of admiration; paradoxically, there seems to be some affection suffusing his pugnacity. Indeed, the father may well be identifying with both sides of the dyad of abuser and abused. Identification with the aggressor doesn't eliminate the ongoing identification with the self who was the object of the aggression; it only displaces it. This dyadic emphasis is an update of the original view of a unidirectional projection of the unbearable feeling by the projector into the recipient; rather, both sides of the problematic dyad are situated within both interactors, as well as shaping and being shaped by the intersubjective field that they are co-creating. The father's internal representations of abuse

generated a distorting mirror which he offered to his son, as in a horrific Fun House (Bechdel, 2007).

After an extended infant-parent psychotherapy including the baby, the father and the mother/wife, the parents agreed to place this child for adoption to prevent a repetition of the earlier beatings and Child Protective removal. If we assume that the version of ‘mirroring’ which this man offered in the first week would continue as the baby grew, then we might well imagine that, without intervention, the boy might well become like his father—an abused/abuser with a proud, if utterly compelled conviction that this way of treating children is somehow best. Here, rather than a baby projecting his unmanageable states of mind and body into the mother, we see an bidirectional but asymmetrical pattern of influence dominated by the parent: the baby signals his distress, the father responds so as to increase it, the baby responds with a new signal, which the father then takes as a cue for further aggression, and so on.

This may be an extreme example, but it highlights the infant observers’ view that influence in the infant-parent field is always bidirectional, with a variety of variations of directionality, dependence, and symmetry/asymmetry. From the dyadically-intersubjectively oriented perspective, the same applies to psychoanalyst-analysand relationships.

Clinical Applications

Although it may seem that I have caricatured the over-emphasis on the ‘unified self’ and neglected the less cohesive side of subjectivity, I do believe that such views remain quite common in both theory and clinical practice. Examples could be drawn from a variety of psychoanalytic persuasions, including the general notion of ‘correct’ interpretation and, as I have said, the contemporary Kleinian notion of interpretation derived from ‘containment’ of projective identifications. I will briefly focus, however, on classical Self Psychology conceptualizations of “optimal frustration” (Wolf, 2002) and “optimal responsiveness” (Bacal, 1985). Such conceptions posit a therapist functioning as an optimally responsive selfobject, gradually becoming internalized and simultaneously fading away. There is a useful extension of developmental psychoanalysis here, but there may also be an idealization of what parents and therapists actually do, in the unavoidable connotation of the term, ‘optimal’. (Intersubjective Self Psychologists have developed this critique to propose a more fully intersubjective view of both parenting and therapeutic processes.)

One unintended consequence of this may be that analysts identify with, or otherwise become tangled in, patients’ understandable longings for a

special kind of relationship which might undo the childhood non-recognition which has been so painful and depleting. The hope that the dissonances that are part of the intersubjective field can be somehow eliminated or at least resolved can set the bar unrealistically high, such that a sense of failure ensues; this may well apply even when 'optimal responsiveness' is taken to include disappointment and disillusionment. All of this can impede the potentials for mourning and preclude the possibility of analyzing negative transferences and other fixations. Interpretation and containment may be similarly idealized by analysts of different persuasions.

Ironically, views such as these may well suffer from the same kind of retrospective fallacy which Self Psychology (along with others) has exposed in classical analysis. Freud, Klein and other seminal figures developed their models of infancy and childhood based on their analytic experience with adults or older children, rather than understanding what actually goes on between babies and their parents. Similarly, classical Self Psychology's emphasis on parents—and therapists—responding admiringly and accurately, for example, may be overdrawn as a result of its genesis in the analysis of narcissistically-fragile patients. Such patients present with characterological difficulties that require that they be appreciated in an illusory context of near-perfect understanding, to compensate for the chronic misrecognition that might have often characterized their early experience. Here, a model that emerged in response to a particular clinical situation might well lead to overly generalized inferences about childhood.

Illustration

A brief clinical vignette may further illustrate two dimensions of this point of view: first, the emphasis on the constructive and transformative aspects of recognition as opposed to the fixed reading of an already given meaning; and second, the therapeutic possibilities of dissonance in such recognition processes. In addition, I hope to call attention to how such meaning construction unrolls in an array of non-verbal affective, linguistic, choreographic and fantasmatic forms. The vignette is in most respects rather quotidian.

A particular interactive sequence occurred frequently in one phase of therapy with a young man who had been regarded as special by his parents, who were also disappointing to him in ways that precluded acknowledgement. In treatment, he would speak for relatively long periods of time in a rapid, excited way which was characterized by an apparently high degree of psychological sensitivity and sophistication, but rarely led to any real insight. During these monologues, the patient would intermittently 'wind down' and look to me for a reaction. When I would remain silent at such times

or, alternatively, respond with interest but without complementary excitation, he would become unusually subdued and even withdrawn and angry.

As we worked to understand this situation, I began to feel that my failure to respond with greater enthusiasm to the patient's monologues was a failure to reproduce the heightened state of excitement which his overstimulating and narcissistically-invested mother had offered. She may well have been motivated in her 'attunement style' by her own wish to see her son as bright and aware of his own inside world and its productions. Thus, a particular rhythm of attunement in his childhood was reflected in a particular set of expectations about how others would respond.

This man had indeed succeeded in many of his relationships in influencing others to respond as his mother had. Detailed attention to the specific rhythms of his experience was useful in this case in sorting out the meaning of this transference interaction, especially as the patient was able to observe the meanings of the discrepancies between my responses and those which he had come to expect. For him, the experience of empathy took a particular form, one that followed the kind of attunement to which he had become accustomed as a child. Empathy had been constructed by his mother and him along particular lines, with personal meanings and in the context of distinctive configurations of self/other, affective expectations and internal object relations. My unplanned 'violation' of his expectations disequibrated the rigid relational-affective system so as to create some new potentials, that could only emerge amidst some personal and interpersonal strain.

The therapy thus involved a deconstruction and reconstruction of his experience of being with another, a renegotiation of the terms and content of recognition.² Such renegotiations are usually conducted in an atmosphere of at least moderate tension, since such tension is the inevitable byproduct of the dissonance between the analyst and the patient, who have different roles, needs and epistemological positions in the particular intersubjective field of the psychotherapeutic relationship.³

I believe that this kind of description is more useful in many cases than those which stress, for example, optimal frustration or responsiveness, empathy, containment of projective identifications, or 'accurate' interpretation. All the analytic persuasions run some risk of leading analysts to idealize the analytic process and sometimes, themselves in their analytic roles. Such ideals can offer useful signposts and internal support for the analyst in navigating the turbulent challenges of everyday

²See Pizer (1992) for an original conceptualization of psychoanalysis as negotiation.

³This account of the ubiquity of tension in the intersubjective field may open a door to a reconstruction of drive theory in an intersubjective context. (See Laplanche, 1999, for example.)

work. But when overvalued, they can work against analytic freedom and understanding, overemphasizing the calming, reparative and/or resolution-seeking functions of therapeutic interventions at the expense of the dynamically disruptive, creative, reconstructive processes that operate in balance with them. Taking the analyst's position as a player in the hurly-burly back-and forth of dyadic mutual influence reduces these risks. Direct observation of infants and their parents supports the more complex view, as it has emphasized the creative, transformational processes of mutual influence, mutual regulation, and the power of the infant's affective, relational and instinctive capability.

REFERENCES

- Bacal, H. (1985). Optimal Responsiveness and the Therapeutic Process. In: Progress in Self Psychology, vol 1. A. Goldberg, ed. New York: Guilford.
- Bechdel, A. (2007). Fun home: A family tragicomic. Houghton Mifflin Harcourt.
- Beebe, B., Cohen P., Lachmann F., & Yothers D. (2017). The mother-infant interaction picture book: Origins of attachment. New York: Norton.
- Bowlby, J. (1980). Attachment and loss: Vol 3. Loss. New York: Basic Books.
- Bromberg, P. (1998). Standing in the Spaces. Essays on Clinical Process Trauma & Disassociation. Hillsdale, NJ: The Analytic Press.
- Coburn, W.J. (2002). A world of systems: The role of systemic patterns of experience in the therapeutic process. *Psychoanal Inq*, 22,655-677.
- Cushman, P. (1991). Ideology obscured: Political uses of the self in Daniel Stern's infant. *Am Psychologist*, 46,206-219.
- Galatzer-Levy, R.M. (2002). Emergence. *Psychoanalytic Inquiry*, 22,798-727.
- Hegel G.W.F. (1807). Hegel's phenomenology of spirit. Trans. AV Miller. Oxford: Oxford University Press.
- Hegel, G.W.F. (1977). Phenomenology of spirit. Oxford: Oxford University Press.
- Heidegger, M. (1962). Being and time. Oxford: Blackwell.
- Kernberg, O.F. (1976). Object Relations Theory and Clinical Psychoanalysis. New York: Jason Aronson.
- Kohut, H. (1977). The restoration of the self. New York: International Universities Press.
- Lacan, J. (1949). The mirror stage as formative of the function of the I as revealed in psychoanalytic experience. In *Ecrits: A Selection*. New York: Norton.
- Lachmann, F.M. (1986). Interpretation of psychic conflict and adversarial relationships: A self-psychological perspective. *Psychoanalytic Psychology*, 3,341.
- Laplanche, J. (1999). *Essays on Otherness*. London and New York: Routledge.
- Levin, C. (2019). On civility: Contribution to Listserve of the International Association for Psychoanalytic Self Psychology, November 5,2019.
- Pizer, S. (1992). The negotiation of paradox in the analytic process. *Psychoanal Dial*, 2,215-240.
- Sander, L.W. (2002). Thinking differently: Principles of process in living systems and the specificity of being known. *Psychoanal Dial*, 2,11-42.
- Seligman, S. (1999). Integrating Kleinian theory and intersubjective infant research: Observing projective identification. *Psychoanal Dial*, 9,129-159.
- Seligman, S. (2005). Dynamic systems theories as a metaframework for psychoanalysis. *Psychoanalytic Dialogues. J Rel Persp*, 15,285-319.

- Seligman, S. (2016). Disorders of temporality and the subjective experience of time: Unresponsive objects and the vacuity of the future. *Psychoanal Dial*, 26,110-128.
- Seligman, S. (2011). Review of Daniel Stern's *Forms of Vitality: Exploring Dynamic Experience in Psychology, the Arts, Psychotherapy, and Development*. *J Am Psychoanal Ass*, 59,859-868.
- Seligman, S. (2018). *Relationships in development: Infancy, intersubjectivity, and attachment*. New York and London: Routledge.
- Seligman, S. & Shanok R.S. (1996). Erikson, our contemporary: His anticipation of an intersubjective perspective. *Psychoanalysis and Contemporary Thought: A Quarterly of Integrative and Interdisciplinary Studies*.
- Stern, D.N. (1985). *The interpersonal world of the infant*. New York: Basic Books.
- Stern, D.N. (2010). *Forms of vitality: Exploring Dynamic Experience in Psychology, the Arts, Psychotherapy and Development*. Oxford and New York: Oxford University Press.
- Stolorow R.D. (1997). Dynamic, dyadic, intersubjective systems: An evolving paradigm for psychoanalysis. *Psychoanal Psuchol*, 14,337-346.
- Stolorow, R.D., Orange, D.M., & Atwood, G.E. (1998). Projective Identification Begone!: Commentary on Paper by Susan H. Sands. *Psychoanal Dial*, 8,719-725.
- Tronick, E.Z. (2005). Why is connection with others so critical? The formation of dyadic states of consciousness and the expansion of individual states of consciousness: Coherence governed selection and the co-creation of meaning out of messy meaning making. In J. Nadel and D. Muir (Eds.), *Emotional development: Recent research advances* (pp. 293-316). New York: Oxford University Press.
- Winnicott, D.W. (1960). The theory of the parent-infant relationship. *Int J Psychoanal*, 41,585.
- Wolf, E.S. (2002). *Treating the self: Elements of clinical Self Psychology*. New York: Guilford.

Conflict of interest: the authors declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: the manuscript does not contain any elements that would allow the recognition of the patient.

Received for publication: 20 February 2020.

Accepted for publication: 20 February 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:211

doi:10.4081/rp.2020.211

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Affetti, sintonizzazioni e Sé intersoggettivo nel primo sviluppo[#]

*Stephen Seligman**

SOMMARIO. – Questo scritto si pone l’obiettivo di concettualizzare il Sé e i concetti a esso correlati sottolineandone la dimensione interpersonale piuttosto che gli aspetti di autonomia. Assumendo la prospettiva di un soggetto inserito nella relazione vengono criticati e riformulati alcuni concetti analitici con l’intento di collocarli in una visione più pienamente intersoggettiva: la “sintonizzazione affettiva” (Stern, 1985), il “rispecchiamento” (Kohut, 1977), l’empatia e l’identificazione proiettiva. Questo approccio si basa sulla ricerca sull’osservazione dell’infanzia che si è sviluppata negli ultimi decenni.

Parole chiave: Sé, sintonizzazione affettiva, intersoggettività, empatia, identificazione proiettiva, rispecchiamento.

La ‘psicoanalisi bipersonale’ ha avuto una notevole influenza sulla psicoanalisi degli ultimi decenni. Ancor oggi, molte delle concettualizzazioni sulla soggettività e l’intersoggettività non hanno ancora pienamente incorporato le implicazioni della nuova prospettiva. Questo testo inizia con una critica alle concettualizzazioni del Sé che enfatizzano l’autonomia a scapito delle interrelazioni. Prendendo le mosse dal soggetto incorporato nelle relazioni, considereremo i concetti di “sintonizzazione affettiva” (Stern, 1985), di “rispecchiamento” (Kohut, 1977), empatia e identificazione proiettiva. Ritengo che la lettura che è stata data di questi concetti abbia subito a volte la limitazione creata dalla visione in varia misura reificata di un Sé statico, una tendenza che appare nella Psicologia dell’Io, nell’analisi kleiniana contemporanea e nell’originaria Psicologia del Sé di Kohut, nonostante la loro creatività e ricchezza.

*Professore di Psichiatria Clinica, University of California, San Francisco; Editor-in-Chief, Psychoanalytic Dialogues; Analista supervisore, San Francisco Center for Psychoanalysis & Psychoanalytic Institute of Northern California, USA.
E-mail: stephen.seligman331@gmail.com

Ritengo, invece, che questi concetti possano divenire più dinamici e utili se riesaminati in una prospettiva pienamente intersoggettiva in cui le forme basilari di organizzazione e di significato personali, culturali e politico-economiche vengono create, negoziate e rinegoziate in processi continui, dinamici e contingenti di mutua regolazione, mutua influenza e mutua rappresentazione. In altre parole, conoscenza e identità vengono costruite attraverso reti di relazioni. In psicoanalisi, nello sviluppo e nella vita di tutti i giorni, le esperienze di sé e degli altri sono continuamente e fundamentalmente influenzate dai continui flussi in questi campi. La soggettività è più una questione di ‘Sé in relazione con gli altri’ piuttosto che di ‘Sé in se stesso’. Ciò non significa che non esista un Sé. Continuità, identità e differenziazione sono aspetti centrali della soggettività; esistono sempre dei limiti che possono derivare dalla propria storia personale, dalle nostre dotazioni o dalla biologia. Tuttavia, la valutazione dell’esperienza di sé dovrebbe basarsi, nella sua struttura fondamentale, sui processi culturali e sociali all’interno dei quali è inserita. Molti analisti contemporanei sono stati attratti dalle teorie dei sistemi dinamici non lineari per come operano per costruire modelli integrati in questo ambito. (Coburn, 2002; Galatzer-Levy 2002; Sander 2002; Seligman 2005; Stolorow 1997).

La ricerca intersoggettiva sull’infanzia e il Sé intersoggettivo

La mia prospettiva è in stretta risonanza con la ricerca sull’infanzia orientata intersoggettivamente sorta in svariati campi a partire dagli anni ’70, in cui l’attenzione si concentrava sulla relazione genitori-figli e sul flusso dinamico di mutua influenza e regolazione, di significati condivisi e di stati affettivi intrecciati con il corpo e con le emozioni. (Si veda Seligman, 2018, per un riassunto di questo sviluppo e delle sue implicazioni per la psicoanalisi). Riguardo alla teoria dello sviluppo e alla pratica analitica, questa prospettiva è stata sviluppata sia dalla Psicoanalisi Relazionale che dalla Teoria dei Sistemi Intersoggettivi, che hanno considerato come unità di misura la diade. La loro visione presenta molti punti in comune con ‘la teoria della relazione genitore-bambino’ sviluppata da Winnicott, che affermava che non c’era il bambino senza la madre. L’approccio che propongo riflette la mia esperienza personale come psicoanalista coinvolto sia nel campo della ricerca per lo sviluppo infantile sia nel lavoro clinico con bambini e genitori. La ricerca sull’infanzia mi ha fornito un contesto nel quale fosse possibile elaborare alcuni problemi clinici e metapsicologici presenti all’interno del più vasto campo psicoanalitico (Seligman, 2018).

Alcuni, tuttavia, si sono attestati su una visione, che io considero un po’ meno complessa, della responsività che esiste tra bambino e genitore.

Per esempio, è comune nella ricerca sull'infanzia la convinzione di aver dimostrato che 'esiste un Sé' nell'infanzia o che la risonanza dei genitori è una riproduzione amorevole dello stato interno del bambino (simile all'empatia sviluppata dall'analista con il paziente). Questo tipo di concettualizzazioni, pur essendo un antidoto ai tradizionali giudizi erronei che riducevano i bambini all'Es e definivano i loro mondi relazionali come privi di confini e disregolati, a volte hanno posto eccessivamente l'accento sull'autonomia dell'individuo, forse fraintendendo la visione attuale che si ha del bambino osservato, proiettando su di lui una soggettività adulta più articolata. Una simile lettura della ricerca sull'infanzia si fonda sul modello tradizionale di soggettività che è proprio della Psicologia dell'Io e della Psicologia del Sé.

Nonostante le differenze possano essere sottili, alcuni resoconti ispirati alla ricerca sull'infanzia si prestano a questo tipo di lettura. Anche Daniel Stern (1985) con il suo splendido testo, ancora attuale, *Il mondo interpersonale del bambino* usa un linguaggio che lo rende soggetto a questa critica (si veda, per esempio, Cushman, 1991). Ma, in definitiva, i ricercatori contemporanei sull'infanzia presentano una serie di concetti contrari all'idea di un Sé autonomo: essi considerano le strutture psichiche interne organizzate in una danza che si snoda seguendo linee affettive, cinestesiche, musicali e tematiche, invece che su immagini specifiche e su rappresentazioni di figure o presenze personali. Inoltre, queste immagini o rappresentazioni non sono ricordi delle persone per se stesse, bensì tracce di che cosa il bambino sentiva (e sente) nell'essere con loro. Tutto ciò può anche prendere una forma meno realistica associata con la fantasia. Gli esempi che seguono sono solo alcuni fra i molti: essere tranquillizzati, camminare e cadere, allontanarsi da qualcuno, essere divorati, cadere a pezzi, venire danneggiati, essere incorporati da qualcun altro, ecc.

La differenza tra questi due approcci è sottile, ma sostanziale. Usando una metafora si può dire che è simile alla differenza che esiste tra vedere un balletto o ascoltare un quartetto d'archi focalizzandosi sulle singole parti di ciascun ballerino o musicista, invece di concentrarsi sui flussi interconnessi dei vari suoni, armonie, ritmi. L'ultimo libro di Stern esprime ottimamente il senso di processo e flusso proponendo il termine "forme di vitalità" (Stern, 2010) per caratterizzare gli elementi essenziali di ciò che abbiamo sempre denominato 'struttura psichica'. Influenzato da Stern, ho descritto oggetti e strutture interne come "forme in movimento" (Seligman, 2018).

Proponendoci un aspetto diverso della rappresentazione interna, questa lettura dello sviluppo infantile ci dà anche una differente visione del Sé. La coesione del sé diventa una sorta di elemento di fondo che abbraccia i vari scenari che si sviluppano nel tempo e nello spazio interpersonale e geografico, ma operando sempre in tensione con la sorprendente varietà dell'esperienza, che porta ad andare oltre l'impressione di una unità

psichica. La posizione sociale della soggettività implica fortemente che il Sé, l'altro e il campo intersoggettivo siano inseparabili e che si trovino in una tensione dinamica tale che ognuno di questi elementi venga vissuto in relazione con gli altri due.¹ (sull'argomento Bromberg, 1998).

Il Sé diadico nell'analisi clinica: transfert, riconoscimento, dissociazione, proiezione

Gli psicoanalisti che non prestano abbastanza attenzione al campo diadico sono più inclini a non cogliere a pieno la densità e il dinamismo del lavoro clinico. Nella pratica analitica quotidiana, spesso la coesione del sé sembra dissolversi sullo sfondo lasciando spazio all'intensità, all'intimità e alla profondità del dialogo analitico che si intreccia con le dinamiche del transfert, del controtransfert e della vita mentale inconscia al suo emergere. A questo proposito possiamo citare una delle più grandi intuizioni freudiane: l'apparente unità del Sé fa da schermo a molteplici processi conflittuali e incoerenti.

Il fenomeno del transfert mina alla base l'immagine di un Sé coeso: le immagini passate di sé e degli altri, infatti, persistono senza discontinuità con il presente. Altro argomento a sfavore di una unità del Sé è l'onnipresenza della proiezione, dell'identificazione e dell'identificazione proiettiva, che sovvertono l'illusione di una soggettività conclusa in Sé stessa nel costante processo di immedesimazione nell'altro e di ritrovamento dell'altro in se stesso. Il crescente interesse per la dissociazione sottolinea la molteplicità dei Sé e i vari modi attraverso i quali il trauma estremizza la normale tendenza a sentirsi persona diversa in situazioni differenti. (Bromberg, 1998, per un approfondimento sulla molteplicità degli stati del Sé e sull'ubiquità della dissociazione). In una differente linea di pensiero il concetto di identità sviluppato da Erikson (1950/63) sottolinea la tensione tra unità e molteplicità nella costruzione della soggettività. (Seligman & Shanok, 1996).

Riconoscimento, rispecchiamento e intersoggettività

Il campo analitico si propone come obiettivo il capire e l'essere capiti, quindi può offrire una visione particolare delle vicissitudini del

¹Si possono notare parallelismi con altre formulazioni orientate diadicamente, come "l'unità affettiva Sé-altro" di Kernberg (1976) e i "Modelli Operativi Interni" di Bowlby (1980). Tuttavia, la formulazione di Stern sottolinea maggiormente la dimensione intersoggettiva.

riconoscimento nello sviluppo dell'esperienza di sé, rivelando così in che misura il sentirsi vitali e integrati dipenda dalla presenza attenta degli altri. Questa convinzione si manifesta con chiarezza nel lavoro di molti analisti contemporanei che hanno richiamato l'attenzione sulle dinamiche di riconoscimento nello sviluppo e nel processo psicoanalitico (Benjamin, Fonagy e coll. e Ogden).

Le stesse idee possono emergere anche dal lavoro di molti importanti analisti che non si sono focalizzati sulla ricerca sull'infanzia, ma sono stati influenzato da alcuni filosofi come Hegel (1977), Heidegger (1962) e altri fenomenologi: Lacan (1949) e Laplanche (1999) sono tra i più importanti. Nella lettura che Lacan (1949), ispirandosi ad Hegel, ha fatto di Freud, lo psicoanalista francese coglie la fondamentale natura intersoggettiva dell'individualità. Parlando dello stadio dello specchio, ad esempio, egli sottolinea quanto essere riconosciuti da un'altra persona comporti il rendersi conto che le idee ed i desideri dell'altro non sono i nostri. Da ciò deriva un senso costante di dissonanza e, insieme, di desiderio, con le tensioni che ne derivano. Lo specchio di Lacan, diversamente dallo specchio di Kohut (1977), è ironico. Il vero riconoscimento è un ideale di Sisifo: anche lo specchio migliore fornisce un'approssimazione, una figura piatta, fredda e bidimensionale invece di un essere umano vivente. Il tragico malinteso di Narciso fu quello di credere che il riflesso diretto fosse la realtà e quindi trovò la morte dove cercava l'amore. (L'analisi fatta da Hegel (1807) sulle limitazioni e asimmetrie dei processi di riconoscimento offre una base solida per la successiva esplorazione di questo paradosso che rimane centrale nelle odierne indagini psicoanalitiche).

La sintonizzazione affettiva e il Sé intersoggettivo

Accogliendo queste acquisizioni, alcune letture problematiche della 'sintonizzazione', specialmente il concetto di "sintonizzazione affettiva" sviluppato da Stern (1985), possono ora essere considerate più profondamente. Una lettura comune sottolinea che i genitori rispondono al gesto del bambino sulla base di un significato preesistente. Stern, invece, concettualizza un processo transazionale in cui sia il significato particolare sia il senso generale sono co-creati, organizzati e determinati in una dimensione intersoggettiva vitale e significativa. Questo processo è sia intrapsichico che interpersonale, un processo dinamico nel quale il bambino può significare qualcosa a qualcun altro, che a sua volta influenza le sue esperienze partecipandovi e reagendo ad esse: c'è quindi una dimensionalità temporale e spaziale. Esiste una vasta gamma di possibili risposte sintonizzate e queste ultime alterano il significato dello stimolo cui sono collegate, sia nel suo significato particolare sia nella dimensione che

lo stimolo acquista nel mondo intersoggettivo del bambino. In questo modo la sintonizzazione è anche una trasformazione. Tutto questo si applica alla situazione psicoanalitica ma anche alle interazioni, ai dialoghi e alle emozioni quotidiani.

Pertanto, il concetto di sintonizzazione affettiva ci offre una nuova descrizione sia dell'interazione interpersonale sia della formazione della struttura psichica al cui interno vengono segnalati, comunicati e (ri)organizzati i significati e gli affetti. Stern (1985) definisce la sintonizzazione affettiva come "l'esecuzione di comportamenti che esprimono la qualità di un sentimento condiviso di uno stato affettivo senza tuttavia imitarne l'esatta espressione comportamentale" (p. 150). Il passo successivo è la distinzione tra imitazione e sintonizzazione:

"Il motivo per cui i comportamenti di sintonizzazione sono così importanti come fenomeni a sé sta nel fatto che la vera imitazione non consente ai due membri della coppia di risalire ai rispettivi stati interni, ma mantiene fissa l'attenzione sul comportamento manifesto. I comportamenti di sintonizzazione, invece, riplasmano l'evento e spostano l'attenzione su ciò che sta dietro il comportamento, sulla qualità dello stato d'animo condiviso" (p. 151).

Vignetta clinica

Permettetemi di illustrare quanto ho detto con un esempio specifico. Un bambino di - diciamo - sedici mesi si muove godendosi il piacere delle capacità motorie appena acquisite. Quando intensifica il movimento e, insieme, l'esperienza interiore di eccitamento piacevole, inciampa e cade sul morbido tappeto del soggiorno di casa, senza provare alcun dolore fisico ma solo un leggero turbamento emotivo. Il padre, che lo osserva con attenzione con lo stesso, per quanto diverso, piacere, esclama: *ooOops!*. In questo caso lo schema vocale del padre corrisponde, con una diversa modalità comunicativa, alla configurazione motoria-affettiva del figlio, con una intensità di accelerazione che si interrompe bruscamente: *ooOops!* (notare la dimensione crescente e decrescente delle lettere). La coordinazione transmodale è fondamentale nelle descrizioni della sintonizzazione affettiva di Stern e riflette la grande importanza attribuita dai ricercatori dell'infanzia alla comunicazione non verbale e alla costruzione di significato. (Beebe, Cohen, Lachmann, & Yothers, 2017; Tronick, 2005).

Così il bambino si sente capito. Ma in che senso? Ad un livello profondo apprende che cosa sia comprendere attraverso la trasformazione della propria esperienza nel formato diverso che gli viene dall'altro. Un'esperienza di questo genere è strettamente legata all'esperienza di corrispondenza degli affetti e delle interazioni nel campo relazionale, tanto quanto è legata al senso del proprio sé personale. L'attenzione al contesto sociale nella prospettiva del 'Sé con gli altri' è più aperta rispetto a un

orientamento che si basa sull'individualità come centro dell'attività psichica o ne amplifica l'importanza.

Sulla stessa linea di pensiero, Stern ha prestato molta attenzione alle proprietà non categoriali dell'esperienza affettiva, quali il ritmo, l'intensità e le variazioni di intensità che sono in contrapposizione con le proprietà categoriali, ossia i sette specifici affetti 'categoriali' (disgusto, rabbia, sorpresa, eccitamento, ecc.). Queste forme non categoriali non sono affetti in sé, ma forme, schemi di movimento, modelli musicalmente organizzati di suoni e affetti, modelli d'interazioni interpersonali e molto altro. Questa è la materia che costituisce le 'rappresentazioni generalizzate' dell'interazione e, contemporaneamente, il Sé. Tutto ciò è il cuore dell'approccio intersoggettivo alla struttura psichica. Come ho già detto, Stern richiama l'attenzione sulle "forme di vitalità" (Stern, 2010) che sono alla base dello sviluppo delle rappresentazioni interne e di altri tipi di significati (per una rapida revisione di questo concetto, si veda Seligman, 2011).

Nell'esempio riportato sopra del neonato e del padre, ho messo in evidenza l'aspetto formale dell'aumento dell'eccitamento motorio durante il movimento (accompagnato da un senso di padronanza) del bambino sul pavimento e il suo brusco interrompersi. È questo un frammento di struttura psichica emergente che può prendere forme e significati diversi a seconda della reazione del genitore. Per capire meglio il concetto, possiamo ipotizzare reazioni diverse da parte del padre. Se il padre incoraggia dolcemente il bambino a rialzarsi e a continuare a camminare, il piccolo può arrivare a sentire che camminare e cadere sia molto divertente. Se il padre prova un leggero allarme e sorridendo, seppure con un po' di ansia, distrae il bambino attirando la sua attenzione sui giocattoli dopo l'*oOOps*, il bambino può provare un sentimento diverso riguardo le situazioni in cui si verifica un'eccitazione inizialmente intensa che si interrompe bruscamente: ad esempio, che per gestirla ci si deve rialzare e trovare qualcos'altro da fare. Nel caso poi che il padre diventasse ansioso e protettivo, il bambino potrebbe tendere a inibirsi quando gli si presentasse l'opportunità di un'esplorazione eccitante. In tutti i casi la sintonizzazione rimane un elemento centrale nel processo di costruzione del significato specifico (un'attitudine sull'accelerare, esplorare e cadere, per esempio) e, più in generale, dell'esperienza di sé con l'altro. Le variazioni dipendono dalla trasformazione e dall'articolazione dell'esperienza attraverso il riconoscimento che ne fa l'altro: il modo in cui il riconoscimento avviene ne preserva in parte forme e significati, ma al tempo stesso li cambia. Come ha affermato Stern, ciò comporta una mediazione tra la sensazione di essere simile e insieme diverso dagli altri durante lo sviluppo del "Sé intersoggettivo", che è sostenuto da queste interazioni per tutto il ciclo di vita.

Ora si può vedere come parecchi concetti, inerenti a quanto già esposto,

siano in gioco nel processo bidirezionale dell'influenza, della regolazione e del riconoscimento intersoggettivi. Mi riferisco ai concetti di rispecchiamento, empatia e identificazione proiettiva che possono essere definiti come 'forme di intersoggettività' (Seligman, 1999) poiché organizzano relazioni dialettiche e reciproche quali somiglianza/differenza, indipendenza/interdipendenza, separazione/connessione e così via.

'Rispecchiamento', empatia e la 'dialettica' identità/differenza

Se per il momento assumiamo che tutte le forme di 'sintonizzazione' facciano parte di un contesto generale di affetti positivi, gli eventi citati sopra potrebbero essere visti come fenomeni di 'rispecchiamento'. Come ho detto, potremmo vedere il 'rispecchiamento' come un'operazione nella quale il gesto originale (diciamo del bambino o del paziente) incontra la risonanza dell'altro in un clima affettivo positivo. Se sequenze di questo tipo si protraggono nelle interazioni successive, viene favorita la costruzione di nuovi modelli di significato e di strutture psichiche. Quando le cose vanno abbastanza bene, la differenza tra le esperienze della persona 'rispecchiante' e quelle della persona 'rispecchiata' mantiene una tensione creativa. In caso contrario può esserci un (minore o maggiore) senso di collasso mentale. Questa visione è differente da quella che sostiene che chi rispecchia riproduca il mondo interno di colui che viene rispecchiato.

Un approccio di questo tipo ha implicazioni sulla concettualizzazione dell'empatia. Sottolineo qui nuovamente il senso dello scambio tra due menti (o, più precisamente, si potrebbe dire mente/corpo) che trovano una risonanza reciproca mantenendo le differenze vitali. L'empatia è una costruzione, più che un'imitazione. Tuttavia con l'uso di questo termine si subordina a volte il processo a una visione idealizzata del genitore o dell'analista che rispondono 'accuratamente e sinceramente' ai segnali del bambino. (Questa lettura, almeno all'interno della psicoanalisi, ha la sua origine nella tradizione kohutiana della psicologia del sé, ed è comune anche tra molti terapeuti evolutivamente orientati, includendo nella categoria professionisti dell'intervento precoce in svariate discipline).

La sensazione soggettiva di essere compresi o di condividere un'esperienza interiore richiede il non venire esclusi o svalutati. Come ci ricorda Kohut il "bagliore negli occhi dei genitori" è un aspetto fondamentale per la forza e la vivacità della vita del bambino nel mondo. La piattezza che caratterizza i bambini che non sono stati idealizzati dai genitori a causa di un approccio del tipo *do per scontato che...* è facilmente riconoscibile nella terapia genitore-figlio o nel lavoro psicoanalitico con gli adulti (Seligman, 2016).

Ciò nonostante, come avviene per la ‘sintonizzazione’, la visione dell’empatia come incontro di identici può essere sopravvalutata portando a trascurare quell’aspetto della risonanza da parte dei genitori (e dei clinici) in cui le differenze tra le esperienze e le posizioni dei genitori e dei bambini innestano simultaneamente sia soddisfazione che tensione. Ciò può generare una serie di processi emotivi, tra i quali eccitamento, creatività, incertezza, paura e altro. La mancata attenzione all’interazione tra somiglianze e differenze può anche favorire nei terapeuti idealizzazioni quali l’idealizzazione della positività degli affetti, dell’intesa sulle interpretazioni e del metodo psicoanalitico in generale. In casi estremi, tutto ciò potrebbe alimentare la visione di un riconoscimento quasi perfetto immaginato come ideale evolutivo e terapeutico. Ciò può esercitare un’indebita pressione sia sugli analisti che sui genitori.

La comunicazione interattiva coinvolge inevitabilmente persone con storie, personalità, fantasie, corpi, situazioni economiche e culturali differenti, posizioni diverse all’interno del ciclo vitale e altro. Neanche i ‘migliori’ genitori o terapeuti possono fare a meno di capire le esperienze dei propri figli o pazienti senza basarsi su se stessi. Nozioni come ‘frustrazione ottimale’ o anche ‘corretta interpretazione’ possono portarci a pensare di non essere in grado di affrontare adeguatamente la dialettica tra riproduzione e dissonanza nei processi di riconoscimento. L’intersoggettività riguarda due soggetti. (Per le critiche della Psicologia del Sé verso le formulazioni originali di Kohut si veda, per esempio, le discussioni sulla “risonanza ottimale” (Bacal, 1985) oppure quelle sugli “oggetti-sé contraddittori” (Lachmann, 1986)).

Commentando una metafora della Psicologia del Sé che paragona l’amore empatico all’ossigeno, come bisogno umano universale, Charles Levin (2019) ha scritto:

“... La nostra grande intuizione sull’importanza sociale dell’amore, come ovvio componente del benessere umano, non può essere paragonabile all’ossigeno. Sono esistiti molti gruppi umani e molti periodi storici nei quali coltivare l’atteggiamento dei giovani (lasciando da parte gli adulti) verso lo sviluppo della sensibilità non era una priorità culturale. Nonostante ciò la specie è sopravvissuta. In altre parole, ciò che conosciamo dal punto di vista psicologico sullo sviluppo umano non può essere considerato una verità universale, come avviene per l’ossigeno, una verità per cui potremmo a ragione congratularci con noi stessi come analisti che ne sanno più degli altri. L’apertura dialogica empatica verso gli altri è una consequenziale ma contingente variabile nelle questioni umane. ... Non possiamo semplicemente assumere che i principi dello sviluppo ottimale della Psicologia del Sé siano la risposta (bisogni universali come l’ossigeno) che può teoricamente garantire la nostra autosufficienza professionale come agenti sociali. Il minimo che possiamo fare è quello di coltivare il rispetto dialogico per le differenze nel mondo sociale (incluso la nostra vita professionale di gruppo)”.

L'identificazione proiettiva è bidirezionale: una visione intersoggettiva

Il concetto di identificazione proiettiva cattura un'altra dimensione delle complesse dinamiche dei campi intersoggettivi. Le concettualizzazioni più comuni ancor oggi si basano sulla formulazione kleiniana-bioniana di un processo unidirezionale nel quale il bambino (o il paziente) trasmette la sua angoscia alla madre (o al terapeuta), che poi 'contiene' e trasforma queste sensazioni negative risolvendole sul momento e favorendo così lo sviluppo (Bion, 1962). In effetti le persone tendono a gestire sentimenti spiacevoli e persino intollerabili mettendoli a confronto con le esperienze degli altri, come fanno bene gli analisti. Tuttavia, la formulazione convenzionale sembra ridimensionata dall'enfasi sull'influenza unidirezionale da parte del paziente sul terapeuta e da parte del figlio sui suoi genitori. Inoltre, la classica visione kleiniana-bioniana può essere distorta dalla sua enfasi sui processi e sulle motivazioni endogene basati sulla fantasia. (Seligman, 1999, per una visione più estesa di questa prospettiva).

Il concetto di identificazione proiettiva sarà ulteriormente rafforzato sottolineando la bidirezionalità dell'influenza nelle relazioni diadiche, sia esterne che interne. Per un impiego più ricco di questo termine si dovrebbe considerare la miriade di modi attraverso i quali i genitori (e gli analisti) influenzano il mondo interno del bambino o del paziente. La ricerca sull'infanzia offre una serie di resoconti dei diversi percorsi attraverso i quali si verificano tali effetti. Inoltre, questa rielaborazione potrebbe offrire risposte a molte delle obiezioni che sono state rivolte al concetto di identificazione proiettiva da alcuni psicologi del sé come Stolorow (Stolorow, Orange, Atwood, 1998).

Vignetta clinica

È possibile illustrare questo processo attraverso una breve vignetta, videoregistrata in un reparto ostetrico appena prima delle dimissioni di un bambino di tre giorni. Il padre del neonato era stato ripetutamente abusato fisicamente da piccolo e aveva abusato il suo primo figlio che, di conseguenza, era stato allontanato dai Servizi Sociali. Egli tiene il bambino in aria, proprio sotto il suo collo, cercando di fargli bere dell'acqua da una bottiglia mentre il bambino tiene disperatamente strette le labbra mostrando di non voler bere. Il padre, condizionato dal segnale, ne fa un'occasione per scatenare sul figlio la tirannia del suo mondo interiore. Il bambino contrae il viso con un'espressione angosciata di disagio, finendo con l'afflosciarsi, mentre il padre continua a trascurare i segnali. Per finire il padre risponde ai continui movimenti del bambino esclamando: *Ne ho abbastanza delle tue smorfie.*

Una parte di coloro che hanno visto questo video hanno sostenuto che la brutale insensibilità del padre potesse anche includere una certa ammirazione; paradossalmente sembrava che ci fosse dell'affetto nella sua aggressività. Infatti il padre può essere identificato con entrambe le parti della diade, l'abusante e l'abusato. L'identificazione con l'aggressore non elimina l'identificazione con il Sé che è stato oggetto di aggressione, la sposta soltanto. Questa visione diadica è una revisione della precedente convinzione che chi proietta un proprio sentimento insopportabile agisca in modo unidirezionale sull'altro. Al contrario, i due aspetti riguardano entrambi i componenti della diade, così come modellano e vengono modellati dal campo intersoggettivo che co-creano. La rappresentazione interna dell'abuso subito ha generato nel padre un rispecchiamento distorto che egli ha offerto a suo figlio, come in una terribile *Fun House* (Bechdel, 2007).

Dopo una prolungata psicoterapia in cui vennero inclusi il bambino, il padre e la madre/moglie, i genitori accettarono di mandare il figlio in adozione per prevenire la ripetizione dei precedenti maltrattamenti e la sottrazione del bambino da parte dei Servizi Sociali. Se assumiamo che la versione di 'rispecchiamento' che quest'uomo ha offerto al figlio nelle prime settimane di vita sarebbe continuata quando il bambino fosse cresciuto, potremmo immaginare anche che, senza un intervento, il bambino sarebbe potuto diventare come suo padre, un abusato/abusante con la ferma convinzione che il suo fosse il miglior modo di trattare un bambino. Nell'esempio esposto, invece di un bambino che proietta i suoi stati mentali e corporei ingestibili sulla figura genitoriale, si può riconoscere un modello di influenza bidirezionale asimmetrica dominato dal genitore: il bambino segnala il suo malessere, il padre risponde così da incrementarlo, il bambino risponde con un nuovo segnale che il padre prende come spunto per un'altra aggressione e così via.

L'esempio che ho proposto può essere estremo, però mette in luce la visione dei ricercatori sull'infanzia che sostengono che nel campo relazionale genitore-figlio l'influenza è sempre bidirezionale, con una varietà di differenze nella direzionalità, dipendenza e simmetria/asimmetria. Partendo da questa prospettiva ad orientamento diadico e intersoggettivo vediamo le applicazioni alla relazione psicoanalista-analizzando.

Applicazioni cliniche

Sebbene possa sembrare che abbia criticato l'enfasi eccessiva sul concetto di 'Sé unitario' e trascurato il lato meno strutturato della soggettività, sono convinto che la prospettiva di un Sé unitario sia sempre

presente sia nella teoria che nella pratica clinica. Esempi si possono ricavare da alcune convinzioni che circolano nel mondo psicoanalitico tra cui il concetto di interpretazione ‘corretta’ e, come ho già detto, il concetto d’interpretazione dei Kleiniani contemporanei che deriva dal ‘contenimento’ delle identificazioni proiettive. Mi focalizzerò brevemente su due concettualizzazioni tipiche nell’ambito della psicologia del Sé, quelle di “frustrazione ottimale” (Wolf, 2002) e di “risonanza ottimale” (Bacal, 1985). Queste concezioni vedono il terapeuta funzionare come oggetto-sé in risonanza ottimale con il paziente; egli viene a poco a poco interiorizzato e all’improvviso svanisce. È questa un’interessante estensione della psicoanalisi dello sviluppo, ma può comportare l’idealizzazione di ciò che genitori e terapeuti realmente fanno in relazione alla connotazione che danno al termine ‘ottimale’ (gli psicologi del Sé che aderiscono ad una visione intersoggettiva hanno formulato questa critica nel proporre una visione più pienamente intersoggettiva sia dei processi genitoriali che di quelli terapeutici).

Una conseguenza non intenzionale di quanto ho detto è che gli analisti si possono identificare - o incastrarsi - con i desideri dei pazienti, creando un tipo speciale di relazione che potrebbe annullare il non-riconoscimento infantile così doloroso e deprivante. La speranza che le dissonanze che fanno parte del campo intersoggettivo possano essere eliminate, o almeno risolte, può indurre a rendere l’obiettivo della sintonizzazione alto e irraggiungibile, così da suscitare un senso di fallimento. La stessa cosa può accadere anche per quanto riguarda la ‘risonanza ottimale’ che tende a produrre delusione e disillusione. Tutto ciò può ostacolare l’elaborazione del lutto e precludere la possibilità di analizzare i transfert negativi e altre fissazioni. L’interpretazione e il contenimento possono essere ugualmente idealizzati da analisti di diverse prospettive teoriche.

Ironicamente visioni come queste possono soffrire della stessa fallacia retrospettiva che la Psicologia del Sé (insieme ad altre) ha messo in luce nella clinica. Freud, Klein e altri autori importanti hanno basato i loro modelli di infanzia e di sviluppo sulle esperienze analitiche con adulti o con bambini più grandi, invece di capire direttamente che cosa succede tra bambini e genitori. Similmente l’enfasi che la Psicologia del Sé classica pone sull’accuratezza della risposta genitoriale e terapeutica, per esempio, può essere dovuta al fatto che la sua genesi risalga all’analisi di pazienti narcisisticamente fragili. Pazienti di questo tipo si presentano con difficoltà caratteriali che richiedono apprezzamenti nel contesto illusorio di una comprensione quasi perfetta per compensare il mancato riconoscimento che ha caratterizzato le loro prime esperienze di vita. In questo caso un modello emerso in risposta a una particolare situazione clinica ha indotto inferenze eccessivamente generalizzate sull’infanzia.

Caso clinico

Un breve esempio clinico può rendere più chiari due aspetti della mia prospettiva: in primo luogo, la sottolineatura degli aspetti costruttivi e trasformativi del riconoscimento rispetto alla lettura rigida di un significato già dato; in secondo luogo, le possibilità terapeutiche di dissonanza nei processi di riconoscimento. Inoltre, vorrei richiamare l'attenzione su quanto nella costruzione di significati di questo tipo giochino un ruolo una serie di aspetti non verbali: affettivi, linguistici fantasmatici e di sintonizzazione. La vignetta rappresenta per molti aspetti qualcosa di piuttosto comune.

In una fase della terapia con un giovane paziente si verificò di frequente una particolare sequenza interattiva. Egli era stato considerato speciale dai suoi genitori che, però, avevano provato anche delusione nei suoi confronti senza che il sentimento venisse riconosciuto. In seduta parlava per periodi relativamente lunghi in modo rapido ed eccitato, caratterizzato da ciò che poteva sembrare un alto livello di sensibilità psicologica e di profondità, che però conducevano raramente ad un vero insight. Durante questi monologhi il paziente di tanto in tanto si rilassava e mi guardava in cerca di una reazione. Quando, in alcuni casi, restavo in silenzio oppure rispondevo con interesse ma senza un particolare entusiasmo, diventava insolitamente sottomesso, ritirato e si arrabbiava. Lavorando per capire questa situazione iniziai a sentire che il fallimento nel rispondere con maggiore entusiasmo al monologo del paziente era un fallimento nel riprodurre lo stato elevato di eccitazione che gli era stato offerto da una madre eccessivamente stimolante, oggetto per lui di investimento narcisistico. Ella poteva essere stata motivata nel suo 'stile di sintonizzazione' dal proprio desiderio di vedere il figlio brillante e consapevole del proprio mondo interno e delle proprie prestazioni. Quindi, un particolare ritmo di sintonizzazione durante la sua infanzia si rifletteva in una serie di aspettative sul modo in cui gli altri avrebbero dovuto rispondergli.

Quest'uomo aveva avuto successo in molte relazioni, influenzando l'altro a rispondere come sua madre. È stato utile focalizzarsi sul ritmo specifico della sua esperienza per capire il motivo dell'interazione transferale, soprattutto perché il paziente è stato capace di osservare il significato delle discrepanze tra le mie risposte e quelle che lui si sarebbe aspettato. Per lui l'esperienza dell'empatia aveva preso una forma particolare, quella della sintonizzazione cui era stato abituato da piccolo. Il rapporto empatico, che aveva costruito con sua madre secondo caratteristiche specifiche, si fondava su significati personali e si sviluppava nel contesto di configurazioni sé/altro, aspettative affettive e relazioni con oggetti interni particolari. La mia involontaria violazione delle sue aspettative ha disequilibrato il rigido sistema affettivo-relazionale così da

creare possibilità nuove che sarebbero potute emergere solo tra tensioni personali e interpersonali.

La terapia ha quindi comportato una decostruzione e una ricostruzione della sua esperienza di essere con l'altro, una rinegoziazione dei termini e del contenuto del riconoscimento.² Le rinegoziazioni vengono solitamente condotte in un'atmosfera di tensione moderata, dal momento che la tensione è il prodotto inevitabile della dissonanza tra analista e paziente, che hanno ruoli, necessità e posizioni epistemologiche differenti nel particolare campo intersoggettivo della relazione psicoterapeutica.³

Penso che questa impostazione teorica sia in molti casi più utile di quelle che si focalizzano, per esempio, sulla frustrazione ottimale o sulla risonanza, l'empatia, il contenimento delle identificazioni proiettive oppure sull'interpretazione 'accurata'. La fedeltà ad una prospettiva analitica, qualunque essa sia, rischia di portare gli analisti a idealizzare il processo analitico e a volte a idealizzare sé stessi nel proprio ruolo. Le convinzioni teoriche possono offrire utili riferimenti e supporto interno per l'analista nel navigare le acque tempestose delle sfide giornaliere. Quando, però, vengono sopravvalutate, possono remare contro la comprensione e la libertà dell'analisi, attribuendo eccessiva importanza alla funzione calmante, riparativa e/o risolutiva dell'intervento terapeutico alle spese di un processo dinamicamente dirompente, creativo, ricostruttivo ed equilibrato. Vedere la posizione dell'analista come un giocatore che si muove avanti e indietro in una mutua influenza diadica riduce questi rischi. L'osservazione diretta di bambini e genitori conferma una visione più complessa ponendo l'accento sulla creatività, sul processo trasformativo di mutua influenza e regolazione e sul potere delle capacità affettive, relazionali e istintive del bambino.

BIBLIOGRAFIA

- Bacal, H. (1985). Optimal Responsiveness and the Therapeutic Process. In: Progress in Self Psychology, vol 1. A. Goldberg, ed. New York, Guilford.
- Bechdel, A. (2007). Fun home: A family tragicomic. Houghton Mifflin Harcourt.
- Beebe, B., Cohen P., Lachmann F., & Yothers D. (2017). The mother-infant interaction picture book: Origins of attachment. New York, Norton.
- Bowlby, J. (1980). Attaccamento e perdita, Vol 3. La Perdita della madre, Trad. It. Torino, Bollati Boringhieri, 2000.

²Si veda Pizer (1992) per un'originale concettualizzazione della psicoanalisi come negoziazione.

³Questa considerazione sull'ubiquità della tensione nel campo intersoggettivo può aprire una porta alla riconsiderazione della teoria pulsionale in un contesto intersoggettivo (Si veda Laplanche, 1999, per esempio).

- Bromberg, P. (1998). *Clinica del trauma e della dissociazione. Standing in the Spaces Trad.* It. Milano, Raffaello Cortina, 2007.
- Coburn, W.J. (2002). A world of systems: The role of systemic patterns of experience in the therapeutic process. *Psychoanal Inq*, 22,655-677.
- Cushman, P. (1991). Ideology obscured: Political uses of the self in Daniel Stern's infant. *Am Psychologist*, 46,206-219.
- Galatzer-Levy, R.M. (2002). Emergence. *Psycholanal Inq*, 22:798-827.
- Hegel, G.W.F. (1807). *Fenomenologia dello spirito*. Trad. It. Milano, Bompiani, 2000.
- Hegel, G.W.F. (1977). *Phenomenology of spirit*. Oxford: Oxford University Press.
- Heidegger, M. (1962). *Being and time*. Oxford: Blackwell
- Kernberg, O.F. (1976). *Teoria della relazione oggettuale e clinica psicoanalitica*, Trad. It. Torino, Boirighieri, 1980.
- Kohut, H. (1977). *La guarigione del Sé*, Trad. It. Torino, Boringhieri, 1980.
- Lacan, J. (1949). The mirror stage as formative of the function of the I as revealed in psychoanalytic experience. In *Ecrits: A Selection*. New York, Norton.
- Lachmann, F.M. (1986). Interpretation of psychic conflict and adversarial relationships: A self-psychological perspective. *Psychoanal Phycol*, 3,341.
- Laplanche, J. (1999). *Essays on Otherness*. London, Routledge.
- Levin, C. (2019). On civility: Contribution to Listserve of the International Association for Psychoanalytic Self Psychology, November 5, 2019.
- Pizer, S. (1992). The negotiation of paradox in the analytic process. *Psychoanal Dial*, 2,215-240.
- Sander, L.W. (2002). Thinking differently: Principles of process in living systems and the specificity of being known. *Psychoanal Dial*, 2,11-42.
- Seligman, S. (1999). Integrating Kleinian theory and intersubjective infant research: Observing projective identification. *Psychoanal Dial*, 9,129-159.
- Seligman, S. (2005). Dynamic systems theories as a metaframework for psychoanalysis. *Psychoanalytic Dialogues. J Rel Persp*, 15,285-319.
- Seligman, S. (2016). Disorders of temporality and the subjective experience of time: Unresponsive objects and the vacuity of the future. *Psychoanal Dial*, 26,110-128.
- Seligman, S. (2011). Review of Daniel Stern's *Forms of Vitality: Exploring Dynamic Experience in Psychology, the Arts, Psychotherapy, and Development*. *J Am Psychoanal Ass*, 59,859-868.
- Seligman, S. (2018). *Lo sviluppo delle relazioni. Infanzia, intersoggettività, attaccamento*, Trad. it. Milano, Raffaello Cortina Editore, 2018.
- Seligman, S. & Shanok R.S. (1996). Erikson, our contemporary: His anticipation of an intersubjective perspective. *Psychoanalysis and Contemporary Thought: A Quarterly of Integrative and Interdisciplinary Studies*.
- Stern, D.N. (1985). *Il mondo interpersonale del bambino*. Trad. it. Torino, Boringhieri, 1987.
- Stern, D.N. (2010). *Forms of vitality: Exploring Dynamic Experience in Psychology, the Arts, Psychotherapy and Development*. New York, Oxford University Press.
- Stolorow, R.D. (1997). Dynamic, dyadic, intersubjective systems: An evolving paradigm for psychoanalysis. *Psychoanal Psuchol*, 14,337-346.
- Stolorow, R.D., Orange, D.M., & Atwood, G.E. (1998). *Projective Identification Begone!:* Commentary on Paper by Susan H. Sands. *Psychoanal Dial*, 8,719-725.
- Tronick, E.Z. (2005). Why is connection with others so critical? The formation of dyadic states of consciousness and the expansion of individual states of consciousness: Coherence governed selection and the co-creation of meaning out of messy meaning making. In J. Nadel and D. Muir (Eds.), *Emotional development: Recent research advances* (pp. 293-316). New York, Oxford University Press.
- Winnicott, D.W. (1960). The theory of the parent-infant relationship. *Int J Psychoanal*, 41,585.

Wolf, E.S. (2002). *Treating the self: Elements of clinical Self Psychology*. New York, Guilford.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 20 febbraio 2020.

Accettato per la pubblicazione: 20 febbraio 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:211

doi:10.4081/rp.2020.211

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Comment to Stephen Seligman

Giuliana Barbieri*

When I was asked to read a work by Seligman, I accepted gladly because I was expecting an interesting ‘intersubjective encounter’ set against the repetitive interpretations that simply add more words to what has already been said or written. After the first reading I thought *Well done, Seligman!* although Seligman hardly needed this appreciation on my part. The thought had popped into my head because Seligman’s ideas and the way he wrote them reified as I read. With a work that is particularly harmonious, something like a significant relational exchange, the first sensation is admiration, attunement, identification, mirroring, empathy, and projective identification. This stage momentarily suspended a second stage, that of discrimination.

This second stage came into being shortly afterwards through sentences from the writing that had insinuated themselves into my mind despite the many things that go on each day. Even this second stage was not clear-cut but shifted between an appreciation of Seligman’s skill in representing the dynamic of the concepts, and the feeling that some of his theories, through association, gave shape to my own. Unlike the speed of direct intersubjective exchanges, the passage from ‘immersion’ into Seligman’s thinking to a dialogue between our two forms was inevitably longer, being mediated by the writing and the need to express thoughts about the work. Despite being an encounter with writing, the dynamism of the shifting between similarity and difference was interesting as I could experience the self in cohesive continuity, set against the conception of a static self.

Many interesting points emerged from reading the book, but I will briefly focus on those which I consider particularly significant: a) the likely and easy idealization of the analyst, and b) the role of behavior in psychoanalysis.

a) In the not-too-distant past, much literature was dedicated to negative therapeutic reactions and negative transference, considered so because

*Psychoanalyst SPI (Italian Psychotherapy Society).
E-mail: giuliana.barbieri@fastwebnet.it

the analyst's contribution to the relational exchange which gave rise to these negative reactions (almost always traced back to patients' defensiveness), was ignored. In contrast, little has been written about the ease of idealization and self-idealization of the analyst, and consequently of psychoanalysis and psychoanalytic institutions themselves.

That Seligman attracts their attention is both admirable and real. Too often some forms of intersubjectivity examined by Seligman are conceived and implemented in a unidirectional mode¹. In this way, an analytical relationship is established where the consequence is an analyst who is unrealistically but omnipotently 'good'. In other words, the analyst knows how to listen, understand, welcome, empathize, take the patients' anxieties, and return them transformed. It may be that the beneficial effects of this idealization unconsciously become the main criterion for positively assessing the effect of a therapy.

Where children are concerned, this idealization can lead down an even steeper and slippery slope with potentially harmful consequences.

Even prior to performing any psychoanalytic act, in the patients' eyes we are experts in the unconscious and, therefore, by definition, we are able to access a sphere which is precluded to the patient. As a consequence, to the patient, the relationship is asymmetric even before it begins. When we meet parents, we are seen as the 'experts': *i.e.*, in their minds we are capable where they have failed. We also meet them at a time when their parenting skills have broken down.

After having been told that her daughter was inoperable the mother of a cardiopathic child consulted a myriad of hospitals. After a dramatic and exhausting search, she finally found a hospital willing to operate, surgery was successful and when she came in for a consultation about dietary problems, she said: *For my little girl, I would have moved heaven and earth.*

Such attention of parents for their children exposes them to an almost unconditional acceptance of any proposal that may improve their child's condition, and exposes them, all too easily, to an idealization of the analyst.

Often analysts mistake this acceptance on the part of parents for a working alliance when in reality it is a functional dependence in which, unfortunately, parents delegate many of their parental skills. Moreover, parents exclude themselves from the therapeutic project and accept unnecessary individual analysis for their children.

As for the children, the risk is to convey the experience of an ideal relationship which is unrealistic in real life. This can cause children to fantasize that they would feel good in that sort of relationship, exposing them to a conflict of loyalty with their parents.

¹By 'mode' I mean all aspects of the memory system and procedural representation involved in each exchange.

As for analysts, they can create a self-idealizing complacency in which they consider normal parental functions as special abilities. I remember an eloquent discussion about Bion and the transformation of β elements into α elements, and the emphasis on the transformative capacity of projective identification of analysts, inevitably stressing their special skills.

There is no special skill but a normal human situation in which one person is open and receptive to the anguish of another. The very fact of not being the protagonist of that anguish, makes it possible to understand it and 'feel' it to a lesser degree, and so contain it. The containment, whether verbal or behavioral, is felt by the patient who feels the anguish and containment at the same time. Thus, the fear of falling apart or going mad with anguish, *i.e.*, of not containing it, is gradually mitigated and the anguish is rectified. It is this human lending, sharing, and identification that leads to healing.

There is another detrimental side to our being 'special'. Our image in the therapy room is not 'eroded' by the presentation of continuous differentiation in the face of children's desires; unlike parents, who have a precise educational mandate, and are obliged day after day to negotiate in a game of harmony and diversification, between answers and limits. We enjoy a privileged position and the risk of idealization and self-idealization can easily gain the upper hand.

When psychoanalysts finally decide to become truly intersubjective, to relativize their role, and to drastically review their models of infant psychoanalysis, with the aid of psychoanalytic training centers they will be able to avoid the risk of idealization, and may also discover that many difficult situations involving children can be resolved by working with and via parents, without meeting the children. Working with the child's environment and the child's main carers will have the effect of reactivating parents' skills and restoring the general situation to normality.

b) Seligman cited Stern, who defines affective attunement as *the realization of behaviors that express the quality of feelings of a shared affective state*, and brings me to behavior.

In psychoanalysis, behavior has always been a headache. Behavior cannot be ignored: without a body, there is no psyche. Behavior, therefore, had to be distanced from thoughts and words, and relegated to a purely defensive role through the theory of acting and enactment

The only acknowledgment of positivity was in the preverbal sphere: mimic posture and prosody.

Yet, some psychoanalysts sensed that the behavioral sphere had more than defensive significance. Winnicott describes an intervention with a little girl of a few months. The mother is present. Winnicott picks up the little girl and, in silence, allows her to dare to the point of biting his finger energetically. In this short sequence, there is no verbal comment. Winnicott defines this intervention an authentic object experience.

Racamier has a shawl wrapped around a seriously ill patient who suffers from lack of containment and the patient wears it constantly. Racamier declares that he cannot imagine that psychoanalytic understanding does not translate into pragmatic acts in the concreteness of reality.

Both realize their patient's need not with words but with behavioral acts, anticipating the theoretical framework that neuroscience and infant research subsequently offered to the behavioral sphere.

Thanks to Larry Squire we have the opportunity to understand and conceptualize the role of behavior in the psychic sphere.

Taking up the line of research in which Brenda Milner identified different memory systems, Squire identifies unconscious non-declarative memory. Subsequently, to avoid confusion with the Freudian unconscious, we will refer to it as procedural non-declarative memory. Larry Squire states that: "memory is not a unitary faculty of the mind but is composed of multiple systems that have different operating principles and different neuroanatomies (Squire, 2004). The major distinction is between the conscious declarative memory's capacity for facts and events, and a set of unconscious non-declaration memory facilities (...) In the case of non-declaration memory, experience modifies behavior without requiring any conscious memory content (...) Non-declaration memory is realized through execution (...) The different memory systems operate in parallel (...) Non-declaration memory refers to a mixed set of skills, habits, and dispositions that (...) take shape from experience, influence our behavior and our mental life, and are a fundamental part of who we are (Squire, 1980)".

The discovery of non-dichiarative-procedural memory configures behavior as an independent expression and realization of a part of the mental system whose distinctive feature is thinking by actions: in the instantaneity of the execution it creates the memory and therefore the representation, if it does not act it can have neither memory nor representation.

This new contribution leads us to conclude that mental system is composed of at least two systems of memory and representation: the declarative-conscious system and the non-declarative-unconscious system. The first operates through words and thoughts, while the second operates through actions or action procedures. The first is a symbolic-verbal system that has always been recognized and used by psychoanalysis, while the second is a procedural system which has not yet really been assimilated by psychoanalysis.

From the work and contributions of colleagues it appears that the concept of the conscious unconscious, that is, the unconscious of neurosciences, has been accepted but veers towards assimilation, and continually attempts to bring it back to the verbal system, so much so that the terms 'preverbal' and 'non-verbal' are used interchangeably. Incongruous usage cancels the difference between what belongs to the symbolic system and

what belongs to the procedural system. The preverbal arises from the symbolic system but does not yet have words; the non-verbal arises within the procedural system and has no words as it arises from actions, although it may subsequently be translated into words.

Karlen Lyons Ruth (Boston Group) used these new contributions to put forward the interesting concept of ‘implicit relational knowledge’. This consists of basic knowledge built up between parents and children through a myriad of relational exchanges in which meanings are co-created with words and actions.

Despite the potential fruitfulness of a dialogue between the two spheres, the procedural system has not lead to any continuity of study and application. Psychoanalysis seems to continue to fear the behavioral sphere and to consolidate its defensive attitude. Yet, it is helpful to know that we can promote change in our professional lives by doubling our range of possibilities and instruments to include procedural as well as symbolic-verbal representations.

Conflict of interest: the authors declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: the manuscript does not contain any elements that would allow the recognition of the patient.

Received for publication: 19 March 2020.

Accepted for publication: 19 March 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:273

doi:10.4081/rp.2020.273

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commento a Stephen Seligman

Giuliana Barbieri*

Quando mi è stato chiesto di leggere un lavoro di Seligman, ho accettato molto volentieri perché mi aspettavo un 'incontro intersoggettivo' interessante, a fronte di molte letture ripetitive che aggiungono solo parole al già detto o scritto.

Dopo la prima lettura, nella mente mi si è presentata quest'unica frase: *bravo Seligman!* sebbene Seligman non avesse certo bisogno di questo apprezzamento, il senso della spontaneità di quel pensiero era legato al fatto che i contenuti di cui ha scritto e la modalità¹ con cui li ha scritti avevano reificato, durante la lettura, ciò di cui aveva scritto.

Di fronte a un lavoro che si sente particolarmente sintonico, come durante uno scambio relazionale significativo, accade che si sviluppi un primo movimento di completa ammirazione, sintonizzazione, riconoscimento, rispecchiamento, empatia, identificazione proiettiva, che sospendono momentaneamente un secondo momento, quello della differenziazione.

Questo secondo momento è arrivato spontaneamente di lì a poco, attraverso frasi dello scritto che si intrufolavano nella mia mente tra le tante altre cose della vita di ogni giorno; e anche questo secondo momento non era categoriale ma fluttuava tra l'apprezzare la capacità che Seligman aveva avuto nel rendere la dinamicità dei concetti presi in esame, al sentire che ad alcune sue affermazioni associativamente mi accadeva di dare la mia proprio forma.

Diversamente dalla rapidità degli scambi intersoggettivi diretti, la dinamicità dei passaggi dal 'tuffo' nel pensiero di Seligman al dialogo tra le nostre due forme, è stato inevitabilmente più lungo, perché mediato da uno scritto e dall'obiettivo di esprimere dei pensieri in merito al suo lavoro; tuttavia, pur trattandosi dell'incontro con uno scritto, la dimensione dinamica,

*Psicoanalista SPI. E-mail: giuliana.barbieri@fastwebnet.it

¹Per 'modalità' intendo tutti gli aspetti del sistema di memoria e rappresentazione procedurale coinvolti in ogni scambio.

che ha fluttuato tra somiglianza e differenza, è stata altrettanto interessante perché ha permesso di esperire il sé in continuità coesiva a fronte della concezione di un sé statico.

Di tutti gli spunti che la lettura di questo lavoro mi ha dato, ho pensato di concentrarmi brevemente su quelli che più stanno a cuore anche a me: a) la possibile e facile idealizzazione nei confronti dell'analista, e b) il ruolo del comportamento nella dimensione psicoanalitica.

a) In un passato non lontano si è dedicata molta letteratura alle reazioni terapeutiche negative e ai transfert negativi, spesso considerati tali perché ignorato l'apporto dell'analista nello scambio relazionale a monte di queste reazioni negative, ricondotte quasi sempre a stati difensivi del paziente.

Diversamente, poco è stato scritto relativamente alla facilità di idealizzazione e auto-idealizzazione dell'analista e di conseguenza della psicoanalisi e delle Istituzioni psicoanalitiche stesse.

Che Seligman ne attiri l'attenzione è tanto apprezzabile quanto realistico.

Troppo spesso le varie forme di intersoggettività prese in esame da Seligman sono concepite e messe in atto in 'modalità' unidirezionale, e viene impostata una relazione analitica la cui conseguenza è un analista irrealisticamente ma onnipotentemente 'buono': sa ascoltare, capire accogliere, empatizzare, prendere le angosce, restituirle trasformate ... e può accadere che gli effetti benefici conseguenti alla idealizzazione diventino inconsapevolmente il criterio principale con cui viene valutato positivamente l'effetto di un trattamento.

Se si lavora per i bambini l'idealizzazione si trova su un piano ancora più scivoloso ed inclinato, e le conseguenze sono potenzialmente dannose.

Ancora prima di svolgere qualsiasi atto psicoanalitico, agli occhi dei pazienti noi siamo gli esperti dell'inconscio e quindi, per definizione e da subito, siamo quelli che possono arrivare ad una dimensione preclusa al paziente; di conseguenza, la relazione, nella mente del paziente, è già asimmetrica ancora prima di iniziare. Quando incontriamo dei genitori, si aggiunge un'altra difficoltà: siamo gli 'esperti' dei bambini cioè, nella loro mente, siamo capaci là dove loro si sentono falliti e li incontriamo in un momento in cui le loro competenze genitoriali sono collassate.

La mamma di una bambina cardiopatica aveva consultato una miriade di ospedali, perché le era stato detto che la sua bambina era inoperabile, grazie alla sua drammatica ed estenuante ricerca alla fine aveva trovato un ospedale disposto ad operarla; l'intervento era andato a buon fine e quando è venuta in consultazione per problemi alimentari, durante il racconto della ricerca dell'ospedale mi aveva detto: *per la mia bambina ero disposta ad andare anche tra le gambe del diavolo.*

Questa attenzione dei genitori per i loro bambini, li espone ad una accettazione quasi incondizionata di qualsiasi proposta possa fare stare bene il proprio bambino ed apre, fin troppo facilmente, ad una idealizzazione dell'analista.

Molte volte gli analisti scambiano questa accettazione da parte dei genitori per alleanza di lavoro, in realtà non è alleanza di lavoro ma dipendenza funzionale in cui i genitori, purtroppo, delegano molte delle loro competenze, si autoescludono dal progetto terapeutico, e accettano analisi individuali per i bambini non necessarie.

Sul versante dei bambini il rischio è di proporre l'esperienza di una relazione ideale, irrealistica nella vita reale, che può far loro fantasticare che quella sia la modalità di relazione in cui stanno bene, ed esporli ad un conflitto di lealtà con i propri genitori.

Sul versante dell'analista, si può creare un compiacimento auto-idealizzante che porta a considerare come capacità speciali quelle che sono funzioni genitoriali normali; ricordo una articolata discussione in cui si parlava di Bion e del lavoro di trasformazione degli elementi β in elementi α , e l'enfasi con cui si parlava della capacità trasformativa delle identificazioni proiettive da parte dell'analista, sottolineandone inevitabilmente la competenza speciale.

Non c'è alcuna competenza speciale, c'è una normale situazione umana in cui una persona è aperta e recettiva nei confronti dell'angoscia di un'altra e, per il fatto stesso di non essere la protagonista dell'angoscia, la può capire e 'sentire' in grado minore, e quindi conservare la tenuta del proprio sé; questa tenuta, verbale o comportamentale, viene sentita dalla persona angosciata che fa esperienza in contemporanea di sentire sia l'angoscia che la tenuta; in questo modo, l'effetto temuto di andare in pezzi o di impazzire a causa dell'angoscia provata, cioè di non tenere, viene a poco a poco mitigato e l'angoscia bonificata; sono questi prestiti umani, condivisioni, identificazioni, che portano a stare meglio.

C'è anche un altro aspetto detrattivo del nostro essere 'speciali' e cioè il fatto che la nostra immagine, nella stanza di terapia, non viene 'erosa' dal presentare continue differenziazioni a fronte dei desideri dei bambini; diversamente, i genitori hanno un preciso mandato educativo, e sono costretti giorno dopo giorno a giocare tra sintonizzazioni e diversificazioni, tra risposte e limiti; noi godiamo di rendita di posizione e il rischio della idealizzazione e dell'auto-idealizzazione possono avere facilmente buon gioco.

Quando gli psicoanalisti riusciranno con maggiore decisione ad entrare in una dimensione davvero intersoggettiva, a relativizzare il proprio ruolo, e a rivedere drasticamente i propri modelli di psicoanalisi infantile, aiutati in questo anche dalle istituzioni psicoanalitiche preposte alla formazione, non solo potranno evitare i rischi dell'idealizzazione, ma potranno anche

scoprire che molte situazioni di difficoltà che coinvolgono bambini si possono risolvere lavorando con e attraverso i genitori, spesso anche senza incontrare direttamente i bambini; lavorare con il contesto di vita del bambino e con le sue figure di riferimento principali, ha come conseguenza che le competenze dei genitori si riattivano e la situazione complessiva riprende un buon andamento di vita.

b) Seligman citando Stern, che ha definito la sintonizzazione affettiva come “la realizzazione di comportamenti che esprimono la qualità dei sentimenti di uno stato affettivo condiviso”, mi permette un commento relativo al comportamento.

Il comportamento da sempre è un grattacapo per la psicoanalisi; non ha potuto ignorarlo perché senza corpo non ci sarebbe la psiche ma ha avuto la necessità di distanziarlo drasticamente dai pensieri e dalle parole ritagliandogli un ruolo prettamente difensivo attraverso la teorizzazione dell'*acting* e dell'*enactment*.

L'unico riconoscimento al positivo gli è stato riservato nella dimensione preverbale: postura mimica e prosodia.

Eppure, alcuni psicoanalisti avevano intuito che la dimensione comportamentale di per sé trasporta significati non solo difensivi: Winnicott descrive l'intervento con una bambina di pochi mesi; la mamma è presente, Winnicott prende in braccio la piccolina e, in silenzio, le permette di osare fino al punto di mordergli energicamente un dito; nella breve sequenza non c'è alcun commento verbale e Winnicott definisce questo intervento: una autentica esperienza oggettuale.

Racamier, ad una paziente gravemente malata che soffre di mancanza di contenimento, fa confezionare uno scialle che la avvolge completamente e che la paziente indossa costantemente; Racamier dichiara di non poter immaginare che una comprensione psicoanalitica non si traduca in atti pragmatici nella concretezza della realtà.

Entrambi elaborano il bisogno della propria paziente non con le parole ma con atti comportamentali, antecedendo l'inquadramento teorico che le neuroscienze e la ricerca infantile hanno successivamente offerto alla dimensione comportamentale.

Dobbiamo a Larry Squire la possibilità di capire e concettualizzare il ruolo del comportamento nella dimensione psichica.

Proseguendo sulla linea di ricerche attraverso cui Brenda Milner aveva individuato diversi sistemi di memoria, Squire individua la memoria non dichiarativa inconscia che, successivamente, per evitare confusioni con la dimensione inconscia freudiana, verrà chiamata memoria non dichiarativa procedurale. Riporto le parole di Larry Squire: “la memoria non è una facoltà unitaria della mente ma è composta di sistemi multipli che hanno principi operativi differenti e differenti neuroanomie (Squire, 2004). La distinzione maggiore è tra la capacità di memoria dichiarativa conscia per

fatti ed eventi e un insieme di capacità di memoria nondichiarativa inconscia (...) Nel caso della memoria nondichiarativa, l'esperienza modifica il comportamento ma senza richiedere alcun contenuto mnestico cosciente (...) La memoria nondichiarativa si realizza attraverso l'esecuzione (...) I diversi sistemi di memoria operano in parallelo (...) La memoria nondichiarativa si riferisce ad un insieme eterogeneo di abilità, abitudini, e disposizioni che (...) prendono forma dall'esperienza, influenzano il nostro comportamento e la nostra vita mentale, e sono una parte fondamentale di chi noi siamo (Squire, 1980)".

La scoperta della memoria nondichiarativa-procedurale configura il comportamento come espressione e realizzazione indipendente di una parte del sistema mentale la cui caratteristica distintiva è il pensare per azioni: nell'istantaneità dell'esecuzione crea la memoria e quindi la rappresentazione, se non agisce non può avere né memoria né rappresentazione.

La conseguenza di questo nuovo apporto è che il sistema mentale è composto da almeno due sistemi di memoria e rappresentazione: il sistema dichiarativo-conscio e il sistema non dichiarativo-inconscio; il primo opera attraverso le parole e i pensieri, il secondo attraverso le azioni o procedure d'azione; il primo è il sistema simbolico-verbale da sempre conosciuto e utilizzato dalla psicoanalisi, il secondo è il sistema procedurale, per ora, non ancora davvero addomesticato alla psicoanalisi.

Dai lavori e dagli interventi di colleghi constato, fino ad ora, che è stato accolto il concetto di inconscio non rimosso e cioè l'inconscio delle neuroscienze, ma con un atteggiamento di assimilazione, di continua tentazione di ricondurlo comunque al sistema verbale, tant'è che spesso vedo utilizzare indifferentemente i termini 'preverbale' e 'non verbale'; l'utilizzo incongruo annulla la differenza tra ciò che è di pertinenza del sistema simbolico e ciò che è di pertinenza del sistema procedurale. Il preverbale nasce nel sistema simbolico ma non ha ancora le parole; il non verbale nasce nel sistema procedurale ed è senza parole perché nasce da azioni, pur avendo la possibilità, successivamente, di essere tradotto in parole.

Karlen Lyons Ruth (Boston Group) ha utilizzato questi nuovi apporti proponendo l'interessante concetto di 'Conoscenza relazionale implicita', che consiste nella conoscenza di fondo che si costruisce tra genitori e bambini attraverso la miriade di scambi relazionali in cui i significati vengono co-costruiti con parole e azioni.

Tuttavia, nonostante la fecondità potenziale di una messa in dialogo delle due dimensioni, il sistema procedurale non sta godendo di una continuità di studi e applicazioni; la psicoanalisi sembra continuare a temere la dimensione comportamentale e a consolidare un atteggiamento difensivo.

Eppure, è così utile ed interessante sapere e credere che nel nostro lavoro

quotidiano, per promuovere cambiamenti, avremmo possibilità e strumenti raddoppiati: le consuete rappresentazioni simbolico-verbali e le rappresentazioni procedurali.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

Accettato per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:273

doi:10.4081/rp.2020.273

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Comment to Stephen Seligman

*Silvia Bertoli**

A conceptual line of thought that emerges in Winnicott and is developed by Stern and his Infant research, is now a concept with a broader application covering all life's stages, through the work of Seligman.

This new perspective may perhaps be defined as a 'psychoanalysis of relationships and the intersubjective field'. Could Antonino Ferro's Theory of Field also be placed within this clinical and theoretical line of thought (Ferro, 2002)? If so we need to go back to the conceptualization of the Barangers (1961-62), *i.e.* the concept of 'bipersonal field'. This concept which was put forward to explain the complex phenomena of the psychoanalytic session (the indissoluble link between transference and counter-transference) underwent further development in the conceptualization introduced by Ogden of the 'analytic third'.

In field theory, dynamism is exalted to the point that each term is defined in relation to the others in continuous and mutual referencing. This is a real intersubjective revolution.

What is the connection between this modern psychoanalysis which considers vitality and movement to be a fundamental part of interpersonal relationships, and neuroscientific developments?

In an article by Gallese, Migone and Eagle (Gallese *et al.*, 2006) mirror neurons are defined as the neurophysiological basis of intersubjectivity. The authors argue that individuals have an innate and preprogrammed ability to internalize, incorporate, assimilate, imitate, etc., the state of another person, and it is mirror neurons that bring this about. However, in order to achieve its full expression, this predisposition needs to be complemented by suitable caregiver behavior which reflects the other, interacting with them in a coherent or predictable way. The quality of the relationship with the caregiver is therefore of extraordinary importance.

Can mirror neuron theory provide the neurobiological basis for affective

*Psychologist Psychotherapist NPIA AUSL Parma (NPIA: infant and adolescent neuropsychiatry; AUSL: Local Health Authority). E-mail: sibertoli@ausl.pr.it

tuning? Gallese in particular speaks of 'embodied simulation' to define that process of automatic, unconscious and pre-reflective reproduction of the mental states of the other, which are understood because they are shared at the neural level (Gallese, 2007).

Imitation and attunement: is the analyst like the parent in creating a 'new' psychic structure? This seems to be particularly true if we understand as affective attunement that process of sharing affective states that characterizes the mother-child relationship, but also the relationship between the patient and the therapist.

Tuning can therefore have therapeutic value as it re-molds the events experienced by the patient and shifts attention to what is behind the behavior.

Crucial elements in recognition seem to be dissonance and desire, within processes that are intrapsychic, interpersonal and dynamic.

Patients, as well as infants, learn the very nature of understanding by transforming their experience into another format experienced by another person.

Dissonance and tension thus become fundamental, and Kohlberg's theory (Lisa Kuhmerker *et al.*, 1995) could be taken up in this regard, according to which interpersonal dissonance is necessary to reach new levels of cooperation and organization.

Forms of vitality in childhood and in analysis: in Stern's work, forms of vitality (Stern 2011) refer to a specific way of acting with the body and in the body. They concern the intensity of gestures and subjective perception, i.e., how much strength I feel that I am putting into this action in this exchange with the world. This way of observing the other can help the therapist grasp the energetic aspect, the subjective value of the action which may otherwise, for those who see it from outside, be lost. It is, therefore, as if the therapist has to listen more to the intensity with which something is said rather than the content of the message, to be interested in emotion and affection, in tone and volume, and in the density with which communication permeates the relationship. Then comes the semantic meaning, what the words mean and what the gestures, the posture, timbre, rhythm, and emphasis have conveyed and amply / concisely expressed.

When entering into a relationship with other people, we intuitively evaluate their emotions and moods, their state of health and disease on the basis of the vitality that is expressed through movement. The movement that takes place in a very short span of time is also central to vitality (and here we can probably improve on the description of Seligman's own concept of 'moving forms').

Responsiveness, containment (Bionian), mirroring (Winnicottian) and affective attunement (Stern) as the architects of change in psychotherapy.

Change therefore takes place in the moments of encounter through modifications of the 'ways of being with', that is, change is a result of the therapeutic relationship itself. Something new is created in the relationship that

changes the intersubjective environment. Past experience is recontextualized in the present, so that the patient comes to operate with a different mental scenario, which produces new behaviors and new experiences in the present and in the future.

It seems fundamental for therapists to keep in mind the concept of bidirectionality and the intersubjective field in which therapists work together with their patients. The field that is created is always determined by the mutual influence of the subjects in interaction and dynamically constructed through specific emotional attunements.

The therapist's work thus becomes an opportunity and a method for recognizing the patient's pre-reflective unconscious through the analysis of the ways in which he organizes life experiences, models himself in usual patterns, and structures the analytical relationship according to recurring themes, and images of self and others rigidly defined on the basis of previously preformed meanings.

A new psychoanalytic line for therapists: it is of the utmost importance that therapists construct shared and more effective therapeutic narratives, which are freer and therefore more creative than the classic psychoanalytic theory of reference. By this we mean 'co-constructions' of stories, aimed at promoting patients' *hypseity* (possibility of being) rather than their *sameness* (being aprioristic).

REFERENCES

- Baranger, W., & Baranger, M. (1961-1962). *La situazione analitica come campo bi personale*. Milano, Cortina, 1990.
- Ferro, A. (2002). Fattori di malattia, fattori di guarigione. Milano, Cortina.
- Gallese, V. In *Setting* 23/2007, pp. 37-65.
- Gallese, V., Migone, P., & Eagle, M.N., in *Psicoterapia e scienze umane* 3/2006.
- Kuhmerker, L., Gielen, U., & Hayes R. (1995). *L'eredità di Kohlberg*. Intervento educativo e clinico. Giunti Editore.
- Ogden, T.H. (2007). On talking-as-dreaming. *Int J Psycho-Anal*, 88,575-89.
- Stern, D. (2011). *Le forme vitali*. Raffaello Cortina Editore.

Conflict of interest: the authors declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: the manuscript does not contain any elements that would allow the recognition of the patient.

Received for publication: 19 March 2020.

Accepted for publication: 19 March 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020
 Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:274
 doi:10.4081/rp.2020.274

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commento a Stephen Seligman

Silvia Bertoli*

Mi sembra di cogliere una linea concettuale che prende avvio dall'opera di Winnicott, che prosegue con il lavoro di Stern e dell'*Infant Research* e che vede adesso una concettualizzazione di più ampio respiro su tutto l'arco di vita, portata avanti proprio dal lavoro di Seligman.

Si potrebbe forse definire questa nuova prospettiva una 'psicoanalisi delle relazioni e del campo intersoggettivo'.

Sarebbe possibile inserire in questa linea clinica e teorica anche la Teoria del Campo di Antonino Ferro (Ferro, 2002)?

In questo caso sarebbe importante partire dalla concettualizzazione dei Baranger (1961-62): il concetto di 'campo bipersonale' che loro introducono per spiegare i complessi fenomeni della seduta psicoanalitica (da cui il legame indissolubile tra transfert e controtransfert) ha poi subito un ulteriore sviluppo nella concettualizzazione introdotta da Ogden del 'terzo analitico'.

Nella teoria del campo viene esaltata la dinamicità che fa sì che ogni termine si definisca in relazione agli altri in un continuo e mutuo rinvio.

È questa una vera e propria rivoluzione intersoggettiva.

Quali possono essere le connessioni tra questa psicoanalisi moderna, che ritiene fondamentale la vitalità e il movimento nelle relazioni interpersonali e le scoperte neuroscientifiche? In un articolo di Gallese, Migone e Eagle (Gallese *et al.*, 2006) i neuroni specchio vengono definiti come la base neurofisiologica dell'intersoggettività.

Secondo questi autori l'individuo ha una capacità innata e preprogrammata di internalizzare, incorporare, assimilare, imitare, ecc., lo stato di un'altra persona, e i neuroni specchio costituiscono la base di questa capacità. Ma per il raggiungimento della sua piena espressione questa predisposizione ha bisogno di avere come complemento un adeguato comportamento del *caregiver* che lo rispecchi, interagendo con lui in modo coerente o prevedibile. La qualità della relazione col *caregiver* quindi è di straordinaria importanza.

La teoria dei neuroni specchio può fornire la base neurobiologica della

*Psicologo Psicoterapeuta NPIA AUSL di Parma. E-mail: sibertoli@ausl.pr.it

sintonizzazione affettiva?

Gallese in particolare parla di ‘simulazione incarnata’ per definire quel processo di riproduzione automatica, non consapevole e pre-riflessiva, degli stati mentali dell’altro, che vengono compresi perchè sono condivisi a livello neurale (Gallese, 2007).

Imitazione e sintonizzazione: l’analista è come il genitore, nel creare una ‘nuova’ struttura psichica? Questo pare essere particolarmente vero se intendiamo come sintonizzazione affettiva quel processo di condivisione degli stati affettivi che caratterizza la relazione madre-bambino, ma anche la relazione tra il paziente ed il terapeuta.

La sintonizzazione può quindi avere un valore terapeutico in quanto riplasma gli eventi vissuti dal paziente e sposta l’attenzione su ciò che sta dietro al comportamento.

Elementi cruciali nel riconoscimento paiono essere la dissonanza e il desiderio, all’interno di processi che sono intrapsichici, interpersonali e dinamici.

I pazienti, così come i neonati, imparano la natura stessa della comprensione attraverso la trasformazione delle proprie esperienze in un altro formato, esperito da un’altra persona.

La dissonanza e la tensione diventano quindi fondamentali, e si potrebbe riprendere a questo proposito la teoria di Kohlberg (Kuhmerker et al, 1995) secondo il quale la dissonanza interpersonale è necessaria per raggiungere nuovi livelli di cooperazione e di organizzazione.

Forme vitali in infanzia e in analisi: per Stern le forme vitali (Stern 2011) riguardano uno specifico modo di porsi con il corpo e nel corpo, riguardano l’intensità dei gesti e la percezione soggettiva: quanta forza sento che sto mettendo in questa azione, in questo scambio con il mondo. Questa modalità di osservazione dell’altro può aiutare il terapeuta a cogliere l’aspetto energetico, la valenza soggettiva dell’azione che, altrimenti, per chi guarda dal di fuori, può andare perduta. È quindi come se il terapeuta dovesse ascoltare maggiormente l’intensità con cui una cosa viene detta piuttosto che il contenuto del messaggio, interessarsi all’emozione e all’affetto, al tono e al volume, alla densità con cui la comunicazione permea la relazione. Poi viene il significato semantico, ciò che le parole vorrebbero dire e che i gesti, la postura, il timbro, il ritmo, l’enfasi hanno veicolato e ampiamente/sinteticamente espresso.

Nell’entrare in rapporto con le altre persone valutiamo in modo intuitivo le loro emozioni e i loro stati d’animo, il loro stato di salute e di malattia sulla base della vitalità che viene espressa attraverso i movimenti. È centrale nella vitalità il movimento che si realizza in un arco di tempo anche molto corto (e probabilmente qui si può meglio declinare il concetto di ‘forme in movimento’ di Seligman stesso).

Responsività, contenimento (Bioniano), rispecchiamento (Winnicottiano) e sintonizzazione affettiva (Stern) come artefici del cambiamento in psicoterapia. Il cambiamento avviene quindi nei momenti di incontro attraverso modificazioni dei ‘modi di stare con’, ovvero il cambia-

mento è dato dalla relazione terapeutica stessa. Nella relazione si crea qualcosa di nuovo che modifica l'ambiente intersoggettivo. L'esperienza passata viene ricontestualizzata nel presente, cosicché il paziente arriva ad operare con uno scenario mentale diverso, che produce nuovi comportamenti e nuove esperienze nel presente e nel futuro.

Pare fondamentale, per i terapeuti, tenere a mente il concetto della bidirezionalità e del campo intersoggettivo in cui i terapeuti operano insieme ai loro pazienti. Il campo che si crea è sempre determinato dall'influenza reciproca dei soggetti in interazione e costruito dinamicamente attraverso sintonizzazioni emotive specifiche.

Il lavoro del terapeuta diventa quindi una occasione ed un metodo per riconoscere l'inconscio pre-riflessivo del paziente attraverso l'analisi delle modalità con cui egli organizza le esperienze di vita, si modella a schemi consueti e struttura la relazione analitica secondo temi ricorrenti e immagini di sé e dell'altro rigidamente definite sulla base di significati preformati in precedenza.

Una nuova linea psicoanalitica per i terapeuti: diventa quindi fondamentale, per i terapeuti, costruire delle narrazioni terapeutiche condivise e più efficaci, più libere e quindi più creative rispetto alla teoria psicoanalitica classica di riferimento. Parliamo quindi di 'co-costruzioni' di storie, tese a promuovere l'*ipseità* del paziente (e cioè possibilità di essere) piuttosto che la sua *medesimezza* (l'essere aprioristico).

BIBLIOGRAFIA

- Baranger, W., Baranger M. (1961-1962). La situazione analitica come campo bi personale. Milano, Cortina, 1990.
- Ferro, A. (2002). Fattori di malattia, fattori di guarigione. Milano, Cortina.
- Gallese, V. In *Setting* 23/2007, pp. 37-65.
- Gallese, V., Migone, P., & Eagle, M.N., in *Psicoterapia e scienze umane* 3/2006.
- Kuhmerker, L., Gielen U., & Hayes R. (1995). L'eredità di Kohlberg. *Intervento educativo e clinico*. Giunti Editore.
- Ogden, T.H. (2007). On talking-as-dreaming. *Int J Psycho-Anal* 88:575-89.
- Stern, D. (2011). *Le forme vitali*. Raffaello Cortina Editore.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 19 marzo 2020.
 Accettato per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020
 Licensee PAGEPress, Italy
Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:274
 doi:10.4081/rp.2020.274

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Comment to Stephen Seligman¹

*Anna Lisa Mazzoleni**

Re-reading and re-thinking Seligman's work is like exposing my own point of view rooted in relationship psychoanalysis to a different epistemic, methodological and theoretical approach, in order to gain new and deeper understanding. I am grateful to the author for numerous impressions, some of which I will treat in this work keeping at the forefront the concepts of subjectivity and intersubjectivity in clinical practice with children and their possible applications in adult psychology.

In particular, the author's proposition belongs to the debate between intersubjectivity and bi-personal psychoanalysis, introducing the following counterposed concepts: subjectivity/intersubjectivity, self-with-other/self-in-itself (pp 3), self which emphasizes autonomy/self which emphasizes interrelationships, two-person psychoanalysis/intersubjectivity (pp 2). The author believes that the constitution of self is a dynamic process, continuously being constructed and transformed, inseparable from the experiential context in which it finds itself. If this were not the case, it would mean emphasising autonomy as counterposed with interrelationships in a kind of stasis within the dyadic relationship (pp 7).

Secondly, Seligman discusses the parent-child relationship and the psychotherapist-patient relationship as though it were two distinct relationships, where growth takes place through alternation between the processes of construction and deconstruction, dissonance and recognition. From these statements, we can assume that the author's idea of good relationship is when even concepts of projective identification and empathy are portrayed as intersubjective constructions. If, on the one hand, I find Seligman's position ethical and respectful of human beings when he claims that neither parents nor therapists can tend towards a perfect model of relationship, or

*Psychologist-Psychotherapist, S.I.P.Re associate, 'children's area' member of the S.I.P.Re Institute in Milan. E-mail: mazzoleni.annalisa@gmail.com

¹Thanks to Dr. Ottavia Zerbi, referent for the 'children's area', for her valuable contribution to the realization of this article

empathy and identification, I think he assumes that human beings can handle and process possible non-identification or dissonances. On the other hand, if the relationship were characterized by an alternation between recognition and dissonance, inevitably, in my opinion, a model is intended.

This premise raises the following questions which constitute the underlying theme of this work: What is the epistemology of reference if we focus on the effect of the Other in the constitution of self, and assume a certain type of relationship as good? How can we think about the active part of the subject, and yet not exclude the incidence of context? In the light of which epistemic and theoretical perspective can we relate the psychotherapeutic process with the growth process of the child?

A psychological theory of the human being should explain how a human baby is born and evolves, why they suffer and enter crises. According to epistemology of complexity, generalization of the behavior of an observed system is not possible. The logic of understanding takes over from the mechanistic one of explanation, making way for description of subjective processes and global insights, as opposed to the sphere of logic, analytic, and the objective (Morin, 2007, pp 165). I find the theory of 'that I Subject' by Michele Minolli (2015) in line with this epistemology; a sort of general grid in which to place the process of the single I Subject in its uniqueness and subjectivity. Moreover, the ego-subject possesses the quality of 'the consciousness of consciousness' (Minolli, 2015), i.e., the awareness of the existence of consciousness in how it presents itself and appears at a given moment, and from which it is able to question itself, and to take note of how it is configured.

Maturana (Minolli, 2015, pp 80 *et seq.*) presents the theory that human beings enter a crisis when they are required to adapt to their context and find a new equilibrium while maintaining their unity and structure. Maturana also presents the image of the life path as a drifting boat, whose position in the sea depends on the boat and on its interaction with the waves and the wind, where inherent to its being in the sea the boat continuously shifts position from one place to the next, and that it is during these shifts that it encounters disturbances (Maturana, 1993, pp. 62).

My theory is, therefore, that each subject inevitably enters a crisis as an expression of that particular boat, in that sea and with those waves. Human beings may be considered the expression of those three aspects, which cannot be separated from one another, but to understand the suffering related to these disturbances it is important to understand the specifics of the boat, at a given moment in its journey. Therefore, if the focus is on the boat, preferential emphasis on the external may be ruled out, as is even the tending towards an idea of excessive autonomy.

Intersubjective theory arises in the field of parent / child relationship studies, and tends to interpret reality according to an interactive level of co-

construction of the sea, the waves, and the boat. In this sense, it does not explain why the subject suffers and how to understand his suffering.

In this regard, Albasi argues that

“psychoanalytic practice has become more interpersonal and intersubjective, since it has been undeniably influenced by attachment and *Infant Research*. (...). At the root of these changes in practice and in analytical research there is an even more marked trend, namely the growing parallelism between therapeutic and the development processes (Albasi *et al.*, 2018, pp 254 - 255) (...). All these researchers are creating interconnected fields of research on what develops, what is interpersonal, and finally, how relational matrices become intrapsychic. There are many solid arguments that require and demand caution before an idea that could become too reductionist with regard to the undue interdisciplinary translations, even though the usefulness of these perspectives (as metaphors, epistemological perspectives and in clinical listening) appears, in my opinion, to be indisputable” (Harris, in Albasi *et al.*, 2018, pp 50).

Finally, I would like to consider Green’s harsh criticism of Stern in 2000 and in general of the theory of applying methods used in *Infant Research* to psychoanalytic research:

“The real object of psychoanalysis is not the child as we observe it, but the child in the adult (Dazzi *et al.*, 2006, pp 723) (...) not taking these distinctions into account leads to confusing the instruments and methods and to trivializing the psychoanalysis of *Infant Research*” (Dazzi *et al.*, 2006, pp 725).

Green occupies the role of defender of orthodox psychoanalysis, but I quote him to stimulate reflection on the concept of relationship as distinct from that of interaction. The interactionism of *Infant Research* represents a sort of photograph of the interactive regulation of two distinct systems which attempt to self-eco regulate. This fails to help the analyst understand the patient’s suffering and what is happening on an implicit level in their relationship (Roggero *et al.*, 2016).

Secondly, if the goal of psychoanalysis is to reach the level of consciousness of the consciousness of that particular I subject (Minolli, 2015), it is a very different end to the one of the child’s growth process which is not necessarily aimed at returning to the self, or to the ‘consciousness of consciousness’. At the conclusion of the work I present a development theory which is, in my opinion, consistent with this approach.

In this section, we look at a case of adult psychotherapy where, interactively, the difficulty in managing silences, turns of speech, the processes of projective identification, transference and countertransference, recognition and dissociation, may be interpreted as an expression of the process of ‘that’ patient, and the implicit in the relationship. Ilaria is 40 years old and has been in psychotherapy with me for five years, once a week. During the sessions, she struggles to express herself verbally, she leaves a lot of space to

me, in the silences she self-regulates her tension by getting up, changing her sitting position, rubbing her hands on her legs. She asks to always stay in touch via sms during the week. If I verbalize the least interpretation she gets angry and speaks aggressively, since everything I say she interprets as a further sign that she is incapable. Ilaria is very sensitive to dissonances, which for her are the confirmation that she cannot be loved. She arouses feelings of powerlessness and anger in me. If I were to see the dynamics of the relationship as a function of co-building an intersubjective balance, it would be impossible for me to appreciate the patient's progress and find a way to work through the stalemate. What we can do right away is appreciate the patient's projective identification, her need for recognition and her dissociation from her more fragile side, and work towards a balance between recognition and dissonance. Interestingly, through supervision, I am aware that the patient makes me feel important and the true composer of the analysis. This functions to cover my insecurity as a young analyst and the patient not facing the fear of standing on her own two feet rather than in the shadow of another, whom she controls by remaining dependent.

Similarly, as regards analytical work with children, I would argue that a photograph of what happens on an interactive level is insufficient for the analyst; the analyst needs to identify a developmental theory that involves understanding the child's development within its own immediate context.

I'll start with the assumption that Minolli (2015) makes explicit in his text: children function relative to how much the partners in a couple invest in them, and relative to a specific moment in the couple's life.

This is the case of a parenting couple, with a two-month-old girl. I was able to observe the case in a research project in publication.² In this clinical vignette, I describe what may be defined as the investment of the parenting couple on the child. We will see what happens, interactively, between the child and her parents, and some theories which highlight how the child subjectively attempts to assimilate her parents' implicit investment. From the interview, it emerges that the couple bond is very centered on 'making a family', in the sense that this investment in the child serves to make the parents feel like able adults, independent of their respective families of origin. It also serves to cover the real fragile role of 'child' which emerges in both parents. The mother, who comes from a totally feminine world, would not have tolerated the arrival of a male child, and she explicitly expresses a sense of guilt for having needed the ventouse during childbirth. The father tends to agree on the whole with the mother's opinions, but is detached from the affair and the experiences related to childbirth; he relates little

²Research carried out as a member of the Centro Nazionale Studi e Ricerche S.I.P.Re, in collaboration with the Mangiagalli Clinic in Milan.

about his personal history, seemingly considering it unimportant. As for their expectations of the child, both already imagine her as a teenager. For the mother, the child should not be too transgressive, whereas the father would prefer his daughter not to grow up at all.

From an observation of the interactions carried out using Lynne Murray's Global Rating Scale, it emerges that both the father and the mother are very demanding of the child, the mother seems physically intrusive and the father seems distant. The child holds up better in interaction with the father, while she appears more irritated in interaction with the mother. Episodes of pleasure and play are almost absent in interaction with the mother. Although these episodes are more frequent with the father, they lack peaks of excitement and arousal. In couple-child interaction, the father takes a back seat with respect to the mother, and awaits authorization to become active, to enter into contact with the child. Even during interaction with the parenting couple, the child shows restlessness and agitation.

This father's submissiveness suggests he is avoiding facing the fear of being seen as an active subject, which also serves to keep the mother, who is unable to face her own fragility, in a position of apparent strength and autonomy.

The child seems to be able to express impatience at the demands and expectations of both parents by protesting, though not excessively, and by not showing peaks of positive involvement. The child's solutions may be read as an expression of the implicit in her immediate context in an attempt to maintain her own internal consistency. Possible analytical interventions could aim at helping the parents understand the implications of their investment in the child by noticing the spontaneous ways in which their child adapts and relaunches the relationship, at discovering new ways of being parents and together identifying a new and unexpected stability.

REFERENCES

- Albasi, C., & Barsness R.E. (2018). *Competenze cliniche nella psicoanalisi relazionale. Un manuale per la pratica, lo studio, la ricerca.* Giovanni Fioriti Editore.
- Brandt, K., Perry, B.D., Seligman, S., & Tronick E. (2014). *Infant and Early Childhood Mental Health. Core Concepts and Clinical Practice.* Washington DC, London, England, American Psychiatric Publishing.
- Dazzi, N., Lingiardi, V., Colli, A. (2006). *La ricerca in psicoterapia. Modelli e strumenti.* Milano, Cortina.
- Gill, M. (1994). *Psicoanalisi in transizione.* Milano, Cortina.
- Green, A. (2000). *Scienza e fantascienza nella ricerca sull'infanzia.* In V. Bonaminio e P. Fabozzi (a cura di) *Quale Ricerca per la Psicoanalisi?* Milano, Franco Angeli, 2002.
- Maturana, H.R. (1993). *Autocoscienza e realtà.* Raffaello Cortina Editore.
- Minolli, M. (2009). *Psicoanalisi della relazione.* Franco Angeli.
- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire. La sofferenza dell'individualismo.* Franco Angeli.
- Mitchell, S.A. (1993). *Gli orientamenti relazionali in psicoanalisi. Per un modello integrato.* Bollati Boringhieri.

- Morin, E. (2007). *Il metodo 3. La conoscenza della conoscenza*. Raffaello Cortina Editore.
- Roggero, M.P., & Minolli M. (2016). Un dibattito dialogico su Cavelzani e il saggio di Tronick: la ricerca e la pratica clinica possono intrecciarsi fruttuosamente? *Psychoanal Dialogues*, 26,5.
- Stern, D.B. (2007). *L'esperienza non formulata. Dalla dissociazione all'immaginazione in psicoanalisi*. Edizioni Del Cerro.
- The Boston Change Process Study Group (2012). *Il cambiamento in psicoterapia*. Raffaello Cortina Editore.

Conflict of interest: the authors declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: the manuscript does not contain any elements that would allow the recognition of the patient.

Received for publication: 19 March 2020.

Accepted for publication: 19 March 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:275

doi:10.4081/rp.2020.275

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Commento a Stephen Seligman¹

Anna Lisa Mazzoleni*

Rileggere e rielaborare il lavoro di Seligman è per me aprire il mio punto di vista, appartenente all'alveo della psicoanalisi della relazione, al confronto con una differente impostazione epistemica, metodologica e teorica, per poter approdare a nuove e arricchenti conoscenze. Ringrazio l'Autore per le numerose suggestioni; ne sceglierò alcune da approfondire, tenendo come focus i concetti di soggettività e intersoggettività nella clinica con il bambino, e i possibili risvolti nella psicoterapia dell'adulto.

In particolare, la proposta dell'Autore si colloca all'interno della discussione tra l'intersoggettività e la psicoanalisi bipersonale, proponendo i seguenti concetti così contrapposti: soggettività/intersoggettività, *self-with-other/self-in-itself* (pp 3), sé che enfatizza l'autonomia/sé che enfatizza le interrelazioni, *two person psychoanalysis/intersubjectivity* (pp 2). Secondo l'Autore la costituzione del sé è un processo dinamico, in continua costruzione e trasformazione, inseparabile dal contesto esperienziale in cui è inserito; diversamente, significherebbe sottolineare l'autonomia in contrapposizione alle interrelazioni, in una sorta di staticità dentro alla relazione diadica (pp 7).

In secondo luogo, Seligman parla del confronto tra genitore e bambino, e tra psicoterapeuta e paziente, come della relazione tra due diversità, in cui proprio dentro all'alternanza tra processi di costruzione e decostruzione, dissonanza e riconoscimento, si realizza il processo di crescita. Da queste affermazioni è possibile dedurre che l'Autore ipotizzi un'idea di buona relazione, in cui anche i concetti di identificazione proiettiva ed empatia si caratterizzano come costruzione intersoggettiva. Se da un lato trovo etica e rispettosa dell'essere umano la posizione di Seligman, quando sostiene che né i genitori né i terapeuti possono tendere ad una sorta di modello perfetto di relazione, di empatia e riconoscimento ideali, presupponendo a mio avvi-

*Psicologa Psicoterapeuta, aggregata S.I.P.Re, membro 'Area Bambino' dell'Istituto S.I.P.Re di Milano. E-mail: mazzoleni.annalisa@gmail.com.

¹Ringrazio la Dott.sa Ottavia Zerbi, referente 'Area Bambino', per il prezioso contributo alla realizzazione di questo articolo.

so che l'essere umano possa reggere e rielaborare possibili non riconoscimenti o dissonanze; dall'altro, se la relazione dovrebbe essere caratterizzata da una certa alternanza tra riconoscimento e dissonanze, a mio avviso si propone inevitabilmente un modello.

Queste premesse hanno suscitato in me le seguenti domande, che saranno il filo rosso di questo lavoro: qual è l'epistemologia di riferimento, se poniamo l'accento sull'incidenza dell'Altro nella costituzione del sé, e presupponiamo come buona un certo tipo di relazione? Come possiamo pensare alla parte attiva del soggetto, pur non escludendo l'incidenza del contesto? Alla luce di quale prospettiva epistemica e teorica possiamo accostare il processo psicoterapeutico al processo di crescita del bambino?

Una teoria psicologica dell'essere umano dovrebbe spiegare come nasce ed evolve il piccolo dell'uomo, perché soffre e va in crisi. Secondo l'epistemologia della complessità non è possibile generalizzare il comportamento di un sistema osservato, e la logica della comprensione subentra a quella meccanicistica della spiegazione, dando pieno spazio alla descrizione di processi soggettivi e alle intuizioni globali, in opposizione alla sfera del logico, dell'analitico, dell'oggettivo (Morin, 2007, pp 165). Trovo coerente con questa epistemologia la teoria di *'quel Io Soggetto'* di Michele Minolli (2015), una sorta di griglia generale in cui collocare il processo dell'Io Soggetto singolo, nella sua unicità e soggettività. L'Io-Soggetto possiede inoltre la qualità della *'coscienza della coscienza'* (Minolli, 2015), cioè del rendersi conto del conoscere per come esso si pone e si presenta in un momento dato, e a partire dal quale è in grado di porsi delle domande, di prendere atto di come è configurato. Prendo da Maturana (Minolli, 2015, pp 80 e ss.) l'idea che l'essere umano va in crisi quando necessita di adattarsi al proprio contesto e trovare nuovi livelli di equilibrio, mantenendo la propria unitarietà e struttura. Sempre da Maturana prendo l'immagine del percorso di vita come una barca alla deriva, la cui posizione nel mare dipende dalla barca stessa e dalla sua interazione con le onde e con il vento, laddove è insito nel suo stesso stare nel mare che la barca passi continuamente da una posizione all'altra, e che in tali passaggi incontri delle perturbazioni (Maturana, 1993, pp. 62).

La mia ipotesi è dunque che ogni soggetto va inevitabilmente in crisi come espressione di quella specifica barca, in quel mare e con quelle onde: l'essere umano forse è proprio espressione di questi tre aspetti, non separabili tra loro, ma per una comprensione della sofferenza legata a tali perturbazioni è importante cogliere lo specifico di quella barca, in un dato momento del suo percorso. Escludo dunque un accento privilegiato sull'esterno, e nemmeno il tendere ad un'idea di eccessiva autonomia se pongo l'accento sulla barca. La teoria intersoggettiva nasce nell'ambito dello studio della relazione genitore/bambino, e tende a leggere la realtà secondo un livello interattivo di co-costruzione tra il mare, le onde, la barca. In

tal senso, non spiega perché il soggetto soffre e come comprenderne la sofferenza.

A tal proposito Albasi sostiene che

“la pratica psicoanalitica è diventata più interpersonale e intersoggettiva, poiché è stata innegabilmente influenzata dalla ricerca sull’attaccamento e dall’*Infant Research*. (...) Alla base di questi cambiamenti nella pratica e nella ricerca analitica possiamo ritrovare una tendenza ancora più forte, vale a dire il crescente riscontro di parallelismi tra il processo terapeutico e i processi di sviluppo, (Albasi *et al.*, 2018, pp 254 – 255) (...), Tutti questi ricercatori stanno creando campi interconnessi di ricerca sulla riflessione a proposito di cosa si sviluppa, di cosa è interpersonale e infine, di come le matrici relazionali divengono intrapsichiche. Ci sono molti argomenti robusti che richiedono e impongono cautela di fronte a un pensiero che potrebbe diventare troppo riduzionista rispetto alle traslazioni interdisciplinari indebite, sebbene l’utilità di tali prospettive (come metafore, come prospettive epistemologiche e come ascolto clinico) mi pare certamente indiscutibile” (Harris, in Albasi *et al.*, 2018, pp 50).

Infine vorrei tenere conto della dura critica che Green nel 2000 avanzò a Stern e in generale all’ipotesi di applicare metodi propri dell’*Infant Research* alla ricerca in psicoanalisi:

“L’oggetto autentico della psicoanalisi non è il bambino così come lo si osserva, ma il bambino nell’adulto (Dazzi *et al.*, 2006, pp 723) (...) non tenere conto di queste distinzioni porta a confusioni di strumenti e di metodi e ad una banalizzazione della psicoanalisi da parte dell’*Infant Research*” (Dazzi *et al.*, 2006, pp 725).

Green si è posto come difensore di una psicoanalisi ortodossa, ma lo cito per sollevare una riflessione riguardo al modo di intendere il concetto di relazione, distinto da quello di interazione: l’interazionismo, cui fa riferimento l’*Infant Research*, rappresenta una sorta di fotografia della regolazione interattiva tra due sistemi distinti, che cercano di auto-eco regolarli; questo livello non può essere di aiuto all’analista nella comprensione della sofferenza del paziente, e di cosa accade a livello implicito nella loro relazione (Roggero *et al.*, 2016).

In secondo luogo, se la psicoanalisi è finalizzata al raggiungimento del livello della coscienza della coscienza di *quel* Io soggetto (Minolli, 2015), si tratta di una finalità ben diversa dal processo di crescita del bambino: la crescita non è necessariamente finalizzata al ritorno a sé, alla ‘coscienza della coscienza’. A tal proposito esporrò nell’ultima parte di questo lavoro una teoria dello sviluppo a mio avviso coerente con tale impostazione.

Propongo invece qui un caso di psicoterapia con l’adulto, in cui a livello interattivo la difficoltà a reggere i silenzi, ad alternare i turni di parola, e i processi di identificazione proiettiva, transfert e controtransfert, riconoscimento e dissociazione, possono essere letti come espressione del processo

di 'quella' paziente, e dell'implicito della nostra relazione. Ilaria ha 40 anni ed è in psicoterapia con me da cinque anni a una volta alla settimana: in seduta fatica ad esprimersi verbalmente, lascia molto spazio a me, nei silenzi autoregola la sua tensione alzandosi, cambiando posizione di seduta, sfregando le mani sulle gambe. Chiede di restare sempre in contatto attraverso sms durante la settimana; se verbalizzo un minimo di interpretazione si arrabbia, anche con toni aggressivi, in quanto tutto ciò che sollevo diventa segno che lei è incapace. Ilaria è molto sensibile alle dissonanze, che per lei sono la conferma di non poter essere amata; suscita in me un forte vissuto di impotenza e rabbia. Leggere la dinamica della nostra relazione in funzione del co-costruire un equilibrio intersoggettivo, non permetterebbe di cogliere il processo della paziente e come io possa lavorare per andare oltre la fase di stallo in cui siamo. Potremmo cogliere immediatamente l'identificazione proiettiva da parte della paziente, il suo bisogno di riconoscimento e la dissociazione rispetto alle sue parti più fragili, e cercare di lavorare per un equilibrio tra riconoscimento e dissonanze. Ho trovato interessante, grazie al lavoro di supervisione, comprendere che la paziente mi fa sentire importante e vera autrice del lavoro analitico, funzionalmente alla copertura della mia insicurezza come giovane analista, e al suo annullarsi per non fare i conti con la sua paura di stare in piedi per come è, e non all'ombra di qualcun altro, che per altro tiene sotto controllo attraverso il suo mantenersi dipendente.

Per quanto riguarda il lavoro analitico con il bambino, ugualmente ritengo che la fotografia di ciò che accade a livello interattivo non sia sufficiente all'analista, e diventa necessario individuare una teoria dello sviluppo che implichi una comprensione del processo del bambino, all'interno del suo contesto significativo.

Il mio punto di partenza è l'assunto che Minolli esplicita nel suo testo del 2015, secondo cui il bambino è funzionale all'investimento che i due partner della coppia hanno su di lui, e in particolare ad un momento specifico che vive la coppia.

Porto dunque il caso di una coppia genitoriale con la bambina di due mesi, che ho potuto osservare all'interno di una ricerca i cui risultati sono in corso di pubblicazione.² Espliciterò in questa vignetta clinica quello che possiamo definire essere l'investimento della coppia genitoriale sulla bambina, dunque porterò la descrizione sintetica di quanto avviene a livello interattivo tra la bambina e i genitori, e delle ipotesi conclusive che pongano in luce come la bambina, in modo soggettivo, cerchi di fare propri gli impliciti dell'investimento da parte dei genitori su di lei.

²Ricerca svolta come membro del Centro Nazionale Studi e Ricerche S.I.P.Re, in collaborazione con la Clinica Mangiagalli di Milano.

Dall'intervista emerge che il legame di coppia è molto centrato sul 'fare una famiglia', nel senso che l'investimento sulla bambina è far sentire i genitori come adulti capaci, indipendenti e autonomi dalle rispettive famiglie d'origine, a copertura di una effettiva posizione fragile di 'figli', che emerge in entrambi. La madre, che proviene da un mondo totalmente femminile, non avrebbe tollerato l'arrivo di un figlio maschio, ed esplicita il senso di colpa per aver avuto bisogno della ventosa durante il parto. Il padre si mostra sempre piuttosto d'accordo con quanto espresso dalla madre, ma distaccato rispetto a tutta la vicenda e i vissuti legati al parto; riguardo alla sua storia personale, riferisce poco, come se fosse poco importante. Per quanto riguarda le aspettative sulla bambina, entrambi la immaginano già adolescente: per la madre la bambina non dovrebbe essere troppo trasgressiva, il padre d'altro canto vorrebbe che la figlia non cresca mai.

Dall'osservazione delle interazioni, che è stata effettuata utilizzando il Global Rating Scale di Lynne Murray, emerge che sia il padre che la madre sono molto richiedenti verso la bambina, mentre la madre appare fisicamente invadente e il padre distante. La bambina regge meglio nell'interazione col padre, mentre appare più irritata nell'interazione con la madre, con la quale gli episodi di piacere e gioco sono pressoché assenti; con il padre sono maggiori, anche se non si notano mai picchi di eccitamento e di *arousal*. Nell'interazione coppia-bambina, il padre è in disparte rispetto alla madre, e attende la sua autorizzazione a porsi attivo, a muoversi e fare accenni verso la bambina. Anche con la coppia genitoriale la bambina mostra comportamenti di irrequietezza e agitazione.

L'ipotesi è che questo padre si mantenga sottomesso alla moglie per non fare i conti con il suo timore a porsi come soggetto attivo, funzionalmente anche al mantenere la mamma in una posizione di apparente donna forte e autonoma, che non può fare i conti con la sua fragilità.

La bambina sembra poter esprimere una certa insofferenza alle richieste e aspettative da parte di entrambi i genitori, protestando anche se non eccessivamente, e non mostrando picchi di coinvolgimento positivo. Le soluzioni della bambina possono essere lette come espressione degli impliciti del contesto significativo di riferimento, nel tentativo di mantenere la propria coerenza interna. Un possibile intervento analitico potrebbe essere volto ad aiutare i genitori a cogliere gli impliciti del loro investimento sulla bambina, mantenendo uno sguardo aperto ad individuare le modalità spontanee in cui la bambina si adatti e rilanci la relazione, e i genitori trovino nuove soluzioni nel proprio modo di vivere la genitorialità, individuando tutti assieme nuovi e inaspettati equilibri.

BIBLIOGRAFIA

- Albasi, C., Barsness R.E. (2018). *Competenze cliniche nella psicoanalisi relazionale. Un manuale per la pratica, lo studio, la ricerca.* Giovanni Fioriti Editore.
- Brandt, K., Perry, B.D., Seligman, S., & Tronick E. (2014). *Infant and Early Childhood Mental Health. Core Concepts and Clinical Practice.* Washington DC, London, England, American Psychiatric Publishing.
- Dazzi, N., Lingiardi, V., & Colli, A. (2006). *La ricerca in psicoterapia. Modelli e strumenti.* Milano, Cortina.
- Gill, M. (1994). *Psicoanalisi in transizione.* Milano, Cortina.
- Green, A. (2000). *Scienza e fantascienza nella ricerca sull'infanzia.* In V. Bonaminio e P. Fabozzi (a cura di) *Quale Ricerca per la Psicoanalisi?* Milano, Franco Angeli, 2002.
- Maturana, H.R. (1993). *Autocoscienza e realtà.* Raffaello Cortina Editore.
- Minolli, M. (2009). *Psicoanalisi della relazione.* Franco Angeli.
- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire. La sofferenza dell'individualismo.* Franco Angeli.
- Mitchell, S.A. (1993). *Gli orientamenti relazionali in psicoanalisi. Per un modello integrato.* Bollati Boringhieri.
- Morin, E. (2007). *Il metodo 3. La conoscenza della conoscenza.* Raffaello Cortina Editore.
- Roggero, M.P., & Minolli M. (2016). *Un dibattito dialogico su Cavelzani e il saggio di Tronick: la ricerca e la pratica clinica possono intrecciarsi fruttuosamente?* *Psychoanal Dialogues*, 26,5.
- Stern, D.B. (2007). *L'esperienza non formulata. Dalla dissociazione all'immaginazione in psicoanalisi.* Edizioni Del Cerro.
- The Boston Change Process Study Group (2012). *Il cambiamento in psicoterapia.* Raffaello Cortina Editore.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

Accettato per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:275

doi:10.4081/rp.2020.275

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Subjectivity, Epistemology, Clinical Theory, and More: Reply to Commentaries by Barbieri, Bertoli and Mazzoleni

*Stephen Seligman**

I am grateful for the responses of Giuliana Barbieri, Silvia Bertoli and Anna Lisa Mazzoleni, as well as to Fabio Vanni and the editors of this Journal for the opportunity to present my paper and to respond to my colleagues' insights. They take up a very wide array of implications and complexities involved in theorizing intersubjectivity and the vicissitudes of the therapeutic action of psychoanalysis. Here is an incomplete list: idealization; self-idealization by analysts; the nature of attunement, and its particular relationship to imitation; the relationship between behavior and motivation; memory; mirror neurons; the strengths and weaknesses of applying infancy research to psychoanalysis; psychoanalytic epistemology; implicit knowledge; the many forms of analytic therapeutic action; and more. It is a great privilege for an author to have so many directions noted in response to a paper, especially in such a richly informed and consistently dialogical manner. I will take up the three comments in turn.

G. Barbieri

Giuliana Barbieri takes on the problems and functions of idealization in analysis, with special attention to its risks. Her elaboration of the risks of the analyst's idealization of the analytic role bring attention to an aspect of our work that has been difficult to talk about. Her approach is balanced and sympathetic. Analytic work is necessarily conducted privately and with much uncertainty. Compared to most other forms of clinical work and commerce, we have fewer clear markers of efficacy and value, often having to

*Clinical Professor of Psychiatry, University of California, San Francisco; Joint Editor-in-Chief, Psychoanalytic Dialogues; Training and Supervising Analyst, San Francisco Center for Psychoanalysis & Psychoanalytic Institute of Northern California.
E-mail: stephen.seligman331@gmail.com

rely on subjective and intersubjective perceptions. It is easy therefore especially tempting to rely on idealizations, especially in an unconscious way. These also can find support in our analytic institutions, which depend on interpersonal and organizational loyalties rather than the more objective markers that can be seen elsewhere. This is not to say that we can do better than work under highly ambiguous conditions; this is one of our finest virtues and even our gift to our patients and to adjacent disciplines. But we will benefit from being aware of the pitfalls that come along with our strengths, as Barbieri shows.

I also appreciate Barbieri's affirmative openness to behavior as a part of the psychoanalytic setting and her interest in implicit/procedural meaning. I am glad for her pointing toward current findings about memory, which have important implications for psychoanalysis, some of which have not yet been integrated into our field. However, we may have a subtle difference in how we are thinking about these matters, one which secondary to the basic fact that we see these findings from similar points of view. If I understand her correctly, Barbieri is organizing a binary distinction that aligns like this: Implicit meaning-action-behavior, on the one hand – declarative knowledge-thoughts and words, on the other. My own reading of these models is that these systems are often intertwined, and that this kind of reflective inter-relation can be an important part of change process in psychoanalysis. At the end of her essay, she does discuss the prospects of an integration of these systems, of course. So perhaps it is best to say that in the brief confines of a few pages, that Barbieri is presenting the ambiguous territory in which we must proceed in we think about these new ideas – both in our conceptualizations and in our everyday clinical work.

S. Bertoli

Silvia Bertoli introduces important conceptions from some of the neuro-psychoanalytic syntheses that have emerged recently, particularly the discoveries about mirror neurons and the work of Daniel Stern and the *Boston Change Process Study Group*. She also calls on psychological findings about the value of dissonance in promoting change and growth in development. In this way, we find ourselves resonant in an interest in drawing from various sources and disciplines so as to expand our psychoanalytic horizons. She also sees links between the newer approaches, particularly of Stern, and the now-classical conceptualizations of Bion and Winnicott.

I have one note of caution about Bertoli's argument. I feel that there are several neurophysiological and neuroanatomical bases of intersubjectivity, rather than mirror neurons being primary. The affect systems that I feature in my paper rely on many different neurodynamic structures – the vagus

nerve, both midbrain and cortical areas, facial musculature, all of the sensory and motor systems, and, of course, behaviors of all sorts. I am indeed most interested in the kinesthetic, perceptual, affective and social origins of intersubjectivity, rather than looking to the brain itself for core processes or first causes. Trevarthen (2009), for example, has stressed motor activity and musicality as the core motivations that support intersubjectivity. I do not here mean to minimize the importance of mirror neurons, especially as I have found that understanding the particular nature of mirror neuron process offers a strong window into a crucial aspect of intersubjectivity: experiencing someone else's feelings and actions 'as if they were your own'. But the complexities of the multiple systems that underlie intersubjectivity help us realize most fully how important it is to, and embedded in, our basic somato-social existence.

A.L. Mazzoleni

Anna Lisa Mazzoleni illuminates some of the most central questions that flow through my paper and indeed, my work overall (Seligman, 2018). In particular, she brings further attention to the relationship between "one-person" and "two-person" views of subjectivity, and the extent to which direct observational research about infants and their families can be applied to psychoanalytic theory and clinical work. I am grateful that she sharpens our reflection on these issues. She suggests that advocates of the inclusion of the observation of infant-parent interaction into the psychoanalytic field are confounding relationship, "as distinct from interaction". This includes the important arguments of André Green. She further argues that the integration that I (and others, like Stern) advocate (and that Green opposes) "fails to help the analyst understand the patient's suffering and what is happening on an implicit level in their relationship".

I am very pleased to be able to take up this important controversy here. My own opinion is that Mazzoleni's critique, like Green's, is overly binary. I do agree that the entire internal world cannot be inferred from the interactions that can be observed; there can be no psychoanalysis without this postulate. This does not, however, mean that we cannot become aware of meanings and intentions by observing interactions; the converse is not always true. This includes becoming aware of unconscious phantasies and other primary processes. As I have said, interaction is saturated with the feeling and force of the entire psychic reality, and in both psychoanalysis and everyday life. Space does not permit a more extensive discussion of this matter, which I have addressed it in greater length elsewhere. (See, again, Seligman, 2018).

Similarly, I take Mazzoleni to argue that I have "gone too far" in empha-

sizing the salience of the dynamic relationship between self and other in the construction of subjectivity. I hope that I have been clear that I do not feel that “there is no self” or no distinctive subject. At the same time, it does not seem possible to me to conceive of a human subject without actual and imaginary relationships with others. While I mostly refer to infancy research to support this perspective in this paper, there are a wide array of sources for this view in well-established philosophies, neurodevelopment and cognitive neurosciences, genetics, and many social scientific disciplines, as well as in much of the current psychoanalytic arena. Instead, I regard the relationship between the individual and others (in some sense, then, the subject and intersubjectivity) as a matter of a dynamic, transactional system, in which the one cannot be entirely isolated from the other, as I declare in my paper.

I am, regrettably, unfamiliar with Minolli’s (2015) theory of “that Ego-subject” on which Dr Mazzoleni draws. Still, there seems to be an important tension here. Dr Mazzoleni’s critique introduces and clarifies some of its important implications, which deserve our continuing attention: The relationship between the subject, the object, and intersubjectivity is, again, one of the formative dimensions of the psychoanalytic field.

Finally, I again offer my thanks to all three discussants for their attention and insight, and to Dr Vanni and the editors of *Ricerca Psicoanalitica*.

REFERENCES

- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire. La sofferenza dell’individualismo*. Milano, Franco Angeli.
- Seligman, S. (2018). *Lo sviluppo delle relazioni: Infanzia, intersoggettiva, attaccamento*. Milano, Raffaello Cortina.
- Trevarthen, C. (2009). The intersubjective psychobiology of human meaning: Learning of culture depends on interest for co-operative practical work—and affection for the joyful art of good company. *Psychoanal Dial*, 19,507-518.

Conflict of interest: no one. This work was not supported by any grant.

Ethics approval and consent to participate: the manuscript does not contain any elements that would allow the recognition of the patient.

Received for publication: 29 May 2020.

Accepted for publication: 29 May 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:288

doi:10.4081/rp.2020.288

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Soggettività, Epistemologia, Teoria Clinica e altro: risposta ai commenti di Barbieri, Bertoli e Mazzoleni

*Stephen Seligman**

Sono grato per le risposte di Giuliana Barbieri, Silvia Bertoli e Anna Lisa Mazzoleni, nonché a Fabio Vanni e ai redattori di questa rivista per l'opportunità di presentare il mio articolo e di rispondere ai commenti dei miei colleghi che raccolgono una vasta gamma di implicazioni e complessità coinvolte nella teoria dell'intersoggettività e nelle vicissitudini dell'azione terapeutica della psicoanalisi. Ecco un elenco incompleto: idealizzazione; auto-idealizzazione da parte degli analisti; la natura della sintonizzazione e il suo particolare rapporto con l'imitazione; la relazione tra comportamento e motivazione; memoria; neuroni specchio; i punti di forza e di debolezza dell'applicazione della ricerca infantile alla psicoanalisi; epistemologia psicoanalitica; conoscenza implicita; le molte forme di azione terapeutica analitica; e altro ancora. È un grande privilegio per un autore avere così tante indicazioni in risposta a un articolo, specialmente in modo così pienamente informato e costantemente dialogico. Prenderò in considerazione i tre commenti uno ad uno.

G. Barbieri

Giuliana Barbieri affronta i problemi e le funzioni dell'idealizzazione in analisi, con particolare attenzione ai suoi rischi. La sua elaborazione dei rischi di idealizzazione da parte dell'analista del ruolo analitico porta l'attenzione su un aspetto del nostro lavoro di cui è stato difficile parlare. Il suo approccio è equilibrato e comprensivo. Il lavoro analitico è necessariamente condotto privatamente e con molta incertezza. Rispetto alla maggior parte delle altre

*Professore di Psichiatria Clinica, University of California, San Francisco; Editor-in-Chief, Psychoanalytic Dialogues; Analista supervisore, San Francisco Center for Psychoanalysis & Psychoanalytic Institute of Northern California, USA.
E-mail: stephen.seligman331@gmail.com

forme di lavoro clinico e commerciale, abbiamo meno chiari indicatori di efficacia e valore, spesso dobbiamo fare affidamento su percezioni soggettive e intersoggettive. È quindi facile, in particolare, tentare di fare affidamento su idealizzazioni, soprattutto in modo inconscio. Queste possono anche trovare supporto nelle nostre istituzioni analitiche, che dipendono da lealtà interpersonali e organizzative piuttosto che da marcatori più obiettivi che possono essere visti altrove. Questo non vuol dire che possiamo fare di meglio che lavorare in condizioni altamente ambigue; questa è una delle nostre migliori virtù e persino il nostro dono ai nostri pazienti e alle discipline adiacenti. Ma trarremo beneficio dall'essere consapevoli delle insidie che esistono a fianco dei nostri punti di forza, come mostra Barbieri.

Apprezzo anche l'apertura affermativa di Barbieri al comportamento come parte del *setting* psicoanalitico e il suo interesse per il significato implicito/procedurale. Sono lieto che abbia indicato le attuali scoperte sulla memoria, che hanno importanti implicazioni per la psicoanalisi, alcune delle quali non sono ancora state integrate nel nostro campo. Tuttavia, potremmo registrare una sottile differenza nel modo in cui stiamo pensando a questi argomenti, secondario rispetto al fatto fondamentale che vediamo questi risultati da punti di vista simili. Se la capisco correttamente, Barbieri propone una distinzione binaria che si allinea in questo modo: significato implicito-azione-comportamento, da un lato, conoscenza dichiarativa-pensieri e parole dall'altro. La mia lettura di questi modelli è che questi sistemi sono spesso intrecciati e che questo tipo di inter-relazione riflessiva può essere una parte importante del processo di cambiamento in psicoanalisi. Alla fine del suo saggio, discute naturalmente delle prospettive di integrazione di questi sistemi, quindi forse è meglio dire che nei limiti di poche pagine, Barbieri presenta il territorio ambiguo in cui dobbiamo procedere nel pensare a queste nuove idee, sia nelle nostre concettualizzazioni sia nel nostro lavoro clinico quotidiano.

S. Bertoli

Silvia Bertoli introduce importanti deduzioni da alcune delle sintesi neuropsicoanalitiche emerse di recente, in particolare le scoperte sui neuroni specchio e il lavoro di Daniel Stern e del *Boston Change Process Study Group*. Richiama inoltre scoperte psicologiche sul valore della dissonanza nel promuovere il cambiamento e la crescita nello sviluppo. In questo modo, ci troviamo all'unisono nell'interesse ad attingere da varie fonti e discipline in modo da espandere i nostri orizzonti psicoanalitici. Vede anche collegamenti tra i nuovi approcci, in particolare di Stern, e le concettualizzazioni ormai classiche di Bion e Winnicott.

Ho una nota di cautela su un'argomentazione di Bertoli. Penso che ci siano diverse basi neurofisiologiche e neuroanatomiche dell'intersoggettività, piuttosto che dare centralità ai neuroni specchio. I sistemi affettivi di cui mi occu-

po nel mio articolo si basano su molte diverse strutture neuro-dinamiche: il nervo vago, il mesencefalo e le aree corticali, la muscolatura facciale, tutti i sistemi sensoriali e motori e, naturalmente, comportamenti di ogni tipo. Sono difatti soprattutto interessato alle origini cinestesiche, percettive, affettive e sociali dell'intersoggettività, piuttosto che guardare al cervello stesso per i processi fondamentali o per le prime cause. Trevarthen (2009), ad esempio, ha sottolineato l'attività motoria e la musicalità come le motivazioni fondamentali a supporto dell'intersoggettività. Qui non intendo minimizzare l'importanza dei neuroni specchio, soprattutto perché ho scoperto che la comprensione della particolare natura del processo del neurone specchio offre una finestra importante su un aspetto cruciale dell'intersoggettività: sperimentare i sentimenti e le azioni di qualcun altro 'come se fossero i tuoi'. Ma le complessità dei molteplici sistemi che sono alla base dell'intersoggettività ci aiutano a comprendere pienamente quanto siano importanti, e incorporati, nella nostra esistenza somato-sociale di base.

A.L. Mazzoleni

Anna Lisa Mazzoleni illumina alcune delle domande centrali che attraversano il mio articolo e, in effetti, il mio lavoro in generale (Seligman, 2018). In particolare, porta ulteriore attenzione al rapporto tra la lettura della soggettività di "un individuo" e quella di "due individui" e la misura in cui la ricerca osservativa diretta sui neonati e le loro famiglie può essere applicata alla teoria psicoanalitica e al lavoro clinico. Sono grato che abbia appuntato la nostra riflessione su questi temi. Suggerisce che i sostenitori dell'inclusione dell'osservazione dell'interazione bambino-genitore nel campo psicoanalitico stanno confondendo la relazione "come distinta dall'interazione". Questo include gli argomenti importanti di André Green. Argomenta inoltre che l'integrazione che io (e altri, come Stern) sostengo (e alla quale Green si oppone) "non può essere di aiuto all'analista nella comprensione della sofferenza del paziente, e di cosa accade a livello implicito nella loro relazione".

Sono molto lieto di poter affrontare questa importante controversia qui. La mia opinione è che la critica di Mazzoleni, come quella di Green, è eccessivamente binaria. Concordo sul fatto che l'intero mondo interno non può essere dedotto dalle interazioni che si possono osservare; non può esserci psicoanalisi senza questo postulato. Tuttavia, ciò non significa che non possiamo prendere coscienza dei significati e delle intenzioni osservando le interazioni; il contrario non è sempre vero. Ciò include la consapevolezza delle fantasie inconscie e di altri processi primari. Come ho detto, l'interazione è satura del sentimento e della forza dell'intera realtà psichica, sia nella psicoanalisi che nella vita di tutti i giorni. Lo spazio non consente una più ampia discussione su questo argomento, che ho affrontato in modo più approfondito altrove. (vedi, ancora, Seligman, 2018).

Allo stesso modo, capisco che Mazzoleni sostiene che sono “andato troppo oltre” nell’enfatizzare la rilevanza della relazione dinamica tra sé e l’altro nella costruzione della soggettività. Spero di essere stato chiaro che non sento che “non c’è un sé” o nessun soggetto distinto. Allo stesso tempo, non mi sembra possibile concepire un soggetto umano senza relazioni reali e immaginarie con gli altri. Mentre in questo scritto mi riferisco principalmente alla ricerca sull’infanzia per supportare questa prospettiva, esiste una vasta gamma di fonti per questa visione in filosofie consolidate, nelle neuroscienze cognitive e del neurosviluppo, nella genetica e in molte discipline scientifiche sociali, così come in gran parte dell’attuale arena psicoanalitica. Considero, invece, la relazione tra l’individuo e gli altri (in un certo senso, quindi, soggetto e intersoggettività) come una questione di un sistema dinamico transazionale, in cui l’uno non può essere completamente isolato dall’altro, come dichiaro nel mio articolo.

Purtroppo, non ho familiarità con la teoria di Minolli (2015) di “quel Io-soggetto”, alla quale attinge la dottoressa Mazzoleni. Tuttavia, sembra esserci un’importante tensione qui. La critica della dottoressa Mazzoleni introduce e chiarisce alcune delle sue importanti implicazioni, che meritano la nostra continua attenzione: il rapporto tra soggetto, oggetto e intersoggettività è, ancora una volta, una delle dimensioni formative del campo psicoanalitico.

Infine, desidero nuovamente ringraziare tutti e tre i partecipanti alla discussione per la loro attenzione e intuizione, nonché il dott. Vanni e i redattori di *Ricerca Psicoanalitica*.

BIBLIOGRAFIA

- Minolli, M. (2015). *Essere e divenire. La sofferenza dell’individualismo*. Milano, Franco Angeli.
- Seligman, S. (2018). *Lo sviluppo delle relazioni: Infanzia, intersoggettiva, attaccamento*. Milano, Raffaello Cortina.
- Trevarthen, C. (2009). The intersubjective psychobiology of human meaning: Learning of culture depends on interest for co-operative practical work—and affection for the joyful art of good company. *Psychoanal Dial*, 19,507-518.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l’articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 29 maggio 2020.

Accettato per la pubblicazione: 29 maggio 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:288

doi:10.4081/rp.2020.288

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Beyond Trauma: Narrow Thinking and the Inverted Hero

Laura Ambrosiano*

ABSTRACT. – This study sets out to analyze today’s mentality in the light of the violence-victimism paradigm. Alongside this paradigm the sadomasochistic scene acts as a prototype for elements that might impress on it a fate of transformation and non-repetition. I propose that narrow thinking and ‘selected fact’ are the two poles that differentiate mourning from melancholia, and from passive adherence to a consolidated, prevailing mentality.

Keywords: social paradigm; sadomasochistic scene; mourning; narrow thinking; selected fact.

Introduction

My aim is to examine the theory that today’s prevailing, shared mentality centers on violence and victimism.

In fact, venturing into the 21st century it is evident that the hedonistic, neoliberal paradigm has lost its hold, and has failed to keep its promise of greater wellbeing and safety for everyone. We seem to have reached an impasse in which our culture is incapable of processing its disillusion and defects, or of finding realistic new perspectives. A feeling of helplessness and impotence pervades bringing to the forefront the need for psychic non-work, non-investment, non-thought (R. Kaes 2012).

As the general perception of violence in the form of terrorism, femicide, racism, anti-Semitism and corruption spreads, thus the feeling of being helpless victims grows.

It seems to me that the prevailing mentality rests on this paradigm of violence and victimism (Giglioli 2014-2015).

The paradigm which sets social relationships in antithetical terms of persecutor-victim, and dominance-submission, takes us back to the sadomasochistic scene. This scene holds us hostage and hampers the process by which we give meaning to reality.

*Laura Ambrosiano is a psychoanalyst with training role in SPI and IPA.
E-mail: laura.ambrosiano@gmail.com

Mourning and Melancholia

Freud's work *Mourning and Melancholia* (1915) was written during the First World War. It describes the pathological outcome of mourning. Melancholia is unresolved mourning, a "psychic hole" created by a sort of psychic haemorrhage (Freud, 1887-1904). Freud's description of melancholia offers an insight into the psychic conditions that, on the contrary, make it possible to resolve and transform mourning.

Firstly, it is significant to note that the term 'mourning', reading Freud's essay, refers to the traumatic experience *tout court*. The author specifies that mourning is not only the loss (concrete) of a loved one, but also the frustrations (conscious and unconscious) encountered with the object, with reality, and with aspects of the self. However, Freud is concerned not with the trauma itself, and herein lies my particular interest in the work, but rather with what happens after the trauma: with how individuals react and how they process and resolve trauma, or how they build their defenses and withdraw into themselves with their narrow thoughts. In other words, we need to understand whether we are working alongside mourning or circumventing it.

Here, briefly, are the ways to process trauma indicated by Freud.

Let go of the object of loss, and dismiss the fantasy of being as one, and identify with the object only occasionally and partially, and then de-identify. This is the first stage. However, to apply these modalities, individuals must accept, and agree to accept, their own ambivalence towards the both loved and hated object. Accepting one's ambivalence is painful, and narrow thinking eludes this experience through projection and the identification of a scapegoat. Yet, this rejection in our internal world involves dealing with an alienating identification and a splitting of the ego into two parts. One part of the Ego is the victim of the other, who is the persecutor. (Freud has not yet formulated the notion of Superego and Ego-ideal, but here he preempts them, and in the 1920s puts forward the notion of the possible degeneration of the two instances under the influence of the death instinct.)

This stalemate in the face of frustrating and traumatic world events, inside and around us, keeps us rooted in a sadomasochistic scene, which swings back and forth between violence and masochism, and so doing risks not to end, nor to find the way to go beyond. In the face of trauma, we oscillate between violent outbursts, screams and rage, and (allegedly) feel like victims. In fact, nowadays it seems that alongside a violent individual we see the profile of a victim: politicians who are victims (of justice), the corrupt, and even those who commit femicide are victims of women who do not understand them; they are alleged victims. A melancholic stalemate prevails as noted by many authors (M. Benasayag, C. Bollas, and S. Zizek, among others). We must remember that the process of mourning never follows a linear path, but continually skirts its melancholic stalemate.

The Sadomasochistic Scene and Mentality

The outcome of mourning is partly determined by the individual's intrapsychic functioning and partly by the structures of meaning shared by the prevailing mentality. 'Mentality' consists of norms and conscious values but also of transmitted psychic functions: modulation of drives, defenses, avoidances, and modulation of the unconscious.

Mentality is also the expression of self-representation that society produces to structure the whole, the 'we', and it rallies the individual to compact adherence. Our mentality testifies to the frailty of the confines of inside-outside, and the transient and moveable confines of the I-group.

Our conformity to a shared mentality is generally observed, as is our need to find the psychic resources to enable us to move beyond the impasse. We need singular voices, individuals with the gift of awareness who can assume the role of "special envoys of humanity" (Nissim 2015, p. 19). We need a mental function willing and able to process the painful impact of that mix of desperation and beauty which constitutes our existence, and to enrich it with meaning. In this scenario, we necessarily need to embrace our own ambivalence to initiate the mourning process, and engage in giving a "richer meaning to our comfortable existence" (Bregman, 2016).

A brief examination of the sadomasochistic scene may help clarify our understanding of the transformational opportunities it can offer.

The sadomasochistic scene

The sadomasochistic scene indicates that we are in the presence of a perception, however vague and uncertain, of otherness. Sadomasochism is the first partial opening onto differences, encounters, clashes, and onto dominant-submissive relationships, and infinite variations over the history of humankind (Bodei, 2019).

Naturally, these variations are basically intrapsychic but can be reinforced or modulated by experience with the objects. A considerable amount of literature, from Ferenczi (1929) to Mitchell (1988), has been published on the traumatic origin of sadomasochistic tension.

This paper's task is not to consider to what extent hatred and sadomasochism are primary or reactive with respect to adverse environmental conditions. In this study, we shift our attention to 'beyond trauma', to consider what individuals do-devise to process the trauma. We look towards mourning through which subjects' process and transform a traumatic experience, and invest in new relationships; or, by contrast, how subjects are locked into disinvestment condemning themselves to narrow thinking, and forced to direct their frustration outside themselves and the group, aggressively.

The sadomasochistic scene complexifies the primary active-passive polarity (Ambrosiano *et al.*, 2013).

The two sides of the sadomasochistic scene generally occur in a mix, where each of the two components takes part in varying proportions. The fusion, or blend, allows one side to 'modulate' the other. They transform one another; the active half changes to passive and vice-versa; the object is transformed in a dynamic game that punctuates psychic life. Sadism tends to convert to masochism, and vice versa; the attempt to master the experience of loss, mortification and mourning oscillates between the urge to violently dominate the internal and the external world, and submission and enjoyment (eroticized) deriving from pain. It is as though there exists a sort of *fort-da* rhythm of the continuous and mobile spool game, in an active-passive, dominant-submissive alternation.

Where this mobility is hindered, pathology develops, and the rhythm then galvanizes into a clear antithesis: I want to dominate, I want to be dominated. "A sharp increase in aggression can turn a man of passion into a sexual offender, while a sharp decrease in aggression can make him fearful or helpless". (Freud, 1938, p. 576). In this situation, the sides are too far apart for mutual modulation.

Sadism and masochism no longer represent two moments of a personal rhythm which bring together the painful aspects of an experience, on the contrary, they become the two poles of a clear and non-transformable antithesis. *De-fusion* means the separate functioning of the two instinctual impulses.

The sadomasochistic scene is still more complex, as well as being pathological, it is vital for our life processes: "it is the guardian of life" (Rosenberg 1991).

Without a component of sadism, we would all be crouching inside the belly of the group in a state of conformism and identification with the mass. With no masochistic component, we might commit suicide at the first frustration. Sadism may possibly be considered a safeguard for our individual development; without a certain pleasure in separation, and in frustrating the other by causing suffering, we would be unable to identify or subjectify ourselves. In parallel, masochism is the first manifestation of a possible interweave of pleasure and pain that can protect the organism and relationship from a death instinct that, in an encounter with reality, could overwhelm it.

Primary erogenous masochism, or, 'pleasure from pain', for Freud, is witness to the fact that where this instinctual entanglement exists there also exists the pursuit of new internal equilibriums in pulsional life.

If this pursuit is to be accomplished, however, it requires the 'interval' of the masochistic drive introduced at the point where excitement seeks instant relief. The interval occurs thanks to the masochistic expedient of interweaving sorrow and pleasure, and allows an 'investment in the deferral' of pleas-

ure. Excitement and relief are bound in a specific temporality, in a 'rhythm': a time for satisfaction, and a time for deferment. Moreover, this rhythm fosters narcissistic development, the development of the psychic apparatus: the wait is not passive but a time for personal reflection and sublimation.

Through these modulations we see psychic life "becoming", swinging between presence and absence, satisfaction and expectation, between creativity and divestment (E. Chauvet 2019).

Passionate investment in the wait allows the subject to tolerate the object's stranger-foreigner rhythm, and opens the way to the process of mourning, non-correspondence, and traumatic mismatches.

If an individual has the psychic means to process mourning (if these have been transmitted by the environment), the oscillatory dynamic and mutual modulation between pulsional drives is possible. The escalation of sadomasochistic functioning, on the contrary, points to a difficulty in facing and transforming trauma through mourning.

I believe that the prevailing paradigm of violence-victimism indicates that individuals (and the group) have stalled; they find themselves before an opportunity to process the trauma but are unable to approach it. The stalling makes them feel helpless, and, so anger and hatred grow, and sadistic and masochistic acts are activated, in the name of illusory *anti-passivity*, *anti-helplessness* mechanisms.

Us, sadistic and masochistic pleasure both clearly express an illusory cry of triumph in the versions: 'I master the world', and, 'as a victim I rise again triumphant' (Assoun, 2007, 39).

The impregnation

The sadomasochistic scene introduces the perception of the object as other, yet, if not processed, has only a narrow perception, limited to the dominant-submissive dyad. There is no alternative. In this sense, this scene tends to make relations unchangeable. It favors compact aggregation, a sort of mass of two, or, a group aggregated as mass. Lacking the psychic means with which to work on development, there persists a need to remain bonded, a need to remain impregnated.

The prevailing mentality today seems to be the result of a 'hypnotic stalemate' that suspends 'individual and group thinking' and draws us automatically into the winning logic of economics and violence. Every day we see the spread of a numbing torpor which serves to quell anguish and the fear of existence.

More accurately, we could call it a self-hypnosis of the individual; a sort of 'self-induced *trance*' invades the mind and holds back freer, more fully-developed functioning. (Rizzi, 1999).

The outcome seems to be that instead of enriching our existence with

meaning, we look for compact and illusory refuges, prepackaged ideas and thoughts to protect ourselves from need, from limits, from vulnerability. Alternatively, we isolate ourselves with our electronic objects.

Freud (1921) had already spoken of a mental functioning which, with Gaburri, we defined as being a “mass identification” that occludes thought, and aggregates individuals in an impersonal and undifferentiated way, like anonymous specks in a swarm (Gaburri *et al.*, 2003).

The dimension of this shared, compact mass, gives the individual the impression of having strength and power, and extinguishes desire for knowledge and subjectivation.

Between individual thought and shared mass mentality a hiatus must be introduced, a relative ‘conflictuality’ between individuation and belonging must be felt. The two mental conditions, the individual and the mass, have different functions, among these there must be ‘passages’ for individuals to be able to leave the undifferentiated group and develop a personal search for meaning, to adhere, then to differentiate in a rhythm which constitutes psychic life.

The group itself can become a ‘workplace’ for the development of knowledge and culture, or it can lose this resource, conform to existing knowledge, and run aground on the predominant paradigms.

Submission to a shared mentality and its paradigms is a type of “unconscious impregnation” (Freud, 1927). Imagine an unconscious mental space where individuals are impregnated with the mood and emotional state, in the first instance, of the family, and second, of the reference group.¹ Impregnation is a continuous transmission between generations and individuals, a dialogue between the internal and external world, between the ‘inside’ and ‘outside’.

In this psychic functioning individuals do not exist as such, but only inasmuch as they are unconscious affiliates in this impregnation (which is also an important component of the possibility-relative to understanding and sharing, and so is not to be demonized).

Additionally, skin is useful to define the limits of our physical composition, but is hardly an adequate definition of our mind. The individual does not consist of an ‘individual mind’ but of an apparatus that captures the experiences around it. (Bion, 1962).

Part of our psychic apparatus is rooted in culture, surpassing subjectivation, which as a result, continually limits the specificity quota that we could realize (Benasayag, 2015).

¹These days impregnation is transversal: it concerns Western and Eastern tribes, different generations, ethnic groups and religions, the bitterness and humiliation of the older generations disillusioned by the inability of the capitalist system to defeat injustice and colonialism, and it concerns the uncertain future facing the new generations. (Khosrokhavar, 1995).

It would be unthinkable and unhealthy to completely disengage from a shared mentality, in the first instance, because of the unconsciousness of both the shared mentality and the impregnation mechanism, and secondly, because it would be the gateway to psychosis. It is possible, however, to create a breach in one's terms of membership and establish differentiation quotas that give credit to new, unpublished ideas.

In the conflict, maladjustment and anachronism become elements of a rupture-opening with present-day society and the mentality that impregnates it (Balsamo, 2017).

When automatic adhesion is untouched by conflictual tension, the group becomes a "*gros animal* intolerant" (Weil, 1942) able to do all things, but incapable of thought. The *gros animal* responds only somatically to the excitement it feels all around.

"Today's malaise may well be about the disappearance of individual identity swallowed up with the yearning for a wellbeing without divergence (...) that stifles personal specificity in group excitement". (Gaburri, 2006, p. 18).

With no experience of the conflictual connection, a monotonous thought circulates amongst us which focuses solely on how to get by. Binary thinking approaches the issues with a 'for-against', 'yes-no' attitude more suitable for referenda than for making the experience more meaningful. However, massive adherence to a consolidated mentality means we can elude mourning, avoid an encounter with our own ambivalence, with our own hatred, and always consider ourselves to be on the side of reason, whether we are victims or persecutors.

'Narrow thinking', even when it is not put into actual practice, tends to put walls between 'us' and 'others', anchoring any dialogue to these antitheses. Anxieties, related not to life but to *survival* may surface, encouraging stockpiling, corruption and violence (Ambrosiano *et al.*, 2016). Conformism spreads rapidly and automatically.

When we do not have (or we do not use) psychic means of giving our existence meaning, 'violence' spreads. When there is a gap in the processing of meaning, a tension to destroy, to blow things up proliferates, or to take things and bring them down. As a victim, I have every right to do so.

Emancipation and subjectivation are no longer invested in as they no longer arouse passion and exploration.

I think of the many adolescents that we meet in our professional capacity as psychoanalysts and psychotherapists, some paralyzed before an exam which stands as a barrier between them and growth, afraid to ask for help and afraid to find there is nobody to offer it, fearful that growing up means becoming 'grey' and dulled. I think of the many adults who ask themselves, and us: Is it worth living if we must die?

The inverted hero

Faced with these situations, contrary to what we generally believe, socially, we do not need to inspire-identify ourselves with leaders with clear, distinct, linear ideas who 'know' how to solve problems, on the contrary we need "inverted heroes". (Monaldi *et al.*, 2017).

Inverted heroes are individuals who can pass by dominant mentalities without being excessively impregnated by them, who can act as suspended witnesses, special envoys of humanity.

This description is not meant to refer to individuals with particular qualities, but to a 'function' of the mind, open to the multiple, contradictory resonances involved in contact with reality, and giving way to emotion every time.

This mental function, which, from the narrow focus of our gaze, widens to encompass ideas, memories, associations, fantasies, pain and excitement, limits and utopias, and leaves these free to meet-mate in the mind, to intertwine and transform (Ambrosiano, 2019). This mental function, which, incidentally, led Freud to found psychoanalysis, releases new energy into the mind, helping us to emerge from the hypnotic daze around us.

Associative thinking is neither simple nor automatic, it requires us to tolerate an apparent passivity, and a dependence on thoughts that can arrive unbidden and may take us by surprise.

This is the function known as 'thoughtfulness' which hesitates, stumbles, prevaricates, lingers, retraces its steps, and wanders, and precisely for this reason can be used as a substantial method of processing reality.

"Thoughtfulness is a hindrance for those who want immediate solutions, (...) the timespan required for thoughtfulness, which dwells on things and is willing to give things the respect they deserve, the timespan of questions asked, and of answers which are never definitive and peremptory. Unlike machines that produce immediate responses at the insistence of stimuli, human cultures have generated spaces for hesitation and reworking that encourage perplexity, suspension" (Resta, 1997, p. 5).

Thoughtfulness made curious, charts unprecedented pathways of knowledge, passionate pathways, insofar as they are animated by an interest in the extraneous otherness of every phenomenon and event (internal and external).

Thoughtfulness, like the free associations that punctuate it, promotes its share of maladjustment, and produces a singular background noise which interrupts the unanimist and monotonous discourse of the mass group. It contaminates consolidated ideas, hybridizes them, moves them and transforms them to welcome new resonances.

The 'inverted hero' is not the one who 'knows' but the one who can pause thoughtfully in search of the meaning of experiences. Thanks to this,

mental and group spaces come alive with singular energies promoting the development of individuals and the group itself. Thanks to this pause in associative thinking we glean new meaning, and notice that a fact, an emotion, an accent, which, all of a sudden, give new meaning to the experience, offer unexpected perspectives able to direct action.

Natural destructiveness

Expanded thoughtfulness, freely associative thoughtfulness is frightening, it makes us feel alone in the face of reality, and causes automatic connection with the group and its beliefs to falter. Above all, it opens the way to an awareness of aspects that we would prefer to avoid.

Leaving the narrow mental precincts that fear builds around us, thoughtfulness forces us to meet, seemingly by chance, aspects that we would like to elude: the fact that in our contact with reality, internal and external, beauty and horror are always together; the dimension of limit, of death, of unredeemable human destructiveness punctuates our perception of things. In this sense, impact with reality comes as quite a shock.

Exhausted from wandering, Malaparte feels the need for solitude, for home, for his home in Capri.

Arriving in Naples, waiting to embark for the island, he exchanges two words with the man standing next to him:

"Damn flies, I said.

That's right, says the man.

Why don't you fight the flies? In Northern Italy, in Milan, Turin, Florence, even in Rome, they made war against flies.

There isn't a fly left in those cities. We killed them all.

Eh. But even in Naples, says the man, we fought the flies, in fact we made the war on the flies.

So why are there so many flies in Naples?

Eh. What can you do, sir, the flies won!" (Malaparte, 2009, p. 445).

Malaparte's joke after the First World War makes a statement about the inevitability of violence and human aggression, understood as 'nature', which is, at the same time, benevolent and destructive. External nature resembling that of our internal world, where violence has a hold on the body, and sticks like a swarm of fat flies.

The inverted hero is able to tolerate (at least for a few moments) feeling idyllic tones, nostalgia, sadness and fury, amazement, passionate wonder, and horror at the same time without interruption. For this reason, the inverted hero is capable of "tearing apart areas of silence, attacking clichés, corroding widespread and stale feelings, producing new meaning" (Pannella, 2014, p. 9). Paraphrasing Pontalis (1992) we could say that associative

thoughtfulness is capable of arousing a 'sexual excitement of the spirit', a fever of knowledge, an eager and irrepressible curiosity.

The emotional perception of the beauty of life and the world carries with it the possibility of its destruction (Freud, 1915). Our regular and routine efforts tend to keep beauty and horror quite distinct and distant. It is precisely these efforts, which are automatic and driven by a fear of reality, that draw the mind into narrowness of vision, anesthetic conformism.

Associative mental functioning makes us feel dependent and passive, for this reason it is eluded and feared, but it is also capable of facing the complexity of the world, our experience with the internal and external world. Through this functioning we meet, as if by chance, our hatred, alongside our love, our deadly instincts alongside vital ones. This sets off a processing of the trauma of human frailty and the components of violence that inhabit it, without having to deposit it elsewhere, on migrants, on women, on Jews. Being in mourning means going beyond the disquieting impact with reality and with otherness, which (fortunately) remains irreducible. Moreover, it means emerging from the bottleneck of antithetic thoughts of good-bad, white-black, male-female, active-passive, dominant-submissive.

The selected fact

The figure of the *inverted hero* who does not know and seeks associatively displays a function of the mind that enriches, with resources and new energy, the hesitant, fragile project of 'democracy' (Bodei, 2019). Without this pause in wavering thoughtfulness, every rational solution, every organizational project, every new law, feeds on the known and fails to engage reality: both the individual and the group risk sticking fast to known categories, unable to cope with the novelty of today's problems and difficulties.

In order to be able to acquire a design key and transform the apathetic, bloody confusion that we are experiencing, we should find a space in the mind (of individuals and groups) in which there is some ease in resuming an 'intimate and shared work' of processing absence and incompleteness, *i.e.*, that processing of mourning that lets individuals have their say, even politically, once more. (Ambrosiano *et al.*, 2013)

Associative thoughtfulness broadens the scope of meaning, it wanders, hesitates and explores, until the moment when, in the midst of these digressions, something appears that aggregates the scattered elements in a new configuration. These unprecedented configurations are revealed by a feeling of excitement that something new has emerged; a feeling of amazement and relief at having found-discovered something coherent and unexpected that conveys meaning. The mind can welcome this unconscious discovery, give it a name (make it conscious) and establish it as a 'selected fact' (Bion,

1962) from which we can temporarily interpret the experience, represent it, and ‘promote action’.

Within the oscillation of aggregative and disaggregative functions, we choose a ‘selected fact’, a thread that arranges the observed field in a new way. This mental functioning limits the risk of our rationality being saturated by the prevailing mentality, incapable of authentic planning.

Planning, to be truly such, needs to be bright with novelties, even with small utopias (Donaggio, 2016) which unlike the great utopias of the twentieth century, do not have clear, precise goals, but perspectives whose purpose is to observe how the transformative path is going while walking.

Conclusions

This paper highlights the importance of mourning as a means of dealing with reality, a way to broaden the mind and find ways out of the violence-victim paradigm, and to be heard. An ‘extended mind’ internally activates various psychic functions so as to be in tune with the variegated, dark extraneousness of things. The violence-victim paradigm draws the individual and group into a closed view of the world where free movement of either thought or action is impossible. The risk is to be stuck in a condition of substantial passivity charged with anger and hatred.

REFERENCES

- Ambrosiano, L., & Gaburri, E. (2013). *Pensare con Freud*. Milano, Cortina.
- Ambrosiano, L., & Sarno, M. (2016). *Corruttori e corrotti. Ipotesi psicoanalitiche* Milano, Mimesi.
- Ambrosiano, L. (2019). Interpretare-divenire: l’analista interpreta dove il paziente diviene. *Riv Psicoanal*, 3,513-527.
- Assoun, P.L. (2007). *Le masochisme*. Paris, Anthropos.
- Balsamo, M. (2017). *Introduzione al convegno italo-francese La psicoanalisi interprete del presente*. Roma, febbraio 2017.
- Benasayag, M. (2015). *Oltre le passioni tristi*. Milano, Feltrinelli, 2016.
- Bion, W.R. (1962). *Apprendere dall’esperienza*. Roma, Armando Editore.
- Bion, W.R. (1992). *Cogitations*. Roma, Armando Editore, 1996.
- Bollas, C. (2015). La psicoanalisi nell’epoca dello smarrimento: sul ritorno dell’oppresso. *Riv Psicoanal*, 2,411-434.
- Bregman, R. (2016). *Utopia per realisti. Come costruire davvero un mondo ideale*. Milano, Feltrinelli, 2017.
- Bodei, R. (2019). *Dominio e sottomissione. Schiavi, animali, macchine, intelligenza artificiale*. Bologna, il Mulino.
- Chauvet, E. (2019). *Benno Rosenberg, une passion pour les pulsions*. E. Chauvet (a cura di). Parigi, Editions in press.
- Donaggio, E. (2016). *Direi di no. Desideri di migliori libertà*. Milano, Feltrinelli.
- Ferenczi, S. (1929). *Il bambino mal accolto e la sua pulsione di morte. Opere IV*. Milano, Cortina.

- Freud, S. (1887-1904). Lettere a Wilhelm Fliss. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1911). Precisazioni sui due principi dell'accadere psichico. Vol VI. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1915). Lutto e melanconia. Vol VIII. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1915). Caducità. Vol VIII. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1921). Psicologia delle masse e analisi dell'Io. Vol IX. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1927 b). Dostoevskij e il parricidio. Vol X. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Gaburri, E. (2006). La promessa delirante e i pifferai magici. *Psiche*, 2,13-27.
- Gaburri, E., & Ambrosiano, L. (2003). Ululare con i lupi. Conformismo e rêverie. Torino, Bollati Boringhieri.
- Giglioli, D. (2014). Critica della vittima. Roma, Nottetempo.
- Giglioli, D. (2015). Stato di minorità. Bari, Laterza.
- Nissim, G. (2015). La lettera a Hitler. Milano, Mondadori.
- Kaes, R. (2012). Il malessere. Roma, Bollati Boringhieri, 2013.
- Khosrokhavar, F. (1995). L'Islamisme et la mort. Paris, L'Harmattan.
- Malaparte, C. (1943). Kaputt. Milano, Adelphi, 2009.
- Mitchell, S.A. (1988). Gli orientamenti relazionali in psicoanalisi. Torino, Bollati Boringhieri, 1993.
- Monaldi, R., & Sorti, F. (2017). Malaparte. Morte come me. Milano, Baldini&Castoldi
- Pannella, G. (2014.) L'estetica dello choc. Firenze, Clinamen.
- Pontalis, J.B. (1992). Le forze d'attrazione. Bari, Laterza.
- Resta, E. (1997). Le stelle e le masserizie. Roma-Bari, Laterza.
- Rizzi, P. (1999). L'Istituzione ipnotica. *Psiche*, 7,87-95.
- Rosenberg, B. (1991). Masochisme mortifère et masochisme gardien de la vie. Paris, PUF.
- Serra, M. (2012). Malaparte. Vite e leggende. Grasset et Fasquelle 2011, Venezia, Marsilio, 2012.
- Weil, S. (1942). Attesa di Dio. Milano, Rusconi, 1996.
- Zizek, S. (2011). Vivere alla fine dei tempi. Milano, Adriano Salani.
- Weill, S. (1942). Attesa di Dio. Milano, Rusconi, 1996.

Conflict of interest: the authors declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: the manuscript does not contain any elements that would allow the recognition of the patient.

Received for publication: 19 March 2020.

Accepted for publication: 19 March 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:276

doi:10.4081/rp.2020.276

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Al di là del trauma: il pensiero ristretto e l'eroe capovolto

Laura Ambrosiano*

SOMMARIO. – In questo contributo viene analizzata la mentalità corrente alla luce del paradigma violenza-vittimismo che la caratterizza. Viene accostata la scena sadomasochista come scena prototipo di tale paradigma per cogliere gli elementi che potrebbero imprimerle un destino trasformativo e non ripetitivo. Il pensiero ristretto e il fatto scelto vengono indicati come i due poli che differenziano l'elaborazione del lutto dalla melanconia e dalla passiva adesione alla mentalità diffusa consolidata.

Parole chiave: paradigma sociale; scena sadomasochistica; lutto; pensiero ristretto; fatto scelto.

Introduzione

In questo contributo intendo approfondire l'ipotesi secondo cui la mentalità diffusa e condivisa di questi nostri anni sia centrata su violenza e vittimismo.

Inoltrandosi negli anni 2000 sembra, infatti, che il paradigma neoliberista edonistico abbia perduto presa, forse perché non ha mantenuto le promesse di maggior benessere e sicurezza per tutti. Nei nostri giorni abbiamo l'impressione di uno stallo, la cultura diffusa sembra incapace di elaborare le disillusioni, le mancanze e di trovare nuove prospettive convincenti. Un senso di *inermità* e di impotenza ci pervade, portando in primo piano una esigenza di non lavoro psichico, di non investimento, di non pensiero (Kaes, 2012).

Mentre nella percezione degli individui la violenza dilaga, in forma di terrorismo, femminicidio, razzismo, antisemitismo e corruzione, implicitamente si allarga la sensazione di essere vittime inermi.

Sembra proprio che la mentalità oggi diffusa poggi sul paradigma violenza-vittimismo (Giglioli, 2014-2015).

Questo paradigma fissa i rapporti sociali su termini antitetici: persecutori-

*Laura Ambrosiano, psicoanalista con funzioni di training della SPI e dell'IPA.
E-mail: laura.ambrosiano@gmail.com

vittime, dominanti-dominati, riportandoci alla scena sadomasochista che tiene in scacco e ostacola i processi attraverso cui diamo senso alla realtà.

Lutto e melanconia

Proprio durante la prima guerra mondiale S. Freud (1915) scrive *Lutto e melanconia*, in questo lavoro egli intende descrivere i destini patologici del lutto: la melanconia si svela così come un lutto mai risolto, come un “buco nello psichico” creato da una sorta di emorragia psichica (Freud 1887-1904). Ma le parole di Freud sulla melanconia ci aiutano a cogliere le condizioni psichiche che consentono, al contrario, di risolvere e trasformare il lutto.

Innanzitutto vorrei sottolineare che per ‘lutto’, leggendo lo scritto di Freud, possiamo intendere *tout court* la dimensione traumatica. Infatti viene precisato che il lutto non riguarda solo la perdita (concreta) di una persona amata, ma anche le delusioni (cosce e inconse) incontrate nell’esperienza con l’oggetto, con la realtà, con aspetti del sé. Ma, e qui sta per me l’interesse del lavoro, Freud non è tanto interessato a cogliere il trauma in quanto tale, ma quello che accade dopo il trauma: come l’individuo reagisce, come lo elabora e lo trasforma, o come si arrocca difensivamente e si chiude in un pensiero ristretto. Vale a dire occorre cogliere se si accosta il lutto o se lo si elude.

Accenno soltanto ai modi indicati da Freud per elaborare il trauma.

Lasciare andare l’oggetto perduto-deludente, rompere la fantasia di essere una sola cosa con lui, identificarsi con lui in modo saltuario e parziale e poi *disidentificarsi*, sembrano il primo aspetto. Ma per giungere a queste modalità occorre che l’individuo colga e accetti di cogliere la sua stessa ambivalenza verso l’oggetto che è insieme amato e odiato. Accogliere la propria ambivalenza è un percorso doloroso, il pensiero ristretto elude questa esperienza con la proiezione e con l’individuazione di un capro espiatorio. Ma questa elusione comporta, nel mondo interno, identificazioni alienanti e la scissione dell’Io in una parte dell’Io vittima di un’altra parte che la perseguita. (Freud in questi anni non ha ancora a disposizione la nozione di Super Io e di Ideale dell’Io, ma qui le anticipa, e insieme sembra anticipare il possibile destino di degradazione delle due istanze sotto la spinta di una pulsione mortifera, nozione che proporrà negli anni ‘20).

Lo stallo dinanzi agli aspetti deludenti e traumatici del mondo, dentro e intorno a noi, sembra lasciarci piantati in una scena sadomasochista che, finché va avanti e indietro tra violenza e masochismo, rischia di non avere fine, di non trovare forme per andare al di là. Dinanzi ai traumi allora oscilliamo tutti tra lo sfogo violento, le urla e l’accanimento, e il (presunto) essere vittime. Infatti pare che oggi, accanto a quella del violento, campeggi la figura della vittima, i politici sono vittime (della giustizia), i corrotti, perfino i femminicidi sono vittime di donne che non li comprendono, tutti vittimi-

me presunte. E prevale uno stallo melanconico, come tanti AA sottolineano (pensiamo solo a Benasayag, Bollas, Zizek).

Occorre però pensare che la elaborazione del lutto non è mai un percorso lineare, esso bordeggia continuamente il suo stallo melanconico.

La mentalità e la scena sadomasochistica

Il destino dei processi di lutto è in parte determinato dal funzionamento intrapsichico del singolo, in parte dalle strutture di significato condivise nella mentalità diffusa. La 'mentalità' consiste non solo di norme e valori consapevoli ma anche di funzionamenti psichici che si trasmettono: modulazioni delle pulsioni, difese, elusioni, modulazioni dell'inconscio.

La mentalità è anche espressione della autorappresentazione che la società produce, struttura un insieme, un 'noi' e chiama i singoli alla adesione compatta. La mentalità testimonia la fragilità dei confini dentro-fuori, Io-gruppo, testimonia confini labili e mobili.

Il nostro appiattimento sulla mentalità condivisa è osservazione corrente, come pure il nostro bisogno di trovare risorse psichiche per andare oltre questo stallo. Abbiamo bisogno di voci singolari, di individui capaci di accorgersi, capaci di porsi come "inviati speciali dell'umanità" (Nissim, 2015, p. 19), cioè di una funzione della mente disposta ad elaborare il doloroso impatto con quel miscuglio di disperazione e di bellezza che è la nostra esistenza e arricchirla di senso. Per questo è importante accogliere la propria ambivalenza, questo avvia il lavoro del lutto e ci ingaggia nel compito di "arricchire di significato la nostra agiata esistenza" (Bregman, 2016).

Un breve esame della scena sadomasochista aiuta a cogliere i possibili svincoli trasformativi.

La scena sadomasochista

La scena sadomasochista segnala che siamo in presenza di una, se pur incerta e vaga, percezione dell'alterità. Il sadomasochismo è una prima apertura, parziale, sulle differenze, sugli incontri e sugli scontri, sulle relazioni dominante-dominato, declinazioni infinite della storia umana (Bodei, 2019).

Certo queste declinazioni hanno basi intrapsichiche, ma possono essere irrigidite o modulate dalla esperienza con gli oggetti. Sulla origine traumatica della tensione sadomasochista disponiamo di numerosi contributi che vanno dagli scritti di Ferenczi (1929) alle considerazioni di Mitchell (1988).

In questa sede non credo necessario, né utile, chiedersi quanto l'odio e il sadomasochismo siano primari o reattivi rispetto a condizioni ambientali avverse. In questa sede, mi interessa appunto spostare la nostra osservazione 'al di là del trauma', verso il modo che l'individuo trova-inventa per ela-

borare le dimensioni traumatiche. Cioè verso il lutto che rappresenta il modo in cui il soggetto elabora e trasforma l'esperienza traumatica, organizza nuovi investimenti; oppure, al contrario, si arrocca in un disinvestimento che lo condanna a restringere la sua mente, lo costringe ad esportare fuori di sé e fuori del gruppo la frustrazione, in modo violento.

La scena sadomasochista rende complessa la polarità attivo-passivo che è primaria (Ambrosiano *et al.*, 2013).

Normalmente i due versanti della pulsione sadomasochistica in genere si presentano in una mescolanza in cui ciascuna delle due componenti interviene in proporzioni variabili. La mescolanza, l'impasto, consente ad un versante di 'modulare' l'altro, essi si trasformano a vicenda, trasformano la meta da attiva in passiva e viceversa, cambiano l'oggetto, in un gioco dinamico che punteggia la vita psichica. Il sadismo ha tendenza a convertirsi in masochismo, e viceversa: il tentativo di padroneggiare le esperienze di mancanza, di mortificazione e lutto oscilla dall'impulso a dominare con violenza le cose interne ed esterne, a quello a sottomettersi e trarre un qualche godimento dal dolore (erotizzato). Come se tra i due termini ci fosse una sorta di ritmo *fort-da*, un gioco del rocchetto, continuo e mobile, in una serie complementare attivo-passivo, sopraffare-subire.

La patologia emerge là dove questa mobilità è ostacolata, allora il ritmo si irrigidisce in una antitesi netta: voglio dominare, voglio essere dominato. "Un forte incremento dell'aggressività può trasformare un uomo appassionato in un delinquente sessuale, mentre una forte diminuzione dell'aggressività può renderlo timoroso o impotente". (Freud, 1938, p. 576). La reciproca modulazione allora non è possibile perché i due versanti sono troppo distanti uno dall'altro.

Sadismo e masochismo allora non sono più due momenti di un ritmo personale per accostare gli aspetti dolorosi dell'esperienza, ma difensivamente diventano i due poli di una antitesi netta e non trasformabile, il *dis-impasto* designa un funzionamento separato dei due versanti pulsionali.

Ma la stessa scena sadomasochista è ancora più complessa, infatti essa, oltre che una patologia, è alla base dei processi vitali: è "guardiana della vita" (Rosenberg, 1991).

Senza una componente di sadismo saremmo tutti accucciati nel ventre del gruppo, nel conformismo e nella identificazione a massa; e senza una componente masochistica forse ci suicideremmo tutti alla prima delusione. Il sadismo può avere talora il senso di una protezione del proprio sviluppo individuale: senza una certa dose di piacere nel separarsi e nel deludere l'altro facendolo soffrire, non potremmo individuarci, né soggettarci. Parallelamente, il masochismo è la prima manifestazione di un intreccio possibile tra piacere e dolore che difende l'organismo e la relazione dalla spinta mortifera che può sopraffarlo nell'incontro con la realtà.

Il masochismo primario erogeno, il 'piacere del dolore', per Freud testi-

monia il possibile intrico pulsionale come una ricerca di sempre nuovi equilibri interni nella vita pulsionale stessa.

Questa ricerca, per compiersi, ha bisogno della 'pausa' che la spinta masochistica inserisce proprio dove l'eccitazione cerca una scarica immediata. La pausa avviene proprio grazie ad una risorsa masochistica che intrica un dispiacere con un piacere, e consente di 'investire sul differimento del piacere'. Allora eccitazione e scarica si legano in un processo temporale specifico, in un 'ritmo': un tempo per il soddisfacimento e un tempo del differimento. Questo ritmo nutre anche lo sviluppo narcisistico, lo sviluppo dell'apparato psichico: l'attesa infatti non è passiva, ma offre un tempo di elaborazione personale e di sublimazione.

Attraverso queste modulazioni vediamo "diventare" la vita psichica con il suo ritmo tra presenza e assenza, tra soddisfazione e attesa, tra creatività e disinvestimento (Chauvet, 2019).

L'investimento appassionato dell'attesa consente anche di tollerare il ritmo estraneo-straniero dell'oggetto, apre la via a elaborare il lutto, la non corrispondenza, le sfasature traumatiche.

Se l'individuo possiede strumenti psichici per elaborare il lutto (se l'ambiente glieli ha trasmessi) la dinamica oscillatoria e la reciproca modulazione tra le spinte pulsionali è possibile. L'incremento del funzionamento sadomasochista, al contrario, indica una difficoltà ad affrontare e trasformare il trauma attraverso l'esperienza del lutto.

Penso che il paradigma diffuso violenza-vittimismo segnali che l'individuo (e il gruppo) è in stallo, è come piantato dinanzi a questa possibilità elaborativa senza poterla davvero accostare. Ma, lo stallo fa sentire inermi, e, proprio per questo, diffonde rabbia e odio, agiti sadici e masochistici in funzione di illusori meccanismi *anti-passività*, *anti-inermità*.

Allora il piacere sadico e masochistico fanno, entrambi, intendere un illusorio grido di trionfo nelle due versioni: "padroneggio il mondo", "come vittima risorgo trionfante" (Assoun, 2007).

L'impregnazione

La scena sadomasochista inaugura la percezione dell'oggetto come altro, ma, se non viene elaborata, consente una percezione stretta, ristretta solo alla diade dominante-dominato. Non ci sono alternative. In questo senso questa scena tende a rendere i legami non modificabili. Favorisce l'aggregazione compatta, una sorta di massa a due, o un gruppo aggregato a massa. In mancanza di mezzi psichici che consentono un lavoro di sviluppo, il bisogno di restare incollati permane, il bisogno di rimanere impregnati.

La mentalità diffusa di oggi sembra frutto di uno 'stallo ipnotico' che sospende il 'pensiero individuale e gruppale' e che ci fa aderire in modo automatico alle logiche vincenti dell'economia e della violenza. Come

notiamo quotidianamente, sembra si diffonda uno stato di torpore fruito come mezzo per sedare l'angoscia e la paura dell'esistenza.

Più propriamente potremmo parlare di una sorta di auto-ipnosi che l'individuo produce in se stesso: una sorta di 'trance autoindotta' invade la mente e tiene sotto scacco funzionamenti più liberi ed evoluti (Rizzi, 1999).

La conseguenza sembra essere che, invece di arricchire di significato la nostra esistenza, cerchiamo tutti dei rifugi, compatti e illusori, in idee e pensieri preconfezionati, per proteggerci dal bisogno, dai limiti, dalla fragilità. O, in alternativa, ci isoliamo con gli oggetti elettronici.

Già Freud (1921) aveva parlato di un funzionamento mentale che, con Gaburri, abbiamo definito di "identificazione a massa" che occlude il pensiero, aggrega gli individui in modo impersonale e indifferenziato, come granelli anonimi di uno sciame (Gaburri *et al.*, 2003).

La dimensione del condiviso, della massa compatta, fa al singolo l'impressione di forza e potenza, e spegne il desiderio di conoscenza e di soggettivazione.

Tra il pensiero individuale e la mentalità a massa condivisa, occorre inserire uno iato, occorre avvertire una relativa 'conflittualità' tra individuazione e appartenenza. Si tratta di due condizioni mentali, una individuale e l'altra a massa, con diversi funzionamenti, tra cui devono esistere dei 'transiti' che consentono di uscire dall'indifferenziato e sviluppare una personale ricerca di senso, di aderire e poi differenziarsi in un ritmo che fa la vita psichica.

Il gruppo stesso può farsi 'luogo di lavoro', di sviluppo di conoscenza e di cultura, oppure può perdere questa risorsa, appiattirsi sul già noto, arenarsi sui paradigmi dominanti.

La sottomissione alla mentalità condivisa e ai suoi paradigmi è una sorta di "impregnazione inconscia" (Freud, 1927). Possiamo immaginare uno spazio mentale inconscio in cui l'individuo si impregna dell'umore e dell'atmosfera emotiva dell'ambiente: della famiglia prima, del gruppo di riferimento poi.¹

L'impregnazione consiste in una continua trasmissione tra le generazioni e gli individui, uno scambio tra il mondo interno e il mondo esterno, tra il 'dentro' e il 'fuori'.

In questo funzionamento psichico da impregnazione, il singolo non esiste in quanto tale, ma solo in quanto inconsciamente membro di questa impregnazione (che è anche una componente preziosa della nostra possibilità- relata di capirci l'un l'altro e di condividere, quindi non va demonizzato).

Del resto la nostra pelle è utile per dire quali sono i limiti della nostra

¹Oggi l'impregnazione è trasversale: riguarda le tribù occidentali e orientali, le diverse generazioni, etnie e religioni, l'amarezza e l'umiliazione delle vecchie generazioni disilluse dall'incapacità del sistema capitalistico di sconfiggere l'ingiustizia e il colonialismo, e riguarda il futuro incerto delle nuove generazioni. (Khosrokhavar, 1995).

composizione fisica, ma è improbabile che questo costituisca un'adeguata descrizione della nostra mente, l'individuo non consiste in una 'mente individuale' ma in un apparato che capta le esperienze tutt'intorno (Bion, 1962).

Per cui una parte del nostro apparato psichico eccede la soggettivazione, affonda nella cultura; questo limita continuamente la quota di specificità che riusciamo a raggiungere (Benasayag, 2015).

Non è pensabile né salutare, sganciarsi del tutto dalla mentalità condivisa, innanzitutto perché è inconscia, e il meccanismo di impregnazione è inconscio anch'esso, e poi perché sarebbe la porta d'ingresso della psicosi. È possibile invece creare degli scarti nella propria adesione e operare delle quote di differenziazione che diano credito a idee nuove e inedite.

All'interno di questa conflittualità il disadattamento e l'anacronismo diventano elementi di rottura-apertura con il proprio tempo e con la mentalità che lo impregna (Balsamo, 2017).

Quando l'adesione automatica non è attraversata da una tensione conflittuale, il gruppo diventa il "*gros animal* intollerante", capace di fare di tutto, ma incapace di pensiero, di cui parlava Simone Weil (1942). *Il gros animal* risponde solo sul piano somatico alla eccitazione che avverte tutt'intorno.

"Il disagio odierno riguarda forse proprio la scomparsa dell'identità individuale inghiottita dalla fame di allucinare un benessere senza scarti (...) che annega la specificità personale in una eccitazione di gruppo". (Gaburri, 2006, p. 18).

Senza esperienza del nesso conflittuale, un pensiero monocorde circola tra noi, tutto concentrato su come cavarsela, un pensiero binario che affronta le questioni con un atteggiamento tipo 'favorevole-contrario', 'sì-no', più adatto ai nostri referendum che non ad arricchire di significato l'esperienza. Ma l'adesione massiccia alla mentalità consolidata consente di eludere il lutto, di evitare l'incontro con la propria ambivalenza, con il proprio odio, di sentirsi comunque dalla parte della ragione, che si sia vittime o persecutori.

Il 'pensiero ristretto' tende comunque, anche quando non lo si fa concretamente, a mettere muri tra un 'noi' e 'gli altri', ancorando a queste antitesi gli scambi. Si attivano angosce legate non alla vita ma alla sopravvivenza, che incentivano comportamenti di accaparramento e di corruzione, di violenza (Ambrosiano *et al.*, 2016). Il conformismo corre, e corre in automatico.

Quando non si hanno (o non si usano) i mezzi psichici per dare senso all'esistenza, si diffonde la 'violenza'. Là dove c'è un buco nella possibilità di elaborare dei significati, prolifera una tensione a rompere, a mandare all'aria tutto o ad appropriarsene e farne man bassa, sentendosi una vittima che ha tutti i diritti.

Emancipazione e soggettivazione non sono più investiti, non suscitano passione e ricerca.

Penso ai tanti adolescenti che incontriamo nei nostri studi di psicoanalisti e di psicoterapeuti, immobili, davanti a un esame che si pone come un muro tra loro e la crescita, impauriti di chiedere una mano e di essere senza

nessuno che gli dia una mano, timorosi che diventare grandi voglia dire diventare ‘grigi’ e appiattiti. E ai tanti adulti che incontriamo che si e ci chiedono: vale la pena vivere se poi si muore?

L’eroe capovolto

Dinanzi a queste situazioni, contrariamente a quanto tendiamo a credere, sul piano sociale non abbiamo bisogno di ispirarci-identificarci con leader con le idee chiare e distinte, lineari, capaci di ‘sapere’ come si risolvono i problemi, abbiamo piuttosto bisogno di “eroi capovolti” (Monaldi *et al.*, 2017).

Gli eroi capovolti sono individui capaci di passare accanto alle mentalità dominanti senza lasciarsene impregnare troppo, ponendosi come testimoni sospesi, inviati speciali dell’umanità.

Con questa figura, non mi riferisco a individui con doti particolari, ma ad una ‘funzione’ della mente che si apre ad accogliere le molteplici e contraddittorie risonanze del contatto con la realtà, lasciandosi emozionare ogni volta.

Si tratta di una funzione mentale che, uscendo dalla ristrettezza e dalla focalizzazione dello sguardo, si allarga liberamente a idee, ricordi, associazioni, fantasie, dolori ed eccitazioni, limiti e utopie, lasciandole libere di incontrarsi-accoppiarsi nella mente, di intrecciarsi e trasformarsi (Ambrosiano, 2019). Questa funzione mentale, che è poi quella che ha permesso a Freud di fondare la psicoanalisi, fa circolare energia nuova nella mente, aiutandoci ad uscire dalla trance ipnotica diffusa tutt’intorno.

Il pensiero associativo non è agevole, né automatico, richiede di tollerare una apparente passività, e la dipendenza da pensieri che arrivano da soli nella mente e, talora, ci prendono alla sprovvista.

Si tratta della funzione della ‘pensosità’ che esita, inciampa, tergiversa, si sofferma, torna sui propri passi, divaga e, proprio per questo, può essere assunta come una ricca via di elaborazione della realtà.

“La pensosità è un intoppo per i tempi rapidi di chi vuole soluzioni immediate, (...) i tempi della pensosità, che si sofferma sulle cose ed è pronta a usare il riguardo che le cose meritano, sono tempi che si interrogano e fanno domande elaborando risposte mai definitive e perentorie. Diversamente dalle macchine che producono immediatezza di risposte a impellenza di stimoli, le culture umane hanno generato spazi di esitazione e di rielaborazione che favoriscono la perplessità, la sospensione”. (Resta, 1997, p. 5).

La pensosità incuriosita traccia percorsi inediti di conoscenza, percorsi passionali, in quanto animati dall’interesse per l’alterità estranea di ogni fenomeno ed evento (interno ed esterno).

La pensosità, come le associazioni libere che la punteggiano, promuove una certa quota di disadattamento, produce un rumore di fondo singolare,

che interrompe il discorso unanimista e monocorde del gruppo a massa. Essa contamina le idee consolidate, le ibrida, le sposta e le trasforma accogliendo nuove risonanze.

L'eroe 'a rovescio' non è colui che 'sa', ma colui che può sostenere penso nella ricerca di un senso per le esperienze. Grazie a questo, lo spazio mentale e quello grupale si animano di energie singolari che promuovono lo sviluppo degli individui e del gruppo stesso. Grazie a questa sosta nel pensiero associativo possiamo cogliere un senso nuovo, accorgerci che un fatto, un'emozione, un accento, che, come di colpo, dà nuovo senso all'esperienza, dà prospettive inattese capaci di orientare l'azione.

La naturale distruttività

La pensosità allargata, liberamente associativa fa paura, fa sentire soli dinanzi alla realtà, fa traballare la connessione automatica con il gruppo e con le sue credenze e, soprattutto, ci espone ad accorgerci di aspetti che vorremmo eludere.

Uscendo dagli stretti recinti mentali che la paura ci costruisce intorno, la pensosità ci fa incontrare, magari per caso, aspetti che vorremmo eludere: il fatto che nel nostro contatto con la realtà, interna ed esterna, la bellezza e l'orrore sono sempre presenti insieme; la dimensione del limite, della morte, della irredimibile distruttività umana punteggiano la nostra percezione delle cose. In questo senso l'impatto con la realtà comporta una dose di choc.

"Sfinito dal suo girovagare, Malaparte sente il bisogno di solitudine, di casa, la sua casa di Capri.

Arrivato a Napoli, in attesa di imbarcarsi per l'isola, scambia due parole con un uomo lì accanto:

"Maledette mosche, dissi.

Eh proprio così, dice l'uomo.

Perché non fate la lotta alle mosche? Nell'Italia del Nord, a Milano, Torino, a Firenze, perfino a Roma, hanno organizzato la lotta alle mosche.

Non c'è più neppure una mosca in quelle città. Le abbiamo ammazzate tutte.

Eh, ma anche a Napoli, dice l'uomo, abbiamo fatto la lotta alle mosche, anzi abbiamo fatto addirittura la guerra alle mosche.

E allora come mai ci sono tante mosche a Napoli?

Eh, che volete, signore, hanno vinto le mosche!" (Malaparte, 2009, p. 445).

La battuta di Malaparte reduce dalla prima guerra mondiale sigla l'ineducabilità della violenza e dell'aggressività umana, intesa come presenza della 'natura', sempre benevola e distruttiva insieme, la natura esterna come quella del nostro mondo interno, in cui la violenza ha una presa sul corpo, si appiccica come uno sciame di mosche grasse.

L'eroe capovolto è capace di tollerare (almeno per qualche momento) di provare insieme toni idilliaci, nostalgia, tristezza e furia, stupore, meraviglia

appassionata, e orrore, senza soluzione di continuità. L'eroe capovolto proprio per questo è capace di "squarciare zone di silenzio, aggredendo luoghi comuni, corrodendo sentimenti diffusi quanto stantii, producendo senso nuovo" (Pannella, 2014, p. 9). Parafrasando Pontalis (1992) potremmo dire che la pensosità associativa è capace di suscitare una 'eccitazione sessuale dello spirito', una febbre di conoscenza, una curiosità smaniosa e incontenibile.

La percezione emotiva della bellezza della vita e del mondo porta con sé, intrinsecamente, la possibilità della sua distruzione (Freud, 1915). I nostri tentativi più consueti e quotidiani tendono a tenere ben distinti, e distanti, la bellezza e l'orrore. Sono proprio questi tentativi, automatici e mossi dalla paura della realtà, ad invitare la mente in una visione ristretta, in un anestetico conformismo.

Il funzionamento mentale associativo fa sentire dipendenza e passività, per questo è eluso e temuto, ma è anche capace di incontrare la complessità del mondo, della nostra esperienza con il mondo, interno ed esterno. Attraverso questo funzionamento incontriamo, come per caso, il nostro odio, accanto al nostro amore, i nostri aspetti mortiferi accanto a quelli vitali. Così si avvia una elaborazione del trauma per la fragilità umana e per la componente di violenza che ci abita, senza doverla depositare in giro, sui migranti, sulle donne, sugli ebrei. Elaborare il lutto significa proprio andare aldilà dell'inquietante impatto con la realtà, e con l'alterità, che (per fortuna) resta irriducibile. E significa anche uscire dalle strettoie di un pensiero antitetico buono-cattivo, bianco-nero, maschio-femmina, attivo-passivo, dominante-dominato.

Il fatto scelto

La figura dell'eroe capovolto che non sa e cerca con un andamento associativo indica una funzione della mente che arricchisce di risorse e nuove energie l'esitante, fragile progetto di 'democrazia' (Bodei, 2019). Senza questa sosta nella pensosità ondivaga, ogni soluzione razionale, ogni progetto organizzativo, ogni nuova legge, si nutre del già noto e non aggancia la realtà: sia l'individuo che il gruppo rischiano di restare incollati come francobolli alle categorie note, incapaci di affrontare la novità dei problemi e delle difficoltà di oggi.

Per acquisire una chiave progettuale e trasformare la confusione, insieme apatica e sanguinaria che stiamo vivendo, dovremmo trovare uno 'spazio nella mente' (dei singoli e dei gruppi) in cui ci sia l'agio di riprendere un 'lavoro intimo e condiviso' di elaborazione della mancanza, dell'incompletezza, quella elaborazione del lutto che restituisce al singolo la parola, anche quella politica (Ambrosiano *et al.*, 2013).

La pensosità associativa allarga il campo di senso, divaga, esita ed esplora, fino al momento in cui, nel mezzo di queste divagazioni, appare qualcosa che aggrega gli elementi sparsi in una nuova configurazione. Queste configurazioni inedite ci vengono segnalate dalla emozione che qualcosa di

nuovo sia stato appena illuminato: la sensazione di avere trovato-scoperto qualcosa di coerente e di inatteso che dà un senso, con stupore e sollievo. La mente può accogliere questa scoperta inconscia, dare ad essa un nome (farla diventare conscia) e costituirla come un 'fatto scelto' (Bion, 1962) da cui interpretare, in modo provvisorio, l'esperienza, rappresentarla, e 'promuovere l'azione'.

All'interno di una oscillazione tra funzioni aggregative e funzioni di rottura che disaggregano, selezioniamo un fatto scelto, un filo che organizza in modo nuovo il campo osservato. Questo funzionamento mentale argina il rischio di una razionalità saturata dalla mentalità diffusa, incapace di una autentica progettualità.

La progettualità, per essere davvero tale, ha bisogno di essere colorita di novità, anche di piccole utopie (Donaggio, 2016) che non hanno, come le grandi utopie del novecento, mete e fini chiari e precisi, ma sono prospettive che intendono osservare come sta andando il percorso trasformativo mentre si cammina.

Conclusioni

Ho sottolineato la funzione di elaborazione del lutto come mezzo per fare fronte alla realtà, per allargare la mente a trovare piste di uscita dal paradigma violenza-vittimismo e prendere la parola. Una 'mente estesa' attiva dentro di sé diversi funzionamenti psichici in modo da trovare sintonia con la variegata e oscura estraneità delle cose. Il paradigma violenza-vittimismo rinchiude l'individuo e il gruppo in una visione del mondo in cui non è possibile il libero movimento, né dei pensieri né delle azioni. Il rischio è di permanere in una sostanziale passività carica di rabbia e di odio.

BIBLIOGRAFIA

- Ambrosiano, L., & Gaburri, E. (2013). *Pensare con Freud*. Milano, Cortina.
- Ambrosiano, L., & Sarno, M. (2016). *Corruttori e corrotti. Ipotesi psicoanalitiche* Milano, Mimesi.
- Ambrosiano, L. (2019). Interpretare-divenire: l'analista interpreta dove il paziente diviene. *Riv Psicoanal*, 3,513-527.
- Assoun, P.L. (2007). *Le masochisme*. Paris, Anthropos.
- Balsamo, M. (2017). *Introduzione al convegno italo-francese La psicoanalisi interprete del presente*. Roma, febbraio 2017.
- Benasayag, M. (2015). *Oltre le passioni tristi*. Milano, Feltrinelli, 2016.
- Bion, W.R. (1962). *Apprendere dall'esperienza*. Roma, Armando Editore.
- Bion, W.R. (1992). *Cogitations*. Roma, Armando Editore, 1996.
- Bollas, C. (2015). La psicoanalisi nell'epoca dello smarrimento: sul ritorno dell'oppresso. *Riv Psicoanal*, 2,411-434.
- Bregman, R. (2016). *Utopia per realisti. Come costruire davvero un mondo ideale*. Milano, Feltrinelli, 2017.
- Bodei, R. (2019). *Dominio e sottomissione. Schiavi, animali, macchine, intelligenza artificiale*. Bologna, il Mulino.

- Chauvet, E. (2019). Benno Rosenberg, une passion pour les pulsions. E. Chauvet (a cura di). Parigi, Editions in press.
- Donaggio, E. (2016). Direi di no. Desideri di migliori libertà. Milano, Feltrinelli.
- Ferenczi, S. (1929). Il bambino mal accolto e la sua pulsione di morte. Opere IV. Milano, Cortina.
- Freud, S. (1887-1904). Lettere a Wilhelm Fliss. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1911). Precisazioni sui due principi dell'accadere psichico. Vol VI. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1915). Lutto e melanconia. Vol VIII. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1915). Caducità. Vol VIII. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1921). Psicologia delle masse e analisi dell'Io. Vol IX. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Freud, S. (1927 b). Dostoevskij e il parricidio. Vol X. Opere di Sigmund Freud. Torino, Bollati Boringhieri, 1996.
- Gaburri, E. (2006). La promessa delirante e i pifferai magici. *Psiche*, 2, 13-27.
- Gaburri, E., & Ambrosiano, L. (2003). Ululare con i lupi. Conformismo e rêverie. Torino, Bollati Boringhieri.
- Giglioli, D. (2014). Critica della vittima. Roma, Nottetempo.
- Giglioli, D. (2015). Stato di minorità. Bari, Laterza.
- Nissim, G. (2015). La lettera a Hitler. Milano, Mondadori.
- Kaes, R. (2012). Il malessere. Roma, Bollati Boringhieri, 2013.
- Khosrokhavar, F. (1995). L'Islamisme et la mort. Paris, L'Harmattan.
- Malaparte, C. (1943). Kaputt. Milano, Adelphi, 2009.
- Mitchell, S.A. (1988). Gli orientamenti relazionali in psicoanalisi. Torino, Bollati Boringhieri, 1993.
- Monaldi, R., & Sorti, F. (2017). Malaparte. Morte come me. Milano, Baldini&Castoldi
- Pannella, G. (2014). L'estetica dello choc. Firenze, Clinamen.
- Pontalis, J.B. (1992). Le forze d'attrazione. Bari, Laterza.
- Resta, E. (1997). Le stelle e le masserizie. Roma-Bari, Laterza.
- Rizzi, P. (1999). L'Istituzione ipnotica. *Psiche* 7:87-95.
- Rosenberg, B. (1991). Masochisme mortifère et masochisme gardien de la vie. Paris, PUF.
- Serra, M. (2012). Malaparte. Vite e leggende. Grasset et Fasquelle 2011, Venezia, Marsilio, 2012.
- Weil, S. (1942). Attesa di Dio. Milano, Rusconi, 1996.
- Zizek, S. (2011). Vivere alla fine dei tempi. Milano, Adriano Salani.
- Weill, S. (1942). Attesa di Dio. Milano, Rusconi, 1996.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

Accettato per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:276

doi:10.4081/rp.2020.276

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Saying Goodbye to Lia. Exploring an Interactive Interpretation of Two Patient-Analyst Systems from a Transference and Countertransference Perspective¹

*Laura Corbelli**

ABSTRACT. – This study investigates the possibility of an interactive model of encounter between patient and analyst and how it may be applied. Interaction in Relational Psychoanalysis goes beyond the traditional transference - countertransference perspective and repositions the subject - therapist experience in a relational framework of encounter. We briefly consider the definition and critical reinterpretation of the Freudian concepts of transference and countertransference.

Keywords: Transfert; controtransfert; relationship; relationship psychoanalysis; analytical report; therapy.

In this work, the words ‘analyst’ and ‘therapist’ are used interchangeably, considering that the services of psychoanalysts are sought not merely to give assistance, but also to bring about healing, through therapy. As a consequence, I have disengaged from the timeworn and often obsolete distinction between the terms analyst and psychoanalyst, therapist and psychotherapist. I have chosen to take the respected but rarely-mentioned patient’s point of view, although according to Freud (Minolli, 2009, pg. 165) we might legitimately ask ourselves whether the analyst, unlike the patient, really wishes to analyse that patient or, to use a play on words, become his or her therapist.

*Laura Corbelli is a clinical psychologist and psychoanalyst SIPRe, tutor, and contact person for the “Responsible Gaming” desk for the State Agency of the Republic of San Marino Games. E-mail: laurac@omniway.sm

¹This paper is the result of the elaboration of a work dating back a few years ago, developed to discuss the subject at the suggestion of Dr. Michele Minolli, at the school of psychoanalysis of the relationship, revised for its present purpose.

Meeting and relating

Therapy, like life, moves through different stages. People meet, they talk, they relate to each other. As people become more intimate, mutual affection can develop. This affection may follow a gradation from sympathy to compassion, to more or less intense love, or, to antipathy and hatred. This is a normal progression in relationships which anyone can experience, and it 'normally' causes no problem. Why, then, does an unproblematic situation change when that relationship is called an 'analytical relationship'? Are we not still in the presence of two people who meet, talk, relate to each other, and who over time become more intimate?

When Lia came to my study for the first time, after hearing her talk for ten minutes, I felt a warm, sincere affection towards her. I felt a warmth not dissimilar to the kind of affection I have experienced with people encountered in other circumstances. If the manifestation of affection between therapist and patient is cause for concern and a subject for discussion, then a difference between analytical relationships and other relationships exists. For example, in the former, only one of the two people speaks, talks of themselves, of their home, of their life. The analyst mostly listens. Lia was intent on telling me all about her panic attacks, her anxiety, a scared husband, and a mother who would not believe it possible; whereas, I did not talk about that time I had an anxiety problem myself, and nobody noticed, or thought it possible. As a verbal exchange, there is an imbalance in the communication of personal information, albeit what the patient recounts is likely to have been experienced in different forms, ways, or intensities by the analyst. This leads us to a reflection on two levels: on one level, we can ask ourselves whether it is true that by not talking about their own lives analysts do not reveal themselves, and on another level, we can ask what it is that makes affection problematic, or rather, who is affected and why. These two levels intersect to bring other aspects to light. The next sections consider these aspects.

In an analytic relationship, the patient has an affective investment in the analyst

Through the phenomenon of transference, Freud voices and responds to what others have noticed before him, i.e. the emergence of affectivity and eroticism in the care relationship. Freud claims that this sentimental manifestation is one-way, and attributes it to the patient's past experiences and emotions which are re-enacted in analysis. Transference is a false link, a thought, a memory, or an impulse that patients project onto analysts in a distorted way. As for analysts, either they must be, or must strive to become a

neutral reflection of this unacceptable impulse or desire. This serves to protect doctors, especially young doctors who are “not yet bound by strong constraints” (Freud, 1918 p. 363) from falling into the trap of exceeding moral limits. It follows that analysts can also be affected by a propulsion which may be strong enough to induce them to violate technical and moral boundaries. What shall we do with transference if its activation is unavoidable and at the same time dangerous? What about the feelings it ‘arouses’ in the analyst? Freud’s attitude towards transference (towards affection and eroticism) is ambiguous: on the one hand, affection is to be supported and acknowledged to the patient, and on the other, the patient is required to renounce it to conform to society’s expectations. The therapist is ‘forced’ to use such means as the power of suggestion: in fact, if the affection-eroticism package is dictated by drive then it is unavoidable (if drive is a biological phenomenon) and the only way to deal with it is to persuade the patient to ‘channel’ it in other directions, thereby sublimating it. The patient thus moves towards a healthier, more acceptable change; configured as conforming to the analyst’s intentions, and at a broader level, representing the demands of society. Submission to society’s expectations can determine individual suffering (Freud, 1929, on the cause of neuroses); however, there appears to be no alternative solution.

However, we said that affection is also the engine of the individual and a value to be supported; the interpretation must partly favor the emotional experience necessary to produce the change (Ventimiglia, 2003). Therefore, we are up against a conceptual problem with transference dictated by its quality of being both good and bad. Its dual nature can be resolved by a further division: the identification of a good, positive transference, and that of a negative and hostile transference (Freud, 1913). Positive transference is composed of affective attachments, and the harmful, hostile kind is defined by eroticism (and its related aggressiveness).

This raises the question: if affection and eroticism are inherent in the relationship, could the therapist be ‘immune’ to it?

In an analytic relationship, the therapist also feels something

As stated above, and in line with Freud’s theory, there can be no immunity from affection as the literature describes how the therapist can be induced to cross ethical limits and must take measures to prevent this from happening. Therefore, we can theoretically assume the onset of some feelings for the patient albeit the feelings are endowed with the characteristics of being an obstacle and caused by the patient; this may be demonstrated by the fact that the therapist would not normally have feelings towards the

individual who seeks analysis, before analysis. Freud suggests a dual solution to the problem: firstly, therapists have the possibility of removing themselves from risk, with the right tools. Freud claims that with proper training and the right techniques, the therapist can avoid becoming embroiled in these feelings. The therapist abides by rules of abstinence and neutrality for the good of the patient and, I may add, of the analyst. Secondly, therapists are exonerated from responsibility and exempt from being part of what they feel. Moreover, if therapists, like other human beings, have feelings of affection, or erotic and aggressive impulses towards their patients, they may exonerate themselves from blame: counter-transference "... arises in him as a result of the patient's influence on his unconscious feelings" (Freud, 1910 pg. 144) and thus the onus is on the patient. In this perspective, the analytic relationship brings with it a real danger of being enveloped by a patient's private affairs and emotions. The danger is so real that they can enter the therapist and act on his or her feelings. However, given their impersonal nature, analysts should be able to recognize and (well?) manage such manifestations, explaining them, distancing them, and returning them to where they belong, i.e. bound exclusively to the patient's experience.

This approach is largely dependent on a program that Freud was dedicated to throughout his life (*Project for psychology*, 1895 for his first work on the subject), *i.e.*, to elevate psychoanalysis to the status of a real, hard science, in line with the positivist movement of the 1800s. It is clear that what we see today is a re-interpretation based on the many developments that have taken place in the field of relational studies. It is equally true that this approach still applies to a certain way of practicing psychoanalysis and being a psychoanalyst. According to the relational perspective embraced by the author, the therapist is placed "outside" a real encounter, inside a shared space, an objectively sound emotional structure, without personal feelings at the sitting, but with a keen, sharp ear, and a watchful eye on that part of the patient to return.

Today, can we still talk of 'healthcare', 'non-involvement', and 'observability'?

Who looks at who and from where?

One of the great teachings of ethology and the social sciences of the eighteenth century is that the observer and the observed lose their neutral and objective nature the moment they become object and subject. The observer does not create reality, but it is utopia to think that if we observe something, even from the corner of a room or from a mirror, we are not already influencing the data/object observed. So why is it that such a com-

mon and established concept has difficulty penetrating the analyst's room? In other words, could it be out of fear, or advantage (to the analyst) that we somehow choose to believe we can view patients objectively and from a distance, giving back to them only what is theirs?

It is logical that every assumption those referring to analytic therapy, mental suffering, the analyst's room, incorporate a theory of intervention based on a theory of human beings. This provides the lens through which we observe and focus on the point of interest, as well as the instruction manual to do so. From this perspective, it would appear that the standard focus so far described has set the large telescope lens on the patient, and the other end on the analyst's eye, as when an astronomer focuses his attention on a star. However, it would also seem that, in this model, the astronomer forgets that the universe exists and that he, with his telescope, is part of it. This is what happens when we look at transference and countertransference as movements in and of themselves, rather than moments of something more significant going on between two individuals; something we claim to call an analytic relationship. It may be equally obvious that if a subject goes to an analyst, the subject conveys the message to the analyst that 'something is wrong', to be fixed, and requires intervention. This internal observer makes the patient more or less 'good' and collaborative but puts the patient in a less competent position than the analyst who 'sees' and 'knows' with certainty what to do and about what. If we tried for a moment to put patient and analyst on the same plane, what would happen? This operation is legitimate if we think of them as people, and subject to whatever commonly happens to people in an encounter; moreover, as they belong to the same category of human beings, they enjoy the same characteristics. We can attempt this operation using the model of the theory of complex nonlinear systems (Sander, 2002). According to this approach, humans relate to each other as they are, with their history, their evolution, in brief, their self-eco-organizing whole. Each person has reached his or her own level of organization and coherence. Instead of thinking in terms of a healthy individual and a sick individual, better to embrace the idea of two individuals existing in the world and organized in such a way as they have been able. Each of them has a more or less invariant position/quota/portion, a direction (i.e. a more or less recognizable line by which they organize their life), and an open and variable position/quota/mode. We know that each system maintains its organization and coherence and based on this, a continuous exchange between him/herself and the environment. External influences become important and modifying, but internal ones are of equal importance. We must consider that analyst and patient present themselves in this way, for what they are, influencing each other, albeit on different levels and for different reasons. *Infant Research* helps us to explain the individual's subjec-

tive experience within the dyad and the effect of the dyad on individual experience. The therapeutic relationship is configured as a normal relationship, which becomes 'artificial' as both members have declared a common purpose and objective but shows two individuals in interaction. The analytic relationship maintains the same characteristics as relationships which occur daily, and it can be described using those parameters. Thus, as with any dyad, the analyst-patient dyad is a system in which self-regulation and interactive regulation are integrated. Each member contributes to the exchange in a different way.

This approach shared by other authors (Beebe *et al.*, 2002), sees a new model of transference take shape, a model called "organizational" (a process of organization) also, in some ways, constructivist. In an orientation of this kind, the predominant modality with which we come to see ourselves and others, which in different ways form our experience, is emotional thematic organization. This organizing principle or schematization does not alter 'objective' reality but affects the construction of a subjectively experienced reality. Therefore, transference expresses the patient's experience of the analytic relationship, constructed according to his or her primary organizational schemes and vice versa. Both the patient and the analyst, therefore, participate in the analytic relationship with their own subjectivity through which they interactively construct the analytic experience. Analyst and patient co-determine the relationship and, as with transference, every moment is determined by the different contributions of the two components. The analyst's contribution involves variously problematic organizations that are taken, reworked, and transformed by the patient, just as those of the patient are taken, reworked, and transformed by the analyst. This is what authors, such as Minolli (1993) term "analyst transference". The contribution of each, changes the contribution of the other, and is the product of the contribution of the other. It does not mean, however, that each contribution is determined merely by cause and effect; each partner accepts from the other only what is compatible with his or her own regulation. Another essential aspect concerns quality previously expressed in both the positive and hostile transference proposed by Freud. Not all interactions are characterized by positivity or by the positive nature of emotions and experiences, they also appear to have a functional aspect (Minolli *et al.*, 2007) for the members of the dyad. For this reason, they can also be aversive, although this does not imply that one is better than the other: in the expression of internal motivation in the two systems, the aversive and the positive respond to their own self-eco-regulatory needs. The relationship itself then becomes the object of interpretation. "The only accurate and pertinent observable data is the relationship within a structured field" (Minolli, 1993). If transference represents "... expression of the interac-

tion between two subjects” (Roggero, 2009, p. 284) which are self- and hetero regulating, it becomes specific to that couple, adding new elements to old solutions. It is clear, therefore, that the objective must be to recognize these specificities to avoid the risk of silently re-establishing existing situations for both, and this is an end.

Being present at what one is and what is happening leads to new meanings and ways of assessing one’s position. This is the reflective aspect and constitutes the meta-interactive quality of the analytic relationship, differentiating it from other relationships. Furthermore, in the analytic relationship, one of the two partners explicitly take up the task, the responsibility of analysis, and takes it through its various stages. All this happens notwithstanding both patient and analyst have a stake, and the relationship takes place regardless of the reflective aspect (Minolli, 2009). Considering what has been said, it is legitimate to ask where the affective investment comes from. What should immediately become clear is that it is unrelated to the past, in the sense of a ‘false re-activated connection’ with the therapist. It is steeped in interaction, and the uniqueness of individuals, and derives from their motivations and level of coherence and organization. While the patient’s past is seen as a vehicle for understanding the significance of the relationship now underway with the analyst, therapy consists of an elaboration of the actualized relationship. In this perspective, the patient’s and the analyst’s responsibility and their active, individual and personal roles, which the classic concepts of transference and countertransference translate to the patient’s disadvantage, are restored. Analysts may monitor and share observations of themselves in the relationship for the good of the patient (and their own), and what they feel towards that patient, in addition to the patient’s part (Renik, 2006). The analyst’s openness is not a factor but a therapeutic tool; it is a guided interaction to serve the purpose of analysis.

How do you say goodbye to Lia?

These reflections convey growth, understanding and ‘healing’ to both patient and analyst. For greater clarity and completeness, I will relate a short exchange with Lia, a fictitious name for a patient whom I assisted a few years ago. Analysis was to be suspended in June of that year, after a journey of just over three and a half years. During the period of analysis, I alternated from the desire to make Lia feel good, others in which I got angry, or would have cuddled her, others when I would have liked to have had a coffee with her at the bar. Through her words I know all her family, through her stories I have seen each Christmas celebration of the last three years, I witnessed her emotion on her return from enjoying a four-day vacation after five years

in which panic attacks or the dread of them had prevented her from taking any journey longer than the distance from home to her office (and sometimes not even that). Sometimes, it scared me to hear so much, and I said to myself: *What's going on? Can I work under these conditions?* until I began to understand what Lia meant to me, and I allowed myself to use it with her. In January, it came out, and we began to address the subject: 'saying good-bye', and in that period Lia discovered she was pregnant. A few sittings later she said:

"Anyway, don't worry too much, eh? When the baby's born, I'll call you. Don't think that it wouldn't make me happy to tell you about it".
"It would make me happy, too".

I smiled and was moved. Then I said to her:

"Maybe you thought (author's note: that it would make me happy) and you wanted to save me the embarrassment of asking?"
"Yes, maybe yes (laughs). But also, because it's normal when people help one another to share their joys. I don't know if you have children, but I know what I feel because you have been with me so long".

In conclusion, let us look back at one of my questions: is it true that in not talking about their own lives, analysts do not reveal themselves? Every relationship is inter-action, including the analytical one.

BIBLIOGRAPHY

- Beebe, B., & Lachmann, F.M. (2002). *Infant Research e trattamento degli adulti*. Milano, Raffaello Cortina.
- De Robertis, D. (2001). Epistemologia e psicoanalisi. *Ricerca Psicoanalitica*, 1,61-84.
- Di Benedetto, A. (1998). Sperimentare un pensiero che verrà. *Rivista di Psicoanalisi*, 1,5-22.
- Freud, S. (1929). Il disagio della civiltà. In: *Opere*. Vol. X, Torino, Bollati Boringhieri, 2007.
- Freud, S. (1895). Progetto per una psicologia. In: *Opere*. Torino, Bollati Boringhieri, 2007.
- Freud, S. (1910). Prospettive future della terapia psicoanalitica. In: *Opere*, vol. IV. Torino, Bollati Boringhieri, 2007.
- Freud, S. (1913). Inizio del trattamento. In *Opere*, vol. VII. Torino, Bollati Boringhieri, 2007.
- Freud, S. (1918). Vie della terapia psicoanalitica. In: *Opere*, vol. IX. Torino, Bollati Boringhieri 2007.
- Minolli, M. (2009). La relazione come interazione. In: Minolli M.: *Psicoanalisi della relazione*. Cap. 7. Milano, Franco Angeli.
- Minolli, M. (1993). *Studi di psicoterapia psicoanalitica*. Genova, CDP.
- Minolli, M., & Coin, R. (2007). *Amarsi, amando*. Roma, Borla.
- Renik, O. (2006). *Psicoanalisi pratica per terapeuti e pazienti*. Milano, Raffaello Cortina.
- Roggero, M.P. (2009). Speaking from the heart. Commento al caso clinico di Steven H. Cooper. *Ricerca Psicoanalitica*, 2,279-291.

-
- Sander, L. (2002). Pensare diversamente. Per una concettualizzazione dei processi di base dei sistemi viventi. La specificità del riconoscimento. *Ricerca Psicoanalitica*, 3,267-300.
- Ventimiglia, G. (2003). La dimensione comunicativa dell'interpretazione. *Ricerca Psicoanalitica*, 3,295-322.

Conflict of interest: the authors declare no potential conflict of interests.

Ethics approval and consent to participate: the manuscript does not contain any elements that would allow the recognition of the patient.

Received for publication: 4 March 2020.

Accepted for publication: 31 March 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:258

doi:10.4081/rp.2020.258

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Salutare Lia. Partire dai concetti di transfert e controtransfert per riflettere su una lettura interattiva tra i due sistemi paziente e analista¹

*Laura Corbelli**

SOMMARIO. – Questo lavoro intende mettere in luce la possibilità di una lettura interattiva della diade analista paziente. L'interazione, per come intesa da Psicoanalisi della Relazione, supera la tradizionale visione transfert/controtransfert per riposizionare i vissuti del soggetto e del terapeuta all'interno di una cornice d'incontro, propriamente relazionale. Per riflettere su questa prospettiva quindi si prenderanno brevemente in considerazione la definizione e la rilettura critica dei concetti di transfert e controtransfert freudianamente intesi.

Parole chiave: Transfert; controtransfert; relazione; psicoanalisi della relazione; rapporto analitico; terapia

Prima di cominciare è doverosa da parte di chi scrive una nota per il lettore: in questo lavoro utilizzerò i termini di analista e terapeuta come sinonimi, partendo dall'idea che se un individuo chiede aiuto ad uno psicoanalista, lo vedrà come qualcuno in grado di aiutarlo e probabilmente proteso a guarirlo, a mettere in atto con lui una terapia. Mi colloco quindi volontariamente fuori dall'annosa e ancora spesso diffusa differenza tra analista/psicoanalista e terapeuta/psicoterapeuta. Considero in questo lavoro i termini come sinonimi avvalendomi dell'autorevole, insolito e poco citato punto di vista del paziente, anche se come diceva già Freud (Cfr. sull'argomento Minolli, 2009, pg. 165) potremmo lecitamente chiederci se, a differenza del paziente, l'analista abbia effettivamente voglia di analizzare quel paziente o, permettendomi io di giocare a scambiare le parole, di divenirne anche il terapeuta.

*Laura Corbelli è psicologa clinica e psicoanalista SIPRe. Docente SIPRe. Referente dello sportello "Gioco Responsabile" per l'Ente di Stato dei Giochi della Repubblica di San Marino. E-mail: laurac@omniway.sm

¹Questo scritto nasce dall'elaborazione di un lavoro risalente a qualche anno fa, messo a punto per discutere l'argomento su proposta del dott. Michele Minolli, alla scuola di specializzazione di psicoanalisi della relazione (SIPRe).

Incontrarsi e rapportarsi

In terapia, come nella vita, esistono diversi momenti. Ci si incontra, si parla, ci si conosce. Man mano che si diventa più intimi si prova anche affetto verso l'altro. Questo affetto segue, o può seguire, una gradazione che va dalla semplice simpatia alla compassione, all'amore più o meno intenso o all'antipatia e all'odio. Questa è la condizione normale di ogni relazione, che chiunque sperimenta e che 'normalmente' non desta problema. Perché, allora, qualcosa che abitualmente non genera preoccupazione, la solleva se quella relazione si chiama 'rapporto analitico'? Non siamo sempre in presenza di due persone che si incontrano, parlano, si conoscono fino a diventare nel tempo più intimi? Quando ho visto Lia nel mio studio per la prima volta, posso dire di aver provato calore, un affetto sincero per lei dopo dieci minuti che parlava. Un calore non diverso da quello che altre volte ho provato con persone che ho conosciuto in altro modo. Ma certamente è evidente che, se la manifestazione d'affetto tra terapeuta e paziente crea pensiero, a volte preoccupazione e se ne discute, qualche differenza tra la relazione analitica e le normali relazioni c'è. La prima ad esempio è che in questo tipo di relazione (cioè quella analitica) una delle due persone parla, racconta di sé, di casa sua, della sua vita, l'altra no. Principalmente ascolta. Lia infatti era intenta a dirmi dei suoi attacchi di panico, della sua ansia, del marito che si spaventava e della mamma che non concepiva come fosse possibile, mentre io non raccontavo per contro di quando anche a me fosse capitato di essere molto in ansia senza che nessuno se ne accorgesse o lo ritenesse possibile. A livello di modalità di scambio verbale, se così possiamo dire, viene quindi a crearsi una sproporzione rispetto alla comunicazione di informazioni personali, seppure sia imprescindibile che ciò che il paziente racconta possa essere stato vissuto in qualche modo anche dall'analista, benché con forme, modi, intensità differenti. Questo apre un'interessante riflessione almeno su due piani: il primo pone la domanda se davvero non parlare della propria quotidianità significhi che l'analista non si faccia conoscere e il secondo riguarda il motivo della problematicità dell'affetto, o meglio a chi nasce il problema dell'affetto e perché. Questi due piani s'intersecano, aprendo altri spunti/punti interrogativi. Occorre allora provare a riflettere su questi argomenti procedendo per gradi.

Nella relazione analitica c'è un investimento affettivo del paziente verso l'analista

Attraverso il fenomeno del transfert Freud dà voce e risposta a ciò che molti avevano notato prima di lui, ovvero il levarsi dell'affettività e l'emergere anche dell'eroticismo nella relazione di cura. Freud rende a senso unico questa apparizione sentimentale, attribuendola a precedenti, passate emozioni del

paziente che si ri-attuano in analisi. Il transfert viene definito come ‘falso nesso’, cioè un pensiero, un ricordo, un impulso che il paziente proietta in maniera distorta sull’analista. Dal canto suo l’analista è invece, o deve imporsi di essere, uno specchio neutro per questo impulso/desiderio inaccettabile. Ciò protegge il medico e soprattutto il medico giovane “non ancora legato da saldi vincoli” (Freud, 1918, p. 363) dal cadere vittima di errori che implicano il superamento dei limiti morali, indotti dal paziente. Da questo si deduce quindi che anche nell’analista si insinua un movimento, un qualcosa tanto potente da poterlo indurre a violare i confini tecnico/morali. Che fare allora del transfert, se per forza di cose si attiva, ma allo stesso tempo è tanto pericoloso? E di ciò che suscita nell’analista? L’atteggiamento di Freud verso il transfert (verso affetto ed erotismo) rimane sempre ambiguo: da una parte esso è da sostenere e riconoscere al paziente e dall’altra deve essere domandata al paziente la rinuncia ad esso, come richiesto dalla società. Il terapeuta è ‘costretto’ a utilizzare alcuni mezzi, come la suggestione: infatti se il pacchetto affetto-erotismo è dettato dalla pulsione, allora è inevitabile (se è vero che la pulsione ha a che fare col biologico) e quindi l’unico modo per farvi fronte è convincere il paziente a ‘incanalarlo’ in altro, a sublimarlo. Il paziente andrà quindi incontro ad un cambiamento più sano e accettabile. Esso si configura come l’adattamento alle intenzioni dell’analista, il quale in maniera più ampia, rappresenterebbe la richiesta della società. Sottomettersi alle pretese della società, nonostante la sottomissione stessa determini la sofferenza degli individui (ricordiamo che da questo nascerebbe la nevrosi per Freud. Cfr. Freud, 1929), risulta essere l’unica possibilità.

Dicevamo però che l’affetto, in quanto motore dell’individuo, è visto anche come qualcosa da sostenere. Del resto, anche l’interpretazione in parte deve favorire l’esperienza emotiva necessaria al cambiamento (Ventimiglia, 2003). Ci troviamo quindi davanti ad un problema concettuale rispetto al transfert, dettato dalle sue qualità di buono e cattivo. Questa scissione è risolvibile solo con un’ulteriore scissione: l’identificazione di un transfert buono, positivo e di uno ostacolante (Freud, 1913). Essi saranno così composti: quello positivo sarà costituito dagli affetti, quello negativo e ostacolante sarà definito dall’erotismo (e dall’aggressività che si manifesta sempre in connessione ad esso).

Ma se affetto ed erotismo sono insiti nella relazione, che succede al terapeuta? Ne è forse ‘immune’?

Nella relazione analitica anche il terapeuta prova qualcosa

Dicevamo sopra che non esiste l’immunità dall’affetto nemmeno per Freud, dato che classicamente è descritto come il terapeuta può essere indotto a varcare i limiti etici e se ne deve guardare. Quindi viene teorizzata l’insor-

genza di un sentimento verso il paziente, ma questo sentimento è dotato della caratteristica dell'essere d'ostacolo e causato dal paziente, come mostrato dal fatto che il terapeuta normalmente secondo questa impostazione non proverebbe alcunché rispetto all'individuo che chiede l'analisi, prima dell'analisi. Freud quindi considera e in qualche modo risolve questo problema in due modi: in primo luogo pone il terapeuta in condizione di uscire fuori dal 'rischio', a patto che abbia i giusti strumenti. Afferma infatti che con un buon allenamento e con le tecniche adeguate sarà in grado di non farsi cogliere da tale sentimento. Egli si dovrà attenere a regole di astinenza e neutralità, a garanzia del bene del paziente e, vien da aggiungere a chi scrive, dell'analista. In secondo luogo, il terapeuta è totalmente deresponsabilizzato da e esente nell'avere parte in ciò che sente. Infatti, qualora il terapeuta, come ogni altro essere umano, si trovi a provare degli affetti o degli impulsi erotici e aggressivi verso il paziente, è scagionato da se stesso: la contro-traslazione (o controtransfert) "insorge per influsso del paziente" (Freud, 1910 pag. 200) e ad esso va il carico di ciò. Secondo questa prospettiva la relazione analitica porta con sé la minaccia dell'essere avviluppati da cose/affetti proprie del paziente, così forti da entrare nel terapeuta e agire sui suoi sentimenti, ma data la portata impersonale di questi, gli analisti sapranno riconoscere e gestire (bene?) tali manifestazioni, spiegandole e allontanandole da sé. Rimettendole al loro posto, incollate all'esperienza del paziente.

È chiaro che quest'impostazione dipende in buona parte dal programma che Freud non abbandonò mai (a partire già dal *Progetto per una psicologia*, 1895) di inserire la psicoanalisi tra le scienze vere, dure, secondo l'ottica positivista dell'800. È chiaro anche che quella che facciamo oggi è una rilettura basata sul tanto che è avvenuto fino ad oggi in campo di studi relazionali. È infine altrettanto vero che ancora oggi questa impostazione rientra in un certo modo di fare psicoanalisi e di essere psicoanalisti. Un modo questo dove, secondo la prospettiva relazionale per come abbracciata da chi scrive, il terapeuta è collocato 'fuori' da un vero e proprio incontro, da uno spazio condiviso, essendo inteso come struttura emotiva oggettivamente sana e non portatrice di sentimenti propri in seduta, orecchio pulito e acuto, e occhio vigile sulla parte del paziente da restituire.

Ma è davvero ancora possibile parlare di 'sanità', 'estraneità', 'osservabilità'?

Chi guarda chi e da dove?

Uno dei grandi insegnamenti dell'etologia e delle scienze sociali del diciottesimo secolo è che l'osservatore e l'osservato perdono il carattere della neutralità e dell'oggettività nel momento stesso in cui si pongono come oggetto e soggetto. L'osservatore non crea di fatto la realtà, ma risulta

una grande utopia pensare che se si osserva, anche pure dall'angolo di una stanza o da uno specchio, non si stia già influenzando il dato/l'oggetto osservato. Allora perché qualcosa ormai di così comune e acquisito stenta ad entrare nella stanza d'analisi? Cioè: non sarà forse per timore o per vantaggio (a favore dell'analista) che in qualche modo si sceglie di credere che si possa guardare il paziente oggettivamente e da lontano, restituendogli cose solo sue?

È logico che ogni punto di vista, ed in particolare quelli che fanno riferimento alla terapia analitica, alla sofferenza mentale, alla stanza d'analisi, abbia dietro di sé una teoria d'intervento che si basa ancora prima su una teoria dell'uomo. Questa fornisce le lenti per osservare e mettere a fuoco la parte d'interesse e il libretto d'istruzioni per farlo. Da questa prospettiva quindi sembra proprio che il focus classico finora descritto abbia impostato la lente grande del telescopio sul paziente e all'altra estremità l'occhio dell'analista. Come succederebbe ad un astronomo, si prende in considerazione la stella puntata. Ma sembra anche che, secondo il modello descritto, l'astronomo si dimentichi che esista l'universo e che lui stesso, col suo cannocchiale, ne sia parte. Questo è ciò che succede quando guardiamo il transfert e il contro-transfert come movimenti a sé e non come momenti di qualcosa più grande che invece sta avvenendo lì, tra i due individui, quel qualcosa che abbiamo preteso di chiamare relazione analitica. È a volte operazione altrettanto ovvia pensare che se il soggetto si è recato dall'analista, sarà in qualche parte di sé in grado di condividere con questi l'idea di 'qualcosa che non funziona più bene', che sia da sistemare, su cui intervenire. Questo osservatore interno rende il paziente più o meno 'bravo', collaborativo, ma comunque in una condizione di minor competenza rispetto all'analista che 'vede' e 'sa' con certezza cosa fare e su cosa. Ma se provassimo per un attimo a mettere paziente e analista sullo stesso piano cosa succederebbe? Chiaramente questa operazione è legittima se pensiamo ad entrambi come uomini, nel senso che come tali sono soggetti a ciò che accade comunemente a tutti gli uomini in un incontro, in quanto appartenenti al sistema vivente degli esseri umani, per ciò stesso partecipanti delle stesse caratteristiche. Facciamo questa operazione avendo in mente come modello la teoria dei sistemi complessi non lineari (Sander, 2002). Secondo questa prospettiva, gli uomini si pongono in relazione per come sono, con la propria storia, il proprio divenire, sinteticamente mi vien comodo dire il proprio insieme auto-eco-organizzante. Ognuno presenta una propria organizzazione e un livello di coerenza raggiunto. Usciamo quindi per un momento dall'idea che vi sia un individuo sano e un individuo malato, per abbracciare quella di due individui posti e organizzati nel mondo diversamente, per come hanno potuto. Ognuno di loro presenta una posizione/quota/porzione più o meno invariante, una direzione (cioè una linea più o meno riconoscibile secondo cui organizza la propria vita), una posizione/quota/modalità aperta e varia-

bile. Sappiamo che ogni sistema mantiene la sua organizzazione e coerenza e in base ad essi procede ad un continuo scambio tra sé e l'ambiente. In virtù di questo le influenze esterne divengono importanti e modificanti, ma anche quelle interne sono dotate della stessa importanza. In questa prospettiva dobbiamo allora pensare che analista e paziente si pongano in questo modo, per quello che sono, influenzandosi vicendevolmente anche se a livelli e per motivazioni differenti. L'*Infant Research* ci ha aiutato a spiegare l'esperienza soggettiva dell'individuo all'interno della diade e l'effetto della diade sull'esperienza individuale. La relazione terapeutica si configura come una normale relazione, che diviene 'artificiale' dato che entrambi i membri si sono dichiarati uno scopo e un obiettivo comune, ma che mostra due individui in interazione. Essa quindi mantiene le stesse caratteristiche delle relazioni che intervengono quotidianamente e con questo metro può essere descritta. Così, come per ogni diade, quella analista-paziente è un sistema in cui l'autoregolazione e la regolazione interattiva sono integrate. Ogni membro dà il suo contributo allo scambio, in maniera differente.

In questa prospettiva, sostenuta anche da autori tra cui Beebe e Lachmann (2002), si delinea un modello nuovo di transfert, un modello chiamato "organizzazionale" (processo di organizzazione) o, per certi aspetti, costruttivista. In rapporto a questo orientamento le modalità predominanti, con cui arriviamo a vedere noi stessi e gli altri e che in modi diversi formano la nostra esperienza, sono organizzazioni tematiche affettive. Questi principi organizzanti o schematizzazioni non alterano una realtà 'obiettiva', ma incidono necessariamente sulla costruzione di una realtà esperita soggettivamente. In conseguenza di ciò, il transfert esprime l'esperienza che il paziente ha della relazione analitica, costruita secondo suoi schemi organizzativi primari e viceversa. Sia il paziente sia l'analista quindi partecipano alla relazione analitica con la propria soggettività attraverso la quale costruiscono in modo interattivo l'esperienza analitica. Analista e paziente co-determinano in modi diversi la relazione e, così come avviene col transfert, ogni momento del processo viene determinato dall'apporto diverso di ciascuno dei due componenti. La partecipazione dell'analista, come quella del paziente, può implicare organizzazioni più o meno problematiche che sono colte, rielaborate, trasformate dal paziente, tanto quanto quelle del paziente sono colte, rielaborate, trasformate dall'analista. È questo il senso in cui alcuni autori, come ad esempio Minolli (1993) parlano anche di "transfert dell'analista". Il contributo che ciascuno fornisce, va a modificare ed è allo stesso tempo anche frutto di quello dell'altro. Questo non significa però determinato in senso di causa-effetto. Ogni partner infatti accetta dall'altro solo ciò che è compatibile con la propria regolazione. Un aspetto importante riguarda la 'qualità', in precedenza declinata nel transfert positivo e in quello ostacolante proposti da Freud. Ogni interazione non necessariamente è caratterizzata dal carattere della positività o di emozioni e vissuti positivi. Essa risulta avere anche un aspetto funzionale (Minolli *et al.*,

2007) ai due membri della diade. Per questo motivo può essere anche avversiva. Questo però non implica che una sia migliore dell'altra: infatti, nella logica dell'espressione di motivazioni interne ai due sistemi, avversivo e positivo rispondono a esigenze proprie auto-eco-regolatorie. La relazione quindi diviene l'oggetto stesso dell'interpretazione. "L'unico dato osservabile preciso e pertinente è la relazione all'interno di un campo strutturato" (Minolli, 1993). Se il transfert rappresenta "...espressione dell'interazione tra due soggetti" (Roggero, 2009, pag. 284) auto ed etero regolantesi, di fatto esso risulta essere qualcosa di specifico di quella coppia, che aggiunge elementi nuovi a vecchie soluzioni. È chiaro quindi che l'obiettivo deve riguardare l'accorgersi di queste specificità, per evitare il rischio di ri-attuare in maniera silente situazioni già esistenti per entrambi e questo rimarrebbe fine a se stesso. La presenza a quello che si è e a quello che sta succedendo porterà verso nuovi significati e nuovi modi di valutare la propria posizione. Questo quindi è l'aspetto riflessivo e costituisce la qualità meta-interattiva della relazione analitica e la differenza dalle altre relazioni. Oltre al fatto che nella relazione analitica uno dei due partner si prende esplicitamente il compito, la responsabilità dell'analisi e di condurla attraverso i suoi diversi passaggi. Tutto questo avviene fermo restando che paziente e analista siano entrambi in gioco e che la relazione avvenga indipendentemente dal riflessivo (Minolli, 2009). Alla luce di quanto detto, appare anche lecito domandarsi da dove venga l'investimento affettivo. Ciò che dovrebbe subito esser chiaro è che non ha a che fare col passato, nel senso di 'falso nesso riattuito' col terapeuta. Esso è davvero intriso nell'interazione, nell'unicità dell'individuo e deriva appunto dalle sue motivazioni e dal suo livello di coerenza e organizzazione. Mentre quindi l'importanza del passato della vita del paziente viene ora vista nel suo essere veicolo per comprendere il significato della relazione in atto con l'analista, la terapia consiste nell'elaborazione della relazione attualizzata. All'analista e al paziente in quest'ottica viene restituita tutta la responsabilità e la parte attiva, propria e personale, che i concetti di transfert e controtransfert classicamente intesi ridimensionano a sfavore del paziente e si richiama in campo la possibilità dell'analista di utilizzare, proprio al fine di monitorare e condividere per il bene del paziente (e il suo) ciò che osserva di sé in quella relazione e sente in riferimento a quel preciso paziente, oltre alla parte del paziente (Renik, 2006). L'apertura dell'analista diviene non fattore, ma strumento terapeutico. L'interazione guidata allo scopo dell'analisi.

Come ci si saluta da Lia?

Le riflessioni sopra esposte veicolano una crescita, una comprensione e una 'guarigione' da parte di entrambi: paziente ed analista. Per maggiore chiarezza e completezza desidero riportare un piccolo scambio avvenuto

con Lia, nome fittizio che uso per una mia paziente di qualche anno fa. A giugno di quell'anno fissammo la fine dell'analisi con Lia, un percorso durato poco più di tre anni e mezzo. Ci sono stati momenti in cui ho alternato il desiderio di far star bene Lia, altri in cui mi sono arrabbiata o in cui l'avrei coccolata, altri ancora in cui avrei volentieri preso un caffè al bar con lei. Conosco tutta la sua famiglia dalle sue parole, ho immaginato dai suoi racconti tutte le sue cene di Natale degli ultimi tre anni, ho visto la sua emozione nel tornare a vivere quattro giorni di vacanza dopo cinque anni in cui l'attacco di panico o la paura di esso aveva impedito ogni giorno un tragitto più lungo della strada che la porta in ufficio (e in qualche occasione anche quello). A volte mi sono spaventata nel 'sentire' così tanto e mi sono detta: *Cosa sta succedendo? Posso lavorare in queste condizioni?* Fino a quando ho iniziato a capire cosa significasse Lia per me e a permettermi di usarlo con lei. A gennaio emerse, e iniziammo ad affrontare, il tema del 'salutarci' e Lia in quei giorni si scoprì incinta. Qualche seduta dopo mi disse:

*“Comunque, non si preoccupi troppo, eh? Quando nasce il bambino la chiamo. Non penserà mica che non mi faccia piacere farle sapere come è andata”.
“Anche a me farà piacere”.*

Sorrisi e provai tenerezza verso questa sua comunicazione. Quindi le dissi:

*“Forse l'ha pensato (N.d.A.: che mi facesse piacere) ...voleva togliermi dall'inghippo di chiederglielo?”.
“Sì, forse sì (ride). Ma anche perché è normale, quando ci si aiuta, condividere le gioie dell'altro. Io non so se lei ha bambini, ma so quello che sento perché è stata con me tanto tempo”.*

Per concludere tornerei quindi a una delle domande iniziali: davvero non raccontare di sé significa non farsi conoscere?

Ogni relazione è inter-azione. Compresa quella analitica.

BIBLIOGRAFIA

- Beebe, B., & Lachmann, F.M. (2002). *Infant Research e trattamento degli adulti*. Milano, Raffaello Cortina.
- De Robertis, D. (2001). Epistemologia e psicoanalisi. *Ricerca Psicoanalitica*, 1,61-84.
- Di Benedetto, A. (1998). Sperimentare un pensiero che verrà. *Rivista di Psicoanalisi*, 1,5-22.
- Freud, S. (1929). Il disagio della civiltà. In: *Opere*. Vol. X, Torino, Bollati Boringhieri, 2007.
- Freud, S. (1895). Progetto per una psicologia. In: *Opere*. Torino, Bollati Boringhieri, 2007.
- Freud, S. (1910). Prospettive future della terapia psicoanalitica. In: *Opere*, vol. IV. Torino, Bollati Boringhieri, 2007.
- Freud, S. (1913). Inizio del trattamento. In *Opere*, vol. VII. Torino, Bollati Boringhieri, 2007.

- Freud, S. (1918). Vie della terapia psicoanalitica. In: Opere, vol. IX. Torino, Bollati Boringheri 2007.
- Minolli, M. (2009). La relazione come interazione. In: Minolli M.: Psicoanalisi della relazione. Cap. 7. Milano, Franco Angeli.
- Minolli, M. (1993). Studi di psicoterapia psicoanalitica. Genova, CDP.
- Minolli, M., & Coin, R. (2007). Amarsi, amando. Roma, Borla.
- Renik, O. (2006). Psicoanalisi pratica per terapeuti e pazienti. Milano, Raffaello Cortina.
- Roggero, M.P. (2009). Speaking from the heart. Commento al caso clinico di Steven H. Cooper. *Ricerca Psicoanalitica*, 2,279-291.
- Sander, L. (2002). Pensare diversamente. Per una concettualizzazione dei processi di base dei sistemi viventi. La specificità del riconoscimento. *Ricerca Psicoanalitica*, 3,267-300.
- Ventimiglia, G. (2003). La dimensione comunicativa dell'interpretazione. *Ricerca Psicoanalitica*, 3,295-322.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 4 marzo 2020.

Accettato per la pubblicazione: 31 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:258

doi:10.4081/rp.2020.258

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

*Gianfranco Bruschi**

50 sfumature di violenza. Femminicidio e maschicidio in Italia

Barbara Benedettelli
MILANO, CAIRO EDITORE, 2018.

Il libro porta all'attenzione un tema, quello delle relazioni violente, da un punto di vista nuovo rispetto alla ormai stereotipica visione di tali rapporti, rafforzata nella consumistica diffusione di uno schema che si riassume nell'identificazione della donna come vittima e dell'uomo come carnefice. È un'operazione coraggiosa anche perché è facile venire accusati di essere contro alla visione di cui sopra, alimentata dai fatti di cronaca messi in evidenza da alcuni anni, base di uno schieramento aperto e fiero che vede una figura di aggressore (maschile) ed una di vittima (femminile). Come sottolinea l'autrice, è vero che la maggior parte delle vittime sono donne e che chi usa violenza è di solito uomo, ma tale osservazione non esclude che anche le donne si facciano autrici di violenze, in un contesto di relazioni reciproche e non in una espressione di natura violenta del singolo individuo.

Ma oltre a questo aspetto l'opera aggiunge almeno due punti importanti, direi non per contrastare, ma per ampliare il punto di vista più diffuso. Si parla di violenza domestica come fenomeno che vede certamente le donne prime vittime, in misura prevalente ma non assoluta, comprendendo anche i comportamenti violenti femminili verso i partner maschi, ma non solo: si allarga anche a considerare le stesse violenze consumate all'interno di qualsiasi rapporto affettivo o meno, all'interno delle famiglie o no. Si cerca di mettere in evidenza un rovesciamento di fronte, quello appunto nel quale la donna è carnefice e l'uomo è vittima, rischiando anche di apparire impopolare, ma inserendo tale fenomeno all'interno delle relazioni affettive e familiari e dentro ad un contesto di cultura del narcisismo-individualismo che soppianta il patriarcato.

*Gianfranco Bruschi è psicologo psicoterapeuta Azienda USL di Parma, docente di Psicologia Clinica Corso di Laurea in Infermieristica Università degli Studi di Parma, docente Scuola di Specializzazione in Psicoterapia sistemico relazionale IDIPSI di Parma. E-mail: gianfranco.bruschi@gmail.com

Si tratta di descrizioni che a partire dal rapporto (lineare direi, per la caratteristica di individuare chi causa che cosa a chi) tra uomo e donna, per cui si identifica una parte colpevole e l'altra innocente, si giunge a vedere la violenza non più solo a senso unico, come da più parti, stereotipicamente, si sostiene: le relazioni violente sono presenti nella coppia, nella famiglia, negli affetti e nei rapporti tra uomini e donne, ma anche tra partner dello stesso genere. Le relazioni tra esseri umani vengono, nello scritto di Benedettelli, viste come ugualmente caratterizzate da affetti e da degenerazioni violente, con le debite proporzioni certo, sia sul versante maschile che femminile, superando una visione unilaterale, a favore di una apertura alla complessità delle relazioni.

In questo passaggio l'autrice sottolinea come le ragioni del fenomeno non siano da ascrivere ad una cultura patriarcale che non vuole cedere il passo, ma a posizioni personali psicologiche cresciute in una cultura con tratti narcisistici e individualistici, immerse nel vivere quotidiano, per le quali solleva la questione della cura (distinguendo però i casi legati a disturbi mentali), che richiede per coloro che soffrono di difficoltà o incapacità di amare, a fini preventivi e rieducativi. Il presente testo si spinge su questioni che fanno parte del campo della psicologia clinica e della psicoterapia. Come questo possa essere praticabile, non viene detto naturalmente, e certo non è facile dirlo. È anche difficile agire per facilitare un'influenza in tal senso sul contesto culturale. Emerge qui una posizione, che vede relazioni malate in una società che le può guarire o correggere. Sembra quindi che si guardi ad un individuo che è influenzato dal sociale, lasciando fuori, viceversa, un modello della crisi delle relazioni circolare e quindi reciproco, tra soggetto e società, in un contesto culturale in trasformazione.

Nella prima parte del libro pare non si esca da una visione del rapporto tra generi come di una relazione uno a uno, dove uno muove violenza nei confronti dell'altro. È vero, si va in una direzione opposta (la donna verso l'uomo) ma pur sempre in una direzione. Si fa riferimento ad una evoluzione culturale per cui non possiamo più parlare di cultura patriarcale, per motivi relazionali e socio-culturali, connessi con l'evoluzione di una società degli individui dai caratteri di parità, ma non considerandoli come attori di un gioco più ampio, quanto come autori consapevoli influenzati dalla cultura. Le variabili in gioco appaiono essere: il senso del possesso in comune tra uomo e donna, il narcisismo patologico e l'individualismo assoluto, come caratteristiche culturali che si fanno causa sfociante in atti violenti commessi da uomini e donne, dove il rapporto carnefice-vittima viene visto come reciproco e mosso da disfunzione relazionale (considerando le relazioni quindi come funzionali o non funzionali). Va considerato in ogni caso che non si tratta di un'opera di taglio psico-sociologico, ma di tipo riflessivo rispetto ad un fenomeno sociale.

Le riflessioni che muove l'autrice, soprattutto nella seconda parte del testo, portano comunque a rendere meno autoreferenziale il discorso dei rapporti violenti nella nostra società e conducono a scorgere, più in un'ottica di complessità direi, la circolarità insita nelle relazioni umane, e quindi anche nelle relazioni violente. Benedettelli parla dello spostamento dell'attenzione

“all’albero malato delle nostre storie d’amore”, con i suoi rami principali rappresentati dal “femminicidio” e dal “maschicidio”. Si tratta di uno scorgere la centralità della relazione che si esprime nel rapporto diadico. Non si prende ancora piena visione di una circolarità più ampia, che si allarga al contesto di relazioni e significati ai diversi livelli psico-socio-culturali, nei quali le relazioni sono immerse, costituendone il tessuto di complessità.

Tale tessuto è visibile grazie al contributo di Sergio Manghi (2014): la dinamica con la quale prende corpo, con meccanica apparentemente fatale, la violenza di un uomo verso una donna, va compresa non a partire dalla sola relazione diadica uomo-donna, ma dalla relazione triadica uomo-donna-uomo. Rispettivamente il desiderante, la desiderata, il mediatore simbolico del desiderio. Mediatore di un desiderio rappresentato nel senso comune prevalente, l’altro socialmente inteso, donne e uomini insieme, come fonte di sicurezza e di forza.

Infatti dice ancora: “Il desiderio che trascende in violenza è un desiderio che si crede autentico, mentre si annulla inautenticamente nello sguardo-specchio dell’altro-uomo – eletto senza saperlo a modello da imitare per dar forma efficace al proprio desiderare. È un desiderio che si immola nel desiderio dell’altro come la falena nella fiamma. *Avevo perso la testa*, si dice spesso per giustificare una violenza, ed ecco il luogo, più identificabile di quanto non si creda, in cui la si era persa, la testa: lo sguardo-specchio dell’altro-uomo.” (Manghi 2014, p. 48).

Allo stesso modo si assiste alla violenta esclusione della donna che può diventare a sua volta carnefice. La donna che viene esclusa paradossalmente, con il gesto stesso di includerla, addirittura da regina adorata nel triangolo del rapporto con l’altro sociale. Regina fra altre donne, tra loro in competizione convergente, a loro volta come donna-uomo-donna. Una competizione meno a rischio di quella maschile, ma non esente da escalation fino all’acme violento. Un caleidoscopio di triangoli relazionali che percorre da cima a fondo i generi, maschile/femminile, delle nostre trame sociali e simboliche. Una danza interattiva inesausta in atto fin dall’origine della specie, matrice di tutto il bene e di tutto il male, nello svolgersi quotidiano delle nostre fragili, vulnerabili, coesistenze. Sfida continua a saperne fare motivo di amore piuttosto che di auto-distruttività (Manghi, 2014).

L’ordine gerarchico-patriarcale, che ha tenuto insieme le trame relazionali per tanto tempo nella storia umana, di cui parla al passato anche l’autrice, sta lasciando lentamente e gradualmente la scena all’ordine della parità, dell’orizzontalità, e quindi anche del conflitto che si gioca in infinite combinazioni di tipo triangolare tra gli attori in interazione, in una dinamica che supera la logica lineare unilaterale, ma anche bilaterale, per farsi ai nostri occhi danza interattiva circolare in continua evoluzione.

Il discorso di Benedettelli si conclude con la considerazione del superamento della visione dicotomica uomo-donna, per individuare un nemico comune che è l’incapacità di amare l’altro e la vita. L’auspicio dell’autrice si spinge fino al raggiungere l’assenza del conflitto tra pari, all’eliminare la buli-

mia della cultura del consumo: qui la domanda, complessa, è se questo può essere possibile. Davvero possiamo pensare una cultura senza conflitto/potere e senza mercato consumistico, lasciando posto ad un dialogo anche conflittuale ma generativo di nuove visioni e una cultura occidentale che nel contesto di uno sviluppo tecnico ed economico senza limiti, sappia auto-regolarsi?

Sarebbe così possibile oltrepassare la logica lineare del potere, nella cui lotta finiscono le donne come gli uomini, per costruire complementarietà nelle relazioni e nel rapporto cultura-natura, a partire dall'individuo. Per favorire un progresso di equilibrio, integrazione, unità. La stessa autrice si chiede se questo non sia utopia e invita a non arrendersi di fronte ad essa. Utilizzando una visione globale di società che parta dall'individuo e dall'osservazione critica di quello che è bene e male in lui. Un invito alla consapevolezza delle proprie luci ed ombre che possa trasformare l'esistenza collettiva, facendo trionfare l'amore.

Tale posizione lascia aperta una ulteriore questione di complessità che si riassume in nuove domande: possiamo riconoscere e controllare bene e male nella consapevolezza individuale? E questo può favorire un cambiamento radicale della società? In una logica lineare, dal singolo alla società sembra alquanto complicato, anche se alimenterebbe circuiti virtuosi. In una logica circolare tra soggetto e società, dove le relazioni interpersonali e inter-istituzionali sono reciprocamente influenzanti-si, la tensione evolutiva potrebbe muovere intrecciandosi in relazioni tra diversi ruoli che gli attori sociali ricoprono; non per sconfiggere il male e la violenza che sembrano insiti nella nostra natura, ma per imparare ad ascoltare e gestire la sofferenza delle nostre relazioni umane, trasformando l'esperienza dello stare male in possibilità di scelta.

BIBLIOGRAFIA

Manghi, S. (2014). "L'altro uomo" violenza sulle donne e condizione maschile. Villa Verrucchio Rimini: Pazzini Editore.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

Accettato per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:272

doi:10.4081/rp.2020.272

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Giorgio Meneguz*

Storicizzare Freud

Luigi Antonello Armando
MILANO, FRANCO ANGELI, 2019, pp. 159.

A due anni di distanza dalla pubblicazione de *Il trauma dimenticato. L'interpretazione dei sogni nelle psicoterapie: storia, teoria, tecnica* (Franco Angeli Editore) esce il nuovo libro di Antonello Armando, scritto insieme a Marianna Bolko, *Storicizzare Freud*, comprensivo di saggi già pubblicati su *Psicoterapia e scienze umane* e due inediti. Come dichiara l'Autore in un passaggio introduttivo, si evidenziano in questo volume alcune delle riflessioni più mature (già *Il trauma dimenticato* esprimeva l'intenzione di "storicizzare" la scoperta di Freud) su temi centrali come il trauma (capitolo 1: "Dalla nuova Atene a Tebe"), lo spaesamento (secondo capitolo: "Spaesamento, terrore, fascinazione, meraviglia"), il sogno (terzo: "Il sogno come trauma quotidiano e la responsabilità dell'interprete"), la bellezza (quarto: Il lamento di un poeta. Una lettura di Caducità"), il desiderio (quinto: "Desiderio e cultura") e la cura (sesto: "Dora, ovvero la nemesi" e settimo capitolo: "La giunta"), che insistono sulla realtà storica della psicoanalisi di Freud da prospettive diverse. Come si integrano fra loro questi temi? Banalizzando un'idea ricca e complessa si potrebbe dire in estrema sintesi che l'Autore riconosce l'urgenza di una liberazione dal "delirio culturale" che esprime il nesso amore e morte come fosse dato per natura. Il fine è dissolvere la dimenticanza e ricollocare al posto che gli spetta l'oggetto del desiderio dimenticato: il segreto della genesi. La nascita della psicoanalisi, per esempio, è illuminata dall'esperienza di un trauma (positivo) vissuta da Freud durante il viaggio in Italia tra il 18 agosto e il 21 settembre 1897. Il trauma fu provocato dall'ammirazione della «bellezza assoluta» dell'arte italiana del periodo del Rinascimento costituito dal passaggio dal XV al XVI secolo, nello specifico dalla pittura di Leonardo. Infatti, passaggi decisivi dell'autoanalisi di Freud originano dai suoi viaggi:

*Psicoterapeuta. E-mail: giorgio.meneguz@libero.it

“Al ritorno dalle vacanze la mia autoanalisi, di cui non c’era traccia, si avviò all’improvviso” scrisse a Fliess il 14 novembre 1897. Freud propose in una nuova forma il costruito culturale del vincolo tra desiderio, sessualità e morte. In tal senso, la formulazione del complesso edipico su cui si fonda la psicoanalisi (cfr. lettera a Fliess del 15/10/1897, ma già il 21/09/1897) sarebbe difensiva contro il trauma provocato dall’attrazione spaesante esercitata dall’incontro con l’arte di Leonardo (il “trauma dimenticato” cui si riferiscono Armando e Bolko nell’omonimo libro).

Storicizzare Freud è un libro di psicoanalisi, ma sembra esprimere nella sua essenza la speranza che sia possibile avventurarsi verso l’oggetto del desiderio (cogliere il frutto dall’albero della vita) e finalmente sciogliere il legame tra desiderio, sessualità e morte. C’è qualcosa di nuovo nel progetto di “storicizzare Freud”? I saggi di *Storicizzare Freud* riprendono il filo di una passione culturale dell’Autore, già vivace nel lontano periodo dell’amicizia con Massimo Fagioli e maturata con gli anni. Tant’è che di ricerca storica (o meglio, di “realtà storica”) Armando si era ampiamente occupato trent’anni fa con il libro *Storia della psicoanalisi in Italia dal 1971 al 1988*, pubblicato da Nuove Edizioni Romane (vedi anche il volume, edito da Mimesis nel 2009 e curato dallo stesso Armando con Albertina Seta, dal titolo *Il paese degli smeraldi* – chiaro riferimento al viaggio di Dorothy verso la Città di Smeraldo nel Mago di Oz –, una raccolta ragionata di *post* sulla pratica e sulle ipotesi teoriche dello psichiatra Massimo Fagioli). Un “gran dossier”, la *Storia della psicoanalisi in Italia dal 1971 al 1988*, su alcuni aspetti della storia della psicoanalisi in Italia, in cui si intrecciano la teorizzazione e la prassi di Fagioli e l’espulsione dalla Spi di quest’ultimo con Armando nel 1976 (presidente Franco Fornari) dopo la pubblicazione del libro *Il potere della psicoanalisi* (AA.VV., 1974, Roma: Armando Armando Editore), in cui si contesta il metodo di formazione degli analisti e si denunciano le resistenze opposte dalla Spi a ogni tentativo di riforma (vedi anche l’articolo di Armando sul numero 4 di *Psicoterapia e scienze umane* 2015, pp. 629-644). *Storicizzare Freud* è una raccolta di testi impegnativi, il contenuto è denso di aperture culturali verso saperi extra-psicoanalitici (Eraclito, Giordano Bruno, Cartesio, Leonardo da Vinci, Machiavelli, Eschilo, Kant, Feuerbach e così via) e reso complesso anche da salti di passaggi che rendono talvolta difficile cogliere appieno il senso delle intuizioni. Punto di partenza per ogni riflessione è l’idea che la definizione dell’identità storica della psicoanalisi è data dal racconto storico delle sue origini. Una prima forma di narrazione conferiva alla psicoanalisi il carattere di una rivelazione quasi religiosa: la scoperta dell’inconscio e del complesso di Edipo compiute da Freud con l’atto ‘eroico’ dell’autoanalisi. Una seconda forma è declinata in due versioni: a) Freud diede forma compiuta al pensiero e all’opera di poeti, filosofi e scienziati; b) la psicoanalisi non è rivelazione né scoperta scientifica ma espressione delle problematiche personali di Freud. Le due narrazioni convergono sulla necessità di stabilire verità/falsità,

scientificità/non scientificità della psicoanalisi. Al contrario, secondo l'Autore occorre storicizzare, cioè "riconoscere la funzione che la psicoanalisi svolge nella storia della nostra cultura, cioè stabilirne la realtà storica" (p. 11) nel processo di maturazione della consapevolezza dell'esistenza di un mondo interno. All'ipotesi di storicizzazione che concepisce la psicoanalisi nella dialettica tra Illuminismo e Romanticismo, Armando contrappone la creazione della psicoanalisi inserita nel processo di sviluppo della cultura del mondo interno iniziato nell'età moderna, cioè quando l'uomo ha osato oltrepassare il confine della sapienza cristiana e umanistica. Vista da quella prospettiva storica, la creazione di Freud ha svolto e svolge una funzione reazionaria al desiderio umano di accedere al segreto della genesi e della creatività poiché (come già nella religione, nell'economia e nella scienza) la sua teoria nucleare s'incentra sul legame tra desiderio, sessualità e morte. Vincolata a questa reazione Armando individua un'incompletezza della teoria psicoanalitica, che ha approfondito la dimensione inconscia dei rapporti tra padre e figlio, tra bambino e madre, tralasciando l'esplorazione dell'area inconscia del rapporto tra le immagini interne virile e femminile, occultata dall'idea di una commistione tra amore (desiderio, sessualità) e morte, ben evidente nel complesso di Edipo.

BIBLIOGRAFIA

- Armando, L.A. (1989). *Storia della psicoanalisi in Italia dal 1971 al 1988*. Roma, Nuove Edizioni Romane.
- Armando, L.A. (2015). Un episodio poco noto della storia della psicoanalisi in Italia (1969-1976). In: *Psicoterapia e scienze umane* n. 4/2015, pp. 629-644.
- Armando, A., Begnoni, S., Calabresi, F., Casini, S. et al. (1974). *Il potere della psicoanalisi*. Roma, Armando Editore.
- Armando, L.A., & Bolko, M. (2017). *Il trauma dimenticato. L'interpretazione dei sogni nelle psicoterapie: storia, teoria, tecnica*. Milano, Franco Angeli Editore.
- Armando, L.A., & Seta, A. (2009). *Il paese degli smeraldi*. Milano, Mimesis Editore.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

Accettato per la pubblicazione: 19 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:271

doi:10.4081/rp.2020.271

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Flavia Micol Levi*

Sguardi sul genere. Voci in dialogo

a cura di Paolo Rigliano

MIMESIS, 2018.

Da molto tempo le questioni riguardanti il genere hanno preso ampio spazio nel dibattito scientifico, sociale e culturale mondiale.

In un'epoca in cui si ritiene ormai fondamentale produrre pensieri coerenti con un'epistemologia della complessità, *Sguardi sul Genere. Voci in dialogo*, a cura di Paolo Rigliano, è uno dei primi tentativi sistematici e seri in cui si cerca di approfondire i temi delle identità sessuali in modo scientificamente orientato, critico e non ideologico, mettendo a confronto specialisti diversi appartenenti a campi disciplinari diversi.

Le tematiche di genere non possono essere analizzate solo dal punto di vista delle scienze psicologiche, perché chiamano in causa un intero ordine culturale e istituzionale che implica che per cercare di comprenderle mettendone in luce la complessità, è necessario utilizzare e conoscere anche i diversi punti di vista che scienze diverse apportano, far dialogare paradigmi scientifici ed elaborazioni culturali diversificate, utilizzare contributi e angolature diverse alla comprensione di ciò di cui parliamo. Tematiche complesse necessitano di molteplici punti di vista, approcci, metodologie di analisi, elaborazioni individuali e collettive.

Nel testo *Sguardi sul Genere* troviamo i contributi di un antropologo, una filosofa, un ricercatore cattolico con formazione sia in filosofia che in teologia, una teologa protestante, due psicologi psicoterapeuti e il curatore del libro che è psichiatra e psicoterapeuta. In Italia, un testo così organizzato, che nella sua strutturazione è esso stesso dimostrazione di quanto l'inclusività possa essere arricchente, è estremamente raro nel panorama scientifico contemporaneo.

Il percorso proposto dal libro si apre con *Il genere, una guida orientati-*

*Flavia Micol Levi, psicologa, psicoterapeuta, Socia SIPRe, membro e docente di Area Progetto Coppia del Centro SIPRe di Milano. E-mail: fm.levi@gmail.com

va, scritta da Federico Ferrari, Enrico Maria Ragaglia e Paolo Rigliano: un capitolo che vuole essere uno strumento introduttivo all'esplorazione dei concetti principali riguardanti le identità sessuali. Segue il lavoro di Francesco Remotti, antropologo, che fornisce riflessioni epistemologiche critiche indispensabili nell'approcciare l'estrema varietà di organizzazioni di genere tra gli esseri umani. I capitoli seguenti sono ad opera di Federico Ferrari, che contribuisce a definire ulteriormente diversi livelli di analisi che configurano le riflessioni sul genere, di Vera Tripodi, che indaga come l'appartenenza ad un genere può o ha dovuto storicamente declinarsi e sui vincoli di ogni sistema di genere storicamente dato, di Letizia Tommasone, che offre una introduzione alle tematiche e ai presupposti ideologici delle teorie *queer*, mettendone in luce complessità e problematicità. Chiude il libro il testo di Damiano Migliorini, che affronta il rapporto tra genere e pensiero cattolico, questione difficile e trascurata non solo in Italia, con precisione, sistematicità e profondità, dando vita ad un confronto serrato e fecondo con quelli che sono gli archetipi e i miti fondanti della nostra cultura.

La lettura di questo libro fa sentire di aver trovato un testo critico, sistematico, inclusivo, in cui gli autori mettono in luce i punti più avanzati della ricerca oggi, dialogando senza ribadire posizioni istituite, schierate, ma cercando di superare riduzionismi di parte, false sicurezze o rassicuranti pregiudizi. Un testo che apre la mente, che promuove nuove riflessioni su quello che abbiamo spesso dato per scontato, ma che ovvio e prevedibile invece non è.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 5 marzo 2020.

Accettato per la pubblicazione: 16 marzo 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:266

doi:10.4081/rp.2020.266

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

Maria Luisa Tricoli*

Rosso smeraldo. L'epoca delle psicosi bianche

Floriana Irtelli

ROMA, ARMANDO EDITORE, 2019.

Floriana Irtelli torna in questo suo ultimo libro a scandagliare un tema che le è caro: il ben-essere. Lo fa cercando di comprendere, con una sorta di preveggenza in relazione al tempo che stiamo attraversando, le forme di mal-essere in cui siamo immersi come società, non più solo occidentale ma globale. Il suo fine è quello di delineare la possibilità di “essere nel bene” per sé e per coloro la cui realtà si intreccia indissolubilmente con la nostra.

Alla prima lettura, il libro mi ha richiamato alla mente Antonin Artaud, il drammaturgo e attore dell'inizio del secolo scorso. In *Le théâtre et son double* (1938) Artaud descrive la peste come un flagello che, senza intaccare altri organi, colpisce solo polmoni e cervello, organi che egli considera alle dirette dipendenze della coscienza e della volontà. Infatti, riguardo alla funzione dei polmoni, si può accelerare o rallentare il ritmo della respirazione; riguardo al cervello, si può intervenire sul flusso del pensiero. Non si può controllare, invece, la circolazione del sangue, la digestione e le altre funzioni vitali dell'organismo. La peste “si manifesta in tutti i punti del corpo, in tutti i luoghi dello spazio fisico, dove la volontà umana, la coscienza e il pensiero sono presenti e in grado di manifestarsi seguendo delle leggi non definibili scientificamente e le cui origini geografiche sarebbe sciocco voler precisare”. Una malattia, quindi, che porta inevitabilmente alla morte, anche se non diagnosticata in precedenza. “L'organismo non esige la presenza di un male fisico localizzato per arrivare a morire” poiché il male è già invisibilmente diffuso in tutto il corpo e si manifesta con l'ineluttabilità della morte solo quando non c'è più tempo di escogitare un rimedio (Artaud, 1938).

Qual è la peste, il mal-essere, che agisce oggi sulle coscienze degli uomini e che può essere contrastato mettendo in movimento coscienza e volontà? Floriana Irtelli ne passa in rassegna gli aspetti.

*Psicologa, psicoanalista SIPRe e IFPS. E-mail: tricoli.marialuisa5@gmail.com

Il fenomeno della globalizzazione, iniziato alla fine del secolo scorso e reso possibile dalle conquiste tecnologiche, soprattutto telematiche, si è esteso nel nostro secolo fino a coinvolgere l'intero pianeta in molteplici ambiti. Sono cresciuti gli scambi internazionali a livello economico e, di conseguenza, sociale, politico e culturale. La velocità delle comunicazioni, la possibilità di circolazione delle informazioni in tempo reale, la riduzione della distanza spazio-temporale tra i vari paesi dovrebbe permettere una migliore utilizzazione delle risorse per il bene comune. Al contrario, le possibilità si sono trasformate in un aumento delle disparità sociali, in sfruttamento del lavoro salariato, in inquinamento ambientale e nella riduzione dell'autonomia delle economie locali.

A livello individuale la globalizzazione ha portato ad una omogeneità nei bisogni, uniformando a uno standard imposto dalla pubblicità i gusti del singolo, facendo spesso del prodotto un simbolo di uno status sociale piuttosto che la risposta a un reale e concreto bisogno. Come giustamente nota l'autrice, “[g]li strumenti-artefatti vengono concepiti per rappresentare uno strumento espressivo dell'identità sociale o individuale: non si vende più un semplice mezzo, ma una personalità ed un ‘appetibile’ stile di vita” (Irtelli, 2019, p. 18). Conseguenza ancora più grave, la globalizzazione favorisce il conformismo delle visioni ideologiche e degli stili di vita.

L'appiattimento inconsapevole del singolo e la sua identificazione con la massa dei consumatori come si concilia con l'individualismo che oggi sembra generalizzato? Dobbiamo chiederci se con l'affermazione della soggettività, una conquista del secolo scorso che appare storicamente consolidata, siano stati realmente garantiti gli spazi e le possibilità di sviluppo del singolo. Potrebbe sembrare un paradosso: mentre aumenta l'individualismo come affermazione illimitata di sé, scompare l'idea di un soggetto che senta di essere parte di una totalità umana e naturale. Infatti essere individuo coincide spesso con la pretesa del diritto al soddisfacimento immediato e inderogabile dei propri desideri, dove il più forte, colui che ha più potere economico, può imporsi sul più debole. Come dice Luigi Zoia (Paranoia, 2011), la cultura moderna è caratterizzata dalla convinzione che in ciascuno di noi esista una dimensione psicologica personale, che ognuno ha diritto di esplorare e di ritenere fonte di conoscenza, mirando ad ampliarla nella dimensione dello scambio intersoggettivo. Accade spesso però che questa disposizione susciti un senso di solitudine e di incompiutezza. Dobbiamo constatare quanto sia ancora difficile viverci come esseri separati, imperfetti, ma proprio per questo in evoluzione verso una complessificazione del sapere e del fare, immersi come siamo in una società secolarizzata, plasmata da uniformità e mancanza di tensione verso valori immateriali che richiedono tempo e perseveranza per essere realizzati. L'illusione di aver vinto la malattia e la morte attraverso il progresso della scienza copre allora l'impossibilità di pensarsi umani e limitati.

Sembra che nella tecnica si cerchi nel nostro secolo la soluzione al senso del limite che caratterizza l'essere umano. La rivoluzione digitale ha abolito lo

spazio e il tempo, dando corpo all'illusione di essere dovunque, in tempo reale, di conoscere tutto con la capacità di incidere sul pianeta attraverso le competenze scientifiche sempre più avanzate. Ma quanto "maggiore è la nostra libertà individuale, minore è la sua rilevanza nel mondo che abbiamo davanti" (Bauman, 2008). La realtà non risponde al tentativo di plasmarla secondo i nostri desideri, anzi si impone nella sua impenetrabile durezza, divenendo sempre più inospitale e nemica. Altra cosa sarebbe se le soluzioni tecniche fossero orientate da un progetto realmente umano diretto alla crescita di tutti. La rivoluzione informatica potrebbe essere finalizzata all'espansione della cultura, alla possibilità di superare barriere arrivando a conoscersi meglio nel confronto con l'altro. Di fatto, avviene il contrario: si assiste ad un rigurgito di nazionalismi e di barriere tra uno stato e l'altro, tra una razza e l'altra, tra un credo religioso ed un altro diverso. Anche se internet consente un vertiginoso aumento delle relazioni umane le anestetizza depurandole dalle emozioni.

Quali le conseguenze sull'uomo di questa realtà sociale ed esistenziale?

Irtelli richiama l'attenzione sul diffondersi delle cosiddette 'psicosi bianche', caratterizzate da stati confusivi, perdita del senso di realtà, disorganizzazione, ma non da quei deliri franchi che abitualmente associamo alla follia. Questi stati vengono anche chiamati 'psicosi private', forse anche a sottolineare la dimensione di chiusura individuale che le genera, l'incapacità di aprirsi in modo sano al mondo e all'altro mantenendo una propria identità individuale. L'autrice, insieme alle condizioni già citate che impediscono il processo di una sana individualizzazione, cita la difficoltà a simbolizzare, propria della società attuale, che produce Alessitimia, alienazione e dissociazione.

L'alessitimia consiste nella difficoltà o impossibilità di esprimere emozioni che, del resto, anche la società tende a non valorizzare. Nel contesto attuale il soggetto fatica a riconoscere o esprimere i propri sentimenti e questo, come è ormai accertato, può persino disturbare il funzionamento dei vari organi producendo malattie somatiche. La nostra società subordina la percezione delle sensazioni corporee alla valorizzazione delle facoltà mentali, frantumando così l'unità dell'individuo che si esprime in modo sano solo nell'interazione delle sue componenti. Quando la frantumazione si esaurisce, si arriva all'alienazione, che testimonia l'incapacità sempre più diffusa di essere in rapporto con se stessi, con la conseguenza che anche l'esperienza del mondo esterno risulta distorta e priva di senso. Oppure si perviene alla dissociazione considerata non tanto come categoria diagnostica, ma come processo difensivo della mente davanti ad eventi o emozioni che l'individuo non riesce ad integrare in un senso accettabile.

Perché tutte queste manifestazioni sintomatiche sono state chiamate 'psicosi bianche'? Credo che la definizione si sia imposta a sottolineare che si

tratta di una vera malattia della psiche, alla stregua delle psicosi classiche, anche se gli aspetti osservabili sono più sfumati e meno evidenti. Le psicosi bianche sono oggi così pervasive che hanno persino generato una sorta di assuefazione non venendo neppure considerate vere malattie, ma una normale, comune realtà. Si tratta più che altro di un malessere diffuso, dell'incapacità, ormai generalizzata, di essere in relazione con sé stessi e con gli altri (Kaes, 2012).

Quali le soluzioni che si possono prospettare alla difficile situazione in cui siamo tutti immersi? Una situazione esasperata oggi dalla condizione di pandemia che, imponendo lo stare soli con sé stessi, ne esaspera la difficoltà, facendo emergere il vuoto di senso sottostante.

Floriana Irtelli suggerisce di considerare la situazione attuale come un sintomo, non da sanare per tornare ad una situazione pregressa considerata sana, ma come segnale e messaggio. Il soggetto produce un sintomo, come segno di un disagio ormai esplosivo, affinché egli stesso possa cambiare la sua situazione. Per tornare ad Antonin Artaud, citato all'inizio, se la peste si è diffusa negli organi della coscienza e della volontà, sono proprio quegli organi che vanno risanati perché tornino ad essere vivi ed umani.

Il primo passo, quindi, è la presa di coscienza della condizione di limite attuale: la scissione tra emozione e pensiero, che è divenuta la norma; la superficialità nel perseguire successi materiali ed effimeri; la chiusura narcisistica nei bisogni del proprio io. Il passo ulteriore è, in una visione prospettica, l'accettazione del limite del nostro essere umani non come condanna, ma come spinta ad aumentare conoscenza e creatività nell'imprescindibile rapporto con gli altri con i quali siamo legati in un comune destino.

Tuttavia se, come dice Luigi Zoia (2001, p. 390), "gli uomini diventano umani quando sono al massimo dell'infelicità" forse la tristezza dei tempi che viviamo dovrà ancora aumentare, perché arrivi a suscitare un dolore salvifico e non un chiuso, esasperato individualismo.

Conflitto di interesse: gli autori dichiarano che non vi sono potenziali conflitti di interesse.

Approvazione etica e consenso a partecipare: l'articolo non contiene elementi che possano portare al riconoscimento del paziente.

Ricevuto per la pubblicazione: 14 aprile 2020.

Accettato per la pubblicazione: 24 aprile 2020.

©Copyright: the Author(s), 2020

Licensee PAGEPress, Italy

Ricerca Psicoanalitica 2020; XXXI:281

doi:10.4081/rp.2020.281

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License (by-nc 4.0) which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

BIBLIOGRAFIA

- Artaud, A. (1938). *Le théâtre et son double*. Paris, Gallimard. Trad. It. *Il teatro e il suo doppio*. Torino, Einaudi.
- Bauman, Z. (2008). *L'arte della vita*. Trad. It. Roma-Bari, Editori Laterza.
- Kaës, R. (2012). *Il Malessere*. Trad. It. Roma, Borla Editore.
- Zoia, L. (2011). *Paranoia*. Torino, Bollati Boringhieri.

EDITORIALS 27-4625**Editorial** 2037-7851▪ *Fabio Vanni*

1

Fifty Years On: Founding Psychoanalytic Psychotherapy▪ *Michele Minolli*

5

Focus: Early Development in Subject Relationships**ARTICLE****Affects, Attunements and the Intersubjective Self: Perspectives from Early Development**▪ *Stephen Seligman*

21

COMMENTS**Comment to Stephen Seligman**▪ *Giuliana Barbieri*

53

Comment to Stephen Seligman▪ *Silvia Bertoli*

65

Comment to Stephen Seligman▪ *Anna Lisa Mazzoleni*

73

AUTHOR'S REPLY**Subjectivity, Epistemology, Clinical Theory, and More: Reply to Commentaries by Barbieri, Bertoli and Mazzoleni**▪ *Stephen Seligman*

85

ARTICLES**Beyond Trauma: Narrow Thinking and the Inverted Hero**▪ *Laura Ambrosiano*

93

Saying Goodbye to Lia.**Exploring an Interactive Interpretation of Two Patient-Analyst Systems from a Transference and Countertransference Perspective**▪ *Laura Corbelli*

117

LETTURE**50 sfumature di violenza.****Femminicidio e maschiocidio in Italia**

BARBARA BENEDETTELLI

▪ *Gianfranco Bruschi*

137

Storicizzare Freud

LUIGI ANTONELLO ARMANDO

▪ *Giorgio Meneguz*

141

Sguardi sul genere. Voci in dialogo

A CURA DI PAOLO RIGLIANO

▪ *Flavia Micol Levi*

145

Rosso smeraldo. L'epoca delle psicosi bianche

FLORIANA IRTELLI

▪ *Maria Luisa Tricoli*

147

EDITORIALI**Editoriale**▪ *Fabio Vanni*

3

Cinquant'anni dopo: fondare la psicoterapia psicoanalitica▪ *Michele Minolli*

13

Focus: lo sviluppo precoce del soggetto nelle relazioni**ARTICOLO****Affetti, sintonizzazioni e Sé intersoggettivo nel primo sviluppo**▪ *Stephen Seligman*

37

COMMENTI**Commento a Stephen Seligman**▪ *Giuliana Barbieri*

59

Commento a Stephen Seligman▪ *Silvia Bertoli*

69

Commento a Stephen Seligman▪ *Anna Lisa Mazzoleni*

79

REPLICA DELL'AUTORE**Soggettività, Epistemologia, Teoria Clinica e altro: risposta ai commenti di Barbieri, Bertoli e Mazzoleni**▪ *Stephen Seligman*

89

SCRITTI**Al di là del trauma: il pensiero ristretto e l'eroe capovolto**▪ *Laura Ambrosiano*

105

Salutare Lia.**Partire dai concetti di transfert e controtransfert per riflettere su una lettura interattiva tra i due sistemi paziente e analista**▪ *Laura Corbelli*

127

LETTURE**50 sfumature di violenza.****Femminicidio e maschiocidio in Italia**

BARBARA BENEDETTELLI

▪ *Gianfranco Bruschi*

137

Storicizzare Freud

LUIGI ANTONELLO ARMANDO

▪ *Giorgio Meneguz*

141

Sguardi sul genere. Voci in dialogo

A CURA DI PAOLO RIGLIANO

▪ *Flavia Micol Levi*

145

Rosso smeraldo. L'epoca delle psicosi bianche

FLORIANA IRTELLI

▪ *Maria Luisa Tricoli*

147